

دكتور محمود محمد الحويرى

# الإلهام الدينى

فى

## التاريخ والحضارة

٥٦٨ - ٧٧٤ م



دار المعارف



Bibliotheca Alexandrina



0029722



# اللومبارديون

DL

في  
التاريخ والحضارة

٥٦٨-٧٧٤م

تأليف

دكتور محمود محمد الحويري

استاذ تاريخ العصور الوسطى المساعد  
بكلية الآداب بسوهاج - جامعة اسيوط



General Organization of the Alexandria  
Library (GUAL)

*Bibliotheca Alexandrina*

الطبعة الاولى

١٩٨٦



دار المعارف

الناشر : دار المعارف ١١١٩ كورنيش النيل — القاهرة — ج.م.ع

## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة

رأيت بعد أن صدر كتابي « رؤية في سقوط الامبراطورية الرومانية » أن أتبعه بآخر يتناول أساسا أحد الشعوب الجرمانية المتبربرة التي غزت الامبراطورية الرومانية وأسست ممالك لها ، خاصة أن من كان لهم سبق الريادة في الاشتغال بتاريخ أوروبا العصور الوسطى ، وقدموا للمكتبة العربية فيضا من مؤلفات وترجمات ضافية في إبداع وأصالة وسعة أفق ، لم يقدموا دراسة مستقلة عن شعب جرمانى ما ، باستثناء الأستاذ الدكتور ابراهيم طرخان ، الذى وضع كتابه القيم « القوط الغربيون » . وأخيرا وجدتها فرصة مواتية لأقدم جهد القلب دراسة شاملة عن اللومباردين في إيطاليا تتعالج تاريخ مملكتهم وحضارتها . ومما حدا بى الى اختيار هذا الموضوع أن اللومباردين على عكس الشعوب الجرمانية الأخرى ، كانوا آخر شعب جرمانى يشق طريقه الى إيطاليا غازيا فاتحاً سنة ٥٦٨م ، قادما من « جرمانيا » عالم البرابرة الواسع ، حاملا معه تقاليده وعاداته نقية من الحضارة الرومانية ، حيث قدر له أن يلعب دورا رئيسيا في أحداث هذا القطر على مدى قرنين من الزمان ونيف . كذلك لم يحظ هذا الموضوع إلا بفصل في الكتاب القيم المعروف الذى وضعه الأستاذ الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور ، وهو « أوروبا العصور الوسطى » الذى طبع عدة مرات ، ولا زال يلاقى قبولا واسعا في جامعات العالم العربى ، وفيما عدا ذلك ، فليس هناك غير صفحات أو جزء من فصل تتناول هذا الموضوع من زاوية معينة .

وبداية أود القول أنه كان بوسع الامبراطورية الرومانية أن تحافظ على وحدتها وتماسك بنائها خلال الفترات التى تعرضت فيها لغزوات

الشعوب الجرمانية في القرنين الثالث والرابع للميلاد ، ولكن أحوالها السيئة وإباطرتها الضعاف حالوا دون حمالية حدودها • وقد حاولت الإمبراطورية في الغرب الأوربي إبان القرنين الأخيرين من حياتها أن ترد عنها غائلة الجرمان ، ولكن محاولتها باءت بالفشل ، حتى إذا أقبل عام ٤٧٦ كانت أعجز من إنقاذ نفسها من الانهيار • ففي هذا العام دهمها طوفان من الجرمان والبرابرة ، جعلها تسقط فريسة سهلة في أيديهم • على أنه رغم سقوطها العاثر ، وضياح وجودها السياسي القديم ، فإن فكرة تلك الامبراطورية ظلت عالقة في أذهان الأوربيين طوال العصور الوسطى • بدليل أن الأباطرة الشرقيين اعتبروا أنفسهم امتدادا للباطرة الرومان السابقين وورثتهم ، وما حدث في رأيهم سنة ٤٧٦ أنه لم يعد ثمة سوى إمبراطور واحد للامبراطورية يحكم في الجزء الشرقي منها • والحق أن الامبراطورية الرومانية الغربية بعد انهيارها لم تعدم بعض الأباطرة البيزنطيين العظام ، الذين عقدوا نيبتهم على ضرورة إحيائها ، وإعادةتها الى سابق مجدها قوية موحدة • وكان من أبرزهم جستنيان ( ٥٢٧ — ٥٦٥ ) ، الذي تمكن بفتوحاته الكبيرة من القضاء على مملكة الوندال في شمال أفريقية ، واجتث جذور القوط الشرقيين من إيطاليا ، كما اقتطع الجزء الجنوبي الشرقي من مملكة القوط الغربيين في أسبانيا • بيد أن الجهود التي بذلها العاهل البيزنطي لإحياء الامبراطورية الرومانية القديمة ، مع كل عظمتها وصدق دوافعها ، لم تحقق الهدف المرجو منها ، إذ بعد موته بثلاث سنوات ، إجتاح اللومبارديون إيطاليا ، وسلبوا أجزاء عديدة من أرضها • إذ انثالوا عليها من وراء الألب في صورة كتلة مترامية ، في وقت كانت تثن تحت وطأة الشقاء والولايات التي خلفتها حروب جستنيان • وما أن انقضى زمن وبجيز حتى استطاعوا الاستيلاء على شمال إيطاليا والأجزاء الداخلية التابعة لبيزنطة ، حيث أسسوا مملكة عاشت بين سنتي ٥٦٨ و ٧٧٤ ، تغيرت خلالها أحوال إيطاليا تغيرا جذريا • وبعبارة أخرى ، دخلت إيطاليا مرحلة جديدة من تاريخها ، من أبرز خصائصها ذلك النزاع الذي احتدم بين هذه المملكة والقوى السياسية وهي : الامبراطورية البيزنطية ، والبابوية ، ومملكة الفرنجة في الغال

(فرنسا) • ولعل القارئ الكريم المشتغل بتاريخ أوروبا العصور الوسطى ، يستطيع أن يلمس أن أوضاع مملكة اللومباردين التي ظهرت على صفحات هذا الكتاب ، لتتبع تاريخها وتشابك أحداثها ، وإن كانت مقصودة لذاتها ، إلا أنها كانت أيضا محورا لدراسة القوى السياسية السالفة الذكر ، التي غيرت مجرى تاريخ هذه المملكة •

وأيا كان الأمر ، فقد رأيت أن أقسم الكتاب الى خمسة فصول ، الفصل الأول ، وعنوانه « اللومبارديون قبل غزوهم إيطاليا » تحدثت فيه عن الفترة المبكرة من تاريخهم التي عرفوا خلالها بالسيف والضرأوة ، والميل الى خوض الحروب ، وتتبع هجراتهم وتحركاتهم الى أن صاروا في منطقة الدانوب الأوسط بجوار بانونيا في حوالي سنة ١٦٥م • ومما يذكر أن المصادر التاريخية الرومانية والإغريقية تقف منذئذ صامتا حيال أحداثهم لفترة تزيد عن ثلاثة قرون ( ١٦٦ — ٥٠٨ ) • وقد تناولت في هذا الفصل أيضا الحروب التي دارت بينهم وبين القبائل الجرمانية الأخرى ، وعلى وجه الخصوص الهيرولي والجبيداي ، حيث أسقطوا الأولى من قائمة الشعوب الجرمانية المستقلة ، مما ترتب عليه علو شأنهم من ناحية ، ولفتوا أنظار الامبراطورية كقوة يحسب لها حساب خطير من ناحية أخرى ، أما بالنسبة للجبيداي ، فقد أنزلوا بهم كارثة ، لم تقم لهم بعدها قائمة •

أما الفصل الثاني ، وعنوانه « اللومبارديون في إيطاليا » فقد ضمنته أحداث الغزو اللومباردي لإيطاليا ، وما صاحبه من تساقط مدنها الشمالية الواحدة بعد الأخرى دون مقاومة تذكر من الأهالي أو الحاميات البيزنطية • ولا شك أن الحروب التي جرت على أرض إيطاليا في السنوات الأخيرة من عهد جستنيان ، والتي عادت بأوخم العواقب عليها وعلى سكانها الآمنين ، قد منحت آلبيون — فاتح إيطاليا — ميزة جعلته يحقق هدفه بسهولة ، ونعني بذلك قيام مملكة اللومباردين في إيطاليا • وفي هذا الفصل أيضا تحدثت عن فترة انقطاع الملكية المعروفة في تاريخ اللومباردين بفترة الشغور ( ٥٧٤ — ٥٨٤ ) ، وما تخللها

من تفاقم حدة الخلاف والمنازعات والفوضى داخل صفوف دوقاتهم ، وهى ظاهرة خطيرة لا نجد لها نظيرا فى بقية الممالك الجرمانية الأخرى . على أنهم فى نهاية تلك الفترة أدركوا أن أنقسامهم على أنفسهم فى غياب السلطة المركزية ، وما جره ذلك من تحالف بين الامبراطورية البيزنطية ومملكة الفرنجة جاء نذيرا بضياح كيانهم ، كل ذلك جعلهم يفتئون الى رشدهم ، ويجمعون كلمتهم على عودة الملكية وتدعيمها .

ويعرض الكتاب فى الفصل الثالث منه ، وهو بعنوان « صراع القوى السياسية فى إيطاليا فى القرن السابع » لنهوض البابوية ، وظهورها فى صورة قوة سياسة لعبت دورا رئيسيا فى أحداث إيطاليا فى هذا القرن . ذلك أن الامبراطورية البيزنطية وريثة الحق الشرعى فى إيطاليا لم تتراجع عن موقفها العدائى من اللومباردين ، وبمعنى آخر لم يمسك أباطرة بيزنطة أيديهم عن إيطاليا ، ولكن عجزهم الواضح عن رد اللومباردين من ناحية ، وفشلهم فى حماية الكرسى البابوى من ناحية أخرى ، جعل البابوية لا تأخذ موقف المتفرج السلبي ، إذ نهضت بأعبائها ، ومارست سلطتها العلمانية على روما وضواحيها . وتأسيسا على ذلك أخذ نفوذ البابوية فى الازدياد ، وخاصة على عهد جريجورى العظيم ( ٥٩٠ - ٦٠٤ ) الذى تأهب للدفاع عن روما ضد اللومباردين . وفى هذا الصدد مكنته موارده المالية الضخمة ونفوذه القوى ، من تحمل مسئولية الحفاظ على مدينته وتأمينها . وحرصا على مصالحه بذل جهده لإبرام اتفاقية سلام بين اللومباردين والبيزنطيين فى سنة ٥٩٩ ، جاءت بمثابة اعتراف صريح بالوجود اللومباردى فى إيطاليا ، رغم حقيقته المؤكدة . وفى هذا الفصل أيضا استعرضت أعمال اللوك اللومباردين فى الربع الأخير من القرن السابع ، فضلا عن الوضع السياسى الذى بقيت عليه إيطاليا مقطعة الأوصال ، وموزعة بين ثلاث قوى ، اللومبارديون ، وبيزنطة ، والبابوية .

أما الفصل الرابع ، وعنوانه « اللومبارديون فى إيطاليا فى القرن الثامن » ، فقد تحدثت فيه عن أهم أعمال ليوتبراند أعظم ملوكهم



قاطبة ، وكيف استغل النزاع الدائر بين البابوية والامبراطورية البيزنطية حول النزاع اللايقوني لصالحه ، فعول على بسط نفوذه على إيطاليا كلها ، ولكن البابوية فوتت عليه غرضه • إذ في سبيل المحافظة على بقائها وتأمين مصالحها ، استعانت بقوة سياسية من خارج شبه الجزيرة الإيطالية ، وهي مملكة الفرنجة • والواقع أن سياسة هذه المملكة في بداية الأمر كانت تقضى بالامتناع عن التدخل في شؤون إيطاليا ، الى أن تمكنت البابوية من اجتذابها إلى جانبها ضد اللومباردين ، الأمر الذي نعتبره أول سابقة خطيرة من نوعها في تاريخ إيطاليا العصور الوسطى ، أحدثت انقلاباً في ميزان القوى السياسية لصالح البابوية ، في الوقت الذي كانت بداية النهاية لمملكة اللومباردين • وأخيراً لم تستطع هذه المملكة أن ترد عنها قدرها العائر ، فسقطت على أيدي شارلمان عامل الفرنجة سنة ٧٧٤ • ويعتبر سقوطها أمراً حاسماً في تاريخ إيطاليا ، حطم القاعدة الصلبة التي كان بإمكان الوحدة الإيطالية أن ترتفع عليها ، واستحال تحقيقها حتى الثلث الثاني من القرن التاسع عشر

أما الفصل الخامس والأخير ، وهو بعنوان « حضارة اللومباردين » ، فيبحث في أوضاع اللومباردين الحضارية المتمثلة في تنظيمهم السياسي ، وديانتهم ، وجيشهم ، ورومنتهم ، ورعاياهم الرومان ، ومجتمعهم ، وحياتهم الفكرية ، وفنهم ، وعمارتهم • وفي هذا الفصل أيضاً ألقيت الضوء على أحوالهم في القرن السابع ، إذ توقفوا عن كونهم برابرة أجلاف بسبب تأثرهم بالحضارة الرومانية ، ويتضح ذلك في تحولهم إلى المذهب الكاثوليكي ، واستخدام اللاتينية لغة رسمية ، وصياغة قوانينهم ذات الطابع الجرمانى المحض •

وفي الختام ، هذا هو ما حاولت القيام به على قدر طاقتي المحدودة ، والله أسأل أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه •

محمود محمد الحويرى

القاهرة في ٢٠/٢/١٣٨٦ •

٣ / ١١ / ١٩٨٥ م



# الفصل الأول

اللومبارديون قبل غزوهم إيطاليا

— الفترة المبكرة من تاريخ اللومبارديين •

— حرب اللومبارديين ضد الهيرولي •

— حرب اللومبارديين ضد الجيبيدائي •

إصطدم معظم الباحثين الذين تناولوا فجر تاريخ اللومباردين خاصة خلال الحقبة السابقة لميلاد المسيح عليه السلام ، بفجوة واسعة من الغموض • وقد اختلفت المصادر التاريخية فيما يتصل بوصفهم الإثنولوجي ، فيشير البعض منها الى أنهم ينتمون الى مجموعة الشعوب الجرمانية الغربية ، في حين يرى البعض الآخر أنهم ينتمون الى مجموعة الشعوب الجرمانية الشمالية ، وإن كان من المحتمل — الى حد كبير — أنهم كانوا يؤلفن إحدى قبائل المجموعة الأخيرة ، التي عاشت في أحد مواضع الساحل الجنوبي لشبه جزيرة اسكندنافيا ، حيث نزحت منه حوالي القرن الأول أو الثاني قبل الميلاد ، الى الإقليم الواقع على الضفة اليسرى لنهر الإلب ، بالقرب من مصبه ، ثم تحركت منه الى هو لشتين Holstein أو مكلنبورج Mecklenburg على الضفة اليمنى من مصب هذا النهر ، قبل أن تغادره نهائيا الى منطقة وسط الدانوب (١) •

ورغم ندرة المعلومات التي وصلتنا عن اللومباردين ابتداء من القرن الأول الميلادي ، إلا أنها كانت واضحة ومحددة • إذ عاد أسمهم الى الظهور في مؤلفات مؤرخي الامبراطورية الرومانية خلال فترات متفرقة من هذا القرن • ولكن مما يدعو الى الدهشة أن أحداثهم منذ حوالي سنة ١٦٧ حتى زمن الإمبراطور أنسطاسيوس ( ٤٩١ — ٥١٨ ) ، وهي فترة طويلة تزيد على ثلاثة قرون ، قد انقطعت تماما في كتب المؤرخين الرومان والإغريق •

ويعتبر سترابو ( كتب حوالي سنة ٢٠م ) ، وتاكيثوس ( حوالي ٥٤ أو ٥٥ — ١١٧ ) ، وبطليموس ( حوالي ١٠٠ — ١١٦ ) المصادر الرئيسية التي تناولت اللانجوباردي Langobardi وهو الشكل المبكر لاسم اللومباردين ، قد سكنوا بالقرب من مصب نهر الإلب ، حيث ربطتهم علاقات وثيقة بالهيرموندوري Hermunduri والسيميونوني Semnones ، وهما قبيلتان عظيمتان من أصل سويفي ، استقرتا

على الضفتين الشرقية والغربية من أعلى هذا النهر • وثمة اختلاف طفيف بين سترابو وبطليموس حول المنطقة التي شغلها اللومبارديون على ضفاف هذا النهر ، فقد جعلها سترابو بعيدا عنها ، ويقصد بذلك هولشتين ومكلنبورج ، في حين حددها بطليموس في الجزء الشرقي من مقاطعة هانوفر ، في الزقمة الممتدة من لونيمرج الى سا زويلد • ويبدو أن ما ذكره المؤرخان صحيحا ، إذا وضعنا في الاعتبار أن كلا منهما قد صنف تاريخه في زمن يبعد عن الآخر ، خاصة أن سترابو أضاف بقوله إن سكان هذا الجزء من جرمانيا يغلب عليهم الميل الى تغيير مواطنهم ، بسبب حياتهم التي فرضت عليهم الترحال من مكان الى آخر ، سعيا وراء العشب والكلأ لواتسيهم وأغنامهم (١) •

وتجدر الإشارة هنا الى أن قبيلتي الهيرميندوري والسيمنوني لم يقدر لهما البقاء طويلا ، إذ اختفتا من خريطة أوروبا دون أن يخلقا أثرا ، في حين بقيت قبيلة الأنجلو Angli ، وهي إحدى القبائل السبعة التي جاورت اللومبارديين — الى الجنوب منهم — في جرمانيا ، وأشتركت جميعا في عبادة الإلهة نيرثا Nertha ( الأم الأرضية ) ، ومن المحتمل أن اللومبارديين شاركوا هذه القبائل في عبادتهم (٢) •

وقد عرف اللومبارديون إبان الفترة البكرة من تاريخهم بالعنف والوحشية والضراوة ، والميل الى خوض الحروب • وأبلغ دليل على ذلك ما ذكره المؤرخ باتروكولوس (٣) ، الذي كان معاصرا للقائد الروماني

(1) Hodgkin, Italy and her Invaders, V, pp. 81-82.

(2) Hadgkin, V, pp. 82-83.

(٣) جايوس فيليوس باتروكولوس Gaius Velleius Paterculus ( حوالى ١٩ ق.م — بعد سنة ٣١ م ) • وهو مؤرخ روماني ولد في أسرة عريقة ، واختار الحياة العسكرية ، وختم بضع سنوات تحت قيادة تيبيريوس في جرمانيا وإبليركيوم ، ورتى الى رتبة فارس سنة ٧ م وبرابتور سنة ١٥ • وقد كتب تاريخا عن روما منذ أتمم العصور حتى سنة ٣٠٠ • وتبدو أهمية

تيريوس ومادحه في ذات الوقت • فمن خلال حديثه عن مآثر بطله في  
 جرمانيا حوالى عام ٦ م قال : « إن الشعوب الجرمانية التى كسا نهجل  
 أسماءها من قبل قد أذاقها طعم الهزيمة ، فاللانجوباردى ( اللومبارديون )  
 وهم عنصر يفوق القبائل الجرمانية وحشية تحطم بين يديه ، وسيطرت  
 الفرق الرومانية على المنطقة الممتدة من الراين الى الإلب (١) • وكان  
 تيريوس قد تولى قيادة الفرق الرومانية فى جبهة الراين ، وسقط  
 موجات الفرع التى أبداها جنود هذه الفرق لثقتهم الزائدة فى مقدرته •  
 وفعلا أثبت تيريوس حسن ظن جنده به ، ففى الحملة الأولى التى قام  
 بها سنة ٤م ، تقدم إلى ما وراء فيسورجيس ، وقهر قبائل الشيروسكى  
 Cherusci الخارجة عن طاعة الرومان آنذاك ، وكانت المرة الأولى  
 التى قضى فيها الجيش الرومانى فصل الشتاء وراء الراين فى قلعة  
 أليسو الواقعة على نهو لوبيا • وفى العام التالى ( ٥ م ) وصل تيريوس  
 الى منطقة الإلب الأدنى ، وقمع ثورة قامت بها قبائل التساوكى  
 Chauci ، وهناك سمع الرومان لأول مرة عن اللومبارديين (٢) •

على أن هناك خاصية انفرد اللومبارديون بها آنذاك وارتبطت  
 بهم طوال تاريخهم ، تتمثل فى قلة قوتهم العددية بالمقارنة مع نظرائهم  
 من الشعوب الجرمانية ، ولكن هذا الأمر لم يقلل من شأنهم • وفى  
 هذا الصدد أشار المؤرخ تاكيتوس فى كتابه « جرمانيا » قائلا :

---

ما كتبه فى الصورة الحية التى رسمها لبعض الشخصيات الرومانية العظيمة .  
 كما يحتوى تاريخه على معلومات مباشرة عن الحروب التى دارت فى جرمانيا  
 والبلقان • انظر :

Classical, Byzantine, Oriental & African Literature. (Ed. by Dudley &  
 Lang). pp. 17-172. .

(1) Hodgkin, op. cit., V, p. 85; Dudden, op. cit., I, p. 82; Villari :  
 The Barbarian Invasions of Italy, II, p. 274.

(2) Bury : A Hist. of the Roman Empire from its Foundation to the  
 Death of Marcus Aurelius, p. 131.

« يتباهى اللانجو باردى بأعدادهم القليلة ، ورغم أن شعوبا عديدة قوية تحيط بهم ، فقد أمكنهم البقاء بينها دون أن يقوموا تحت نفوذها ، وذلك بفضل قوتهم وشجاعتهم ، والحروب التي دأبوا على إسمالها دوما ، مما جعلهم ينعمون بالأمن والطمأنينة » (١) • كما أشار الى الدور الذى لعبوه خلال الحرب التي دارت بين قبائل الشيروسكى بزعامة أرمينيوس وقبائل الماركوماني بزعامة ماوروبودس في سنة ١٧م • وكانت شهرة هذين الزعيمين قد بلغت حدا جعلتهما أعظم أسمين جرمانين عرفهما القرن الأول الميلادى • ذلك أن أرمينيوس استطاع الصمود أمام هجمات الجيش الرومانية ، وتوج جهوده بسحق ثلاث فرق عسكرية رومانية في غابات تيوتومرج في بوهيميا ، دأبت على تقديم العون لأعداء الامبراطورية ، وصارت مبعث خطر يتهدها في السنوات الأخيرة من حكم الإمبراطور أوغسطس ( ١٤ ق • م - ٢٧ م ) (٢) • على أن الموقف لم يلبث أن تبدل في صالح الإمبراطورية الرومانية ، إذ وقعت العداوة بين الزعيمين البربريين ، وتهيأ كل منهما لرفع السلاح في وجه الآخر ، وفي الحرب التي اندلعت بينهما ، وهزم فيها ماوروبودس هزيمة ساحقة ، وقف اللومبارديون والسيمنوني الى جانب حليفهما أرمينيوس زعيم الشيروسكى • والجدير بالذكر أن اللومبارديين لعبوا دورا فعالا في هذه الحرب الى جانب حلفائهم ، الذين ظلوا أوفياء لهم ، بدليل أنه بعد مضى ثلاثين سنة على التحالف القائم بينهما ، قامت ثورة ضد إيتاليكوس *Italicus* ابن أخت أرمينيوس ، جعلته يلجئ الى اللومبارديين مستنجدا بهم ، فبادروا بمساعدته وأعادوه الى عرشه (٣) • وبهذه الأحداث القليلة التي ساهم اللومبارديون فيها خلال إقامتهم في منطقة في مصب نهر الإلب ، لا تكشف لنا المصادر المعاصرة عن المزيد • ذلك أن ما وصل إلينا عن تحركاتهم منذ ذلك

(1) Hodgkin, op. cit., V, pp. 85-86; Dudden, op. cit., I, p. 82.

(2) Hodgkin, V, p. 86.

(3) Bury, op. cit., pp. 175-176.

الوقت فصاعدا جاء ضئيلا الى حد كبير<sup>(١)</sup> . ولكن على الرغم من كل ذلك ، فاننا نستدل من كتابات تاكيتوس وبطليموس ، على أن اللومباردين ظلوا يشغلون نفس مواطنهم الواقعة عند مصب نهر الإلب زمن الإمبراطورين نيرفا (٩٦-٩٨) وأنطونينوس بيوس (١٣٨-١٦١) (٢) .

ولما كان اللومبارديون بطيئتهم أصحاب تنقل وترحال ، شأنهم في ذلك شأن الشعوب الجرمانية الأخرى ، فقد تحركوا جنوبا مرة أخرى الى منطقة الدانوب الأوسط ، ضمن موجة تحركات القبائل الجرمانية التي أثارها حرب الماركوماني (١٦٧-١٧٤) زمن الإمبراطور ماركوس أوريليوس (١٦١-١٨٠) ، وفي هذه الهجرة مسحبهم جيرانهم قبائل الأوبي Obii<sup>(٣)</sup> . وهنا نلاحظ أن ستة آلاف منهم - ومعهم الأوبي - قاموا بعبور نهر الدانوب الى بانونيا على عهد هذا الإمبراطور ، ولكن القائد الروماني فيندكس Vindex أذاقهم هزيمة ساحقة ارتدوا على أعقابها عن بانونيا ، ثم أنفذوا سفارة الى آيلبيوس باسوس حاكم هذا الإقليم ، نجحت في عقد اتفاقية سلام وحسن جوار معه . ولا شك أن وجود اللومباردين في منطقة الدانوب الأوسط بجوار بانونيا في حوالى سنة ٢٦٥ م ، يعنى أنهم صاروا على مقربة من الأقاليم المتاخمة للإمبراطورية الرومانية (٤) .

ومما يسترعى الانتباه أن المصادر التاريخية الرومانية والإغريقية تقف منذ ذلك التاريخ صامتا إزاء أحداث اللومباردين لفترة تربو عن ثلاثمائة سنة (١٦٦-٥٠٨) ، وهي فترة معتمدة من تاريخهم تعرقل أية محاولة تستهدف تتبع تجوالهم الغامض وسط جموع البربر الصاخبة . وليس بإمكان الباحث سد فراغ هذه الفترة الطويلة واستجلاء أحداثها إلا من كتاب « تاريخ اللومباردين »

Historia Langobardorum

(1) Dudden, I, p. 82.

(2) Hodgkin, I, pp. 87-88.

(3) Hodgkin, op. cit., V, pp. 87-88.

(4) Ibid, V, pp. 88-89.



الذى وضعه بولس الشماس عن قومه ، وتنسأل فيه عاداتهم وتقاليدهم وأساطيرهم الحروفة بالساجة Saga ، وهى قصص زائفة بأعمال البطولة والمآثر والملاحم ، لا تمكن الباحث من التقاط أية معلومات تاريخية صادقة عنهم إلا بصعوبة بالغة .

وتروى الساجة أنه فى الأرض الشمالية التى تعتبر أم الشعوب ( مستودع البشرية ) ثمة جزيرة ضخمة - وهى جزيرة اسكنيناوه - كان يسكنها منذ زمن بعيد شعب الونيلي Winili ، الذى عرف فيما بعد باللانجوياردى . وقد جاء وقت على هذا الشعب اكتشف أن سبل الحياة قد ضاقت به ، وأضحى عاجزا عن القيام بأعبائه . ولهذا قرر قراره على أن يقسم نفسه الى ثلاث جماعات تجرى قرعة فيما بينها ، ويتحدد بموجبها رحيل احداها بحشا عن وطن يوفر لها معيشة أفضل ، وفى حين تبقى الجماعتان الأخريان فى وطنهما . وكان أن خرج السهم على الصدى جماعات الونيلي الثلاثة ، فاختارت لقيادة مسيرتها وتولى أمورها أخوان شابان هما آيبور Ibor وآيو Aio ، لهما أم راجحة العقل ، دأبا على الرجوع إليها طمعا للنصيحة . وعلى أية حال ، قاد الأخوان جماعتهما الى إقليم يدعى سكورينجا Scoringa على الضفة اليسرى لمصب نهر الإلب - فى المنطقة الواقعة بين نهري الوزير والإلب الأدنى - حيث استقروا به بضع سنين (١) .

وفى هذا الإقليم ، قدر للونيلي أن يقفوا وجها لوجه أمام جماعات الوندال الجرمانية ، التى نشرت الرعب والفرع بين شعوب المنطقة وأخضعتها لطاعتها ، لما عرف عنها من وحشية لا تستجيب لتوسل ولا يهزها رحمة . وكان من الطبيعى أن يسعى الوندال الى فرض سيطرتهم على الونيلي من أجل الحفاظ على هيبتهم وسط القبائل الجرمانية ، فبعثوا إليهم

(1) Paul the Deacon, History of the Lombards, (tr. by W. D. Foulke. ed. by E. Peters), pp. 2-12; Dudden, V, pp. 89-91; Villari, II, p. 275.

برسالة عنيفة تخبرهم بين أحد أمرين ، إما أن يدينوا بالطاعة ويدفعوا لهم الجزية وهم صاغرون ، وإما أنه لا مفر من الدخول معهم في معركة يخرج منها الخاسر صفر اليدين (١) . ولا شك أن الونيلى رغم شجاعتهم المعهودة وجدوا أنفسهم فجأة أمام خطر داهم بات يهدد كيانهم ، بيد أنهم لم يفقدوا رباطة جأشهم . وفي الحال لجأ الأخوان آييور وآيو الى أمهما لاستشارتها فأشارت عليهما أن واجب قومها الرنيلى يحتم عليهم الدفاع عن حريتهم ومصيرهم بقوة السلاح ، وألا يجلبوا لأنفسهم عارا يندى له جبينهم ، وتبعية ذليلة ، إذا قبلوا دفع الجزية . وبفضل هذه النصيحة السديدة ، التهبت نفوس الونيلى حماسة وشجاعة ، وأرسلوا ردا قاطعا للوندال يقول : « سنحاربكم » (٢) .

ويستطرد بولس في روايته الأسطورية قائلا إن الوندال والونيلى بعد أن عبأ جيوشهما ونهيا للقتال ، حرص كل منهما على تأدية الصلاة طلبا للنصر ، فعلى الوندال للإله جودان Godan (Wotan) واستجدوه أن يمنحهم النصر من عندهم ، فأجابهم قائلا : « سوف أمنح النصر للشعب الذى يقع بصرى عليه أولا عند شروق الشمس » . أما الونيلى فقد صلوا للإلهة فريا Freya زوجة جودان ، التى منحتهم بركتها وتأبيدها . ورغبة فى مساعدتهم طلبت إليهم أن يقفوا جميعا أسفل نافذة زوجها فى الصباح المبكر ومعهم زوجاتهم ، ونصحت الزوجات أن يطلقن شعرهن ويعقدنه حول وجوههن حتى يبدو فى هيئة اللحي . فلما أشرقت شمس اليوم التالى أيقظت فريا زوجها ، وطلبت إليه أن يطل من نافذته ، وحين وقع بصره على شعب الونيلى ، وبدت له هيئة النساء كما أوصت زوجته بها ، سألها قائلا : « من هؤلاء أصحاب اللحي الطويلة Langobardi ؟ » ، فردت عليه بقولها : « بما أنك أطلقت عليهم اسم اللانجوباردى ، فامنحهم

(1) Poul the Deacon, pp. 12-15.

(2) Paul., p. 15; Hodgkin, V, p. 91.

النصر من عندك » ، فأجابها الى الى طلبها ، وبذلك تغلب الونيلي على الوندال في المعركة العنيفة التي دارت بينهما ، وصاروا منذئذ يعرفون باللانجوباردى (١) .

وبالرغم من أن هذه الأسطورة لا تمت إلى الحقيقة بصلة ، بخلاف أن راويها بولس الشماس قد علق على أحداثها بأنها مدعاة للسخرية والضحك ، لأن النصر الذي أحرزه اللومبارديون جاء بفضل العناية الإلهية ، إلا أن تغيير الاسم كان في رأيه حقيقة تاريخية ، وفي هذا الصدد يقول : « من المؤكد أن الونيلي أطلق عليهم اسم اللانجوباردى ، لطول لحاهم التي لم تمسها موسى ، ذلك أن كلمة «lang» في لغتهم تعنى «long» أى طويل ، وكلمة «bart» تعنى «beard» أى لحية » (٢) . ويبدو أن بولس قد أخذ هذا الاشتقاق عن المؤرخ إيسيدور الإشبيلي ( ت ٦٣٦ ) الذي يروى أن اللانجوباردى قد عرفوا بهذا الاسم ، بسبب أنهم كانوا يتركون لحاهم على سجيتهما ولا يحلقونها (٣) .

على أن بعض المؤرخين المحدثين فسروا لفظة اللانجوباردى تفسيراً مغايراً ، ومن بينهم شمت Schmidt الذي يرى أن الاسم اللومباردين الباكر كان «Bards» وهو مشتق من الكلمة الجرمانية القديمة «bartas» أى فأس ، ثم أضيف إليها بعد ذلك كلمة «lang» ، وبذلك صار اسمهم «الرجال ذوى الفئوس الطويلة» \* أما المؤرخ ليونارد شميتس Schmitz فيذكر أن الاسم جاء من Lang Bord أى «الرجال الذين يقطنون لانج بورد» ، وهى مروج الإلب الواسعة ، ومع

(1) Paul., pp. 16-17; Hodgkin, op. cit., V, pp. 91-93; Dudden, I, pp. 81-82.

(2) Paul., pp. 17-18; Dudden, op. cit., I, p. 82.

(3) Paul., p. 18 n. I.

أن ما وصل إليه المؤرخون المحدثون في هذا الصدد جدير بالاعتبار ، فالواقع أن ما ذهب إليه بولس الشماس يعتبر أقدم الاشتقاقات جميعا ، وأكثرها قبولا ، وأفضلها بوجه عام (١) . وما زال اسم اللانجوباردى مألوفاً لبولس والإمبراطور شارلمان (ت ٨١٤) ، حتى إذا أشرف القرن الثانى عشر على نهايته ، نلاحظ أن أسم لومبارديا Lombardia قد شاع استخدامه بوجه عام ، وصار علما على السهل الشمالى من إيطاليا حتى وقتنا الحاضر . وهذا وقد تعودت الأذهان على اسم لومبارديا خلال الحروب التى خاضها فريديك بربروسا (١١٦٧ - ١١٨٣) ، وإن كان اللومبارديين ولسانهم الجرمانى قد ذابوا فى شعب إيطاليا منذ زمن طويل (٢) .

وعلى أية حال ، وبعد أن أحرز اللومبارديون النصر على الوندال وقعوا تحت وطأة مجاعة قاسية كادت أن تفتك بهم ، مما اضطرهم الى التحرك من جديد ، فغادروا إقليم سكورينجا ، وساروا تجاه إقليم ماورينجا (٣) Mauringa ، ولكنهم عندما اقتربوا من هذا الإقليم اصطدموا بالأسبىيتى Assipitti وهم من الشعوب الجرمانية التى تفوقهم كثرة . وقد بدأ الصدام برفض الأسبىيتى السماح لهم باجتياز أراضيهم الواقعة فى طريق هدفهم . ويروى بولس الشماس أن اللومبارديين عمدوا الى استخدام الحيلة ، إذ أرادوا أن يبعثوا الوهم فى قلوب أعدائهم بوفرة عددهم ، فنصبوا مخيمات عسكرهم على مسافات متباعدة ، وأوقدوا نارا فى أماكن كثيرة متفرقة . وفعلا انطلت الحيلة على الأسبىيتى ، فعادوا عن فكرة الاشتباك معهم فى قتال ، وأنفذوا رسولا الى اللومبارديين

(1) Paul., p. 18; Hodgkin, op. cit., V, p. 174; Dudden, op. cit., I, p. 82.

(٢) شبنى : تاريخ العالم الغربى ، ترجمة مجد الدين حنفى ناصف ، مراجعة على أدم ، ص ١٠٥ .

(٣) ماورينجا منطقة تقع بين نهري الالب والاور ، والمحتمل أنها هولستين . (Paul., p. 19 n. 1.)

يعرض عليهم أن يكون اللقاء قاصراً على نزال فردي بين اثنين من محاربي الشمسيين ، فإذا تغلب المحارب الأسبتي على خصمه كبر اللومبارديون راجعين ، أما إذا حدث العكس أذن لهم بالمرور إلى هدفهم المنشود . وكان من الطبيعي أن يوافق اللومبارديون على هذا العرض ، ولكنهم ما لبثوا أن اكتشفوا أن المحارب الأسبتي بطل قوى لا يشق له غبار ، فوقعوا في حيرة ، وساورهم شك في التغلب عليه . وفي هذا الموقف العصيب تقدم أحد عبيدهم ، وأبدى استمداه لمصارعة خصمه ، شريطة أن يغال هو وأسرته حريتهم إن تمكن من الفوز ، فوعده الزعماء اللومبارديون والفرح يملأ قلوبهم بتحقيق أمنيته . وكان أن لقي المحارب الأسبتي مصرعه على أيدي العبد ، وتلا ذلك أن اجتاز اللومبارديون أراضي الأسبتي إلى إقليم ماورينجا (١) .

على أن اللومباردين غادروا إقليم ماورينجا ، دون أن يتوفر لدينا سبب لذلك ، اللهم إلا أنهم على شاكلة الشموب الجرمانية ، التي لا تعرف بطبيعتها طعم الاستقرار . وما لبثوا أن بلغوا إقليم جولاندا (جولاند) ، حيث استطاعوا الاستيلاء على مناطق انتيب Anthaib (يبدو أنها بافاريا) ، وبانثيب Banthaib (يبدو أنها بوئي وبوهيميا) ، وبرجنديب Burgundaib الواقعة على الجانب الشرقي من نهر الإلب (٢) . وفي المنطقة الأخيرة توفي الزعيمان الأخوان آيبور وآيو اللذان قادا جماعتهما من اسكندنباه كما رأينا ، واختار اللومبارديون أجيلموند Agelmund — إين آيو — ملكاً عليهم ، وهو أول من حمل هذا اللقب ، لأن من جاءوا قبله كانوا زعماء (دوقات) فصب (٣) . ومن المحتمل أن اللومباردين خلال تنقلاتهم أحسوا بحاجتهم إلى تركيز السلطة في أيدي شخصية قوية جذيرة بقيادتهم بمقاومة على تصريف شئونهم ، الأمر الذي جعلهم يخلعون على أجيلموند هذا اللقب .

(1) Paul., pp. 19 - 21; Hodgkin, op. cit., V, p. 93.

(2) Paul., pp. 21-23.

(3) Paul., pp. 24-26; Hodgkin, op. cit., V, p. 94.

ووفقا لما رواه بولس الشماس ، حدث أن امرأة لومباردية قاسية القلب ، كانت حاملة في شهرها الأخير ، وعندما دنت ساعة الولادة وجاءها المخاض ، أنجبت سبعة أطفال ، طوعها قلبها على التخلص منهم ، بإلقائهم الواحد بعد الآخر في بركة عميقة ، وتصادف مرور الملك أجيلموند وشاهد الأم وهي تنفذ جريمتها الشنعاء ، فترجل عن فرسه ، ولم يستطع أن ينقذ إلا طفلا واحدا ، عهد به إلى مربيه للاعتناء به ، ولما كان الطفل قد انتزع من البركة ، وهي التي يطلق عليها لاما Lama باللغة اللومباردية ، فقد سمي لاميسيو Lamissio (١) .

وعند بلوغه مرحلة الشباب ، أظهر شجاعة منقطعة النظير أكسبته شهرة واسعة وسط قومه . ثم كان أن قсад الملك أجيلموند قومه إلى مناطق جديدة ، فلما بلغ أحد الأنهار لعبوره ، اعترضته قبائل الأمازوني الجرمانية ، وهنا تكرر ما حدث من قبل مع الأسيتي ، إذ اتفق الشعبان على إقامة مباراة فردية ، فاختار الأمازوني امرأة محاربة قوية ، في حين اختار اللومبارديون لا ميسيو ، الذي استطاع التغلب عليها وقتلها ، الأمر الذي ترتب عليه أن عبر قومه مجرى النهر ، ونزلوا بأرض اتخذوها مقرا مؤقتا ، وبينما هم ينعمون بالراحة والهدوء ، دهم البلغار معسكرهم بغتة أثناء نومهم ، حيث شلوا حركتهم ، وأمعنوا فيهم القتل ، وكان أجيلموند ممن سقطوا صرعى ، علاوة على أن ابنته وقعت في الأسر (٢) .

لم يلبث اللومبارديون أن استردوا قواهم عقب هذه الكارثة ، ونادوا بلا ميسيو ملكا عليهم . ومنذ اللحظة الأولى التي اعتلى فيها العرش ، صمم على الشار لمقتل سلفه ، فزحف على رأس قومه لقتال البلغار ، ولكن قومه من شدة تأثير الكارثة حاولوا النكوص على أعقابهم . وهنا أخذ لا ميسيو يذكرهم بالبيعة الغادرة التي لقيها سلفه ، ومما

(1) Paul., pp. 27-29; Hodgkin, V, pp. 95-96.

(2) Paul., pp. 26-27; Hodgkin, V, pp. 94-95.

يبتظرهم من عار مخز اذا تركوا دمه يضيع سدى • ولم يزل يحثهم على تخليص ابنة سلفه من ذل الأسر ، والدفاع عن حريتهم ، ووعد العبيد الذين سيحاربون بشجاعة بعقبتهم ، ثم ضرب بنفسه مثلاً رائماً على التضحية بأن ألقى بنفسه وسط العدو صارخاً في قومه أن يداغوه<sup>(١)</sup> عن أطفالهم ونساءهم • وعندئذ اقتدى اللومبارديون بمليكمهم ، واستماتوا في القتال ، حتى تم لهم النصر على البلغار ، فخرجوا من المعركة بحصيلة وافرة من الغنائم والأسلاب<sup>(٢)</sup> •

ثم مات لا ميسيو ، وخلفه ليثو الذي دام حكمه حوالي أربعين سنة ، وأتى من بعده ابنه هلدويك ، ثم جوديوك الذي كان ترتيبه الخامس في قائمة ملوك اللومبارد<sup>(٣)</sup> • وفي عهد الأخير تحرك اللومبارديون من جديد ، وواصلوا سيرهم حتى بلغوا أرض الروجيين الواقعة على الضفة اليسرى لنهر الدانوب (مورافيا) ، فاستولوا عليها ، حدث ذلك في النصف الأخير من القرن الخامس • وكان أن مات جوديوك ، وخلفه على العرش ابنه كلافو ، وهذا أيضاً بعد موته خلفه ابنه تاتو • Tato • وفي العقد الأول من القرن السادس ، غادر اللومبارديون بقيادة تاتو أرض الروجيين إلى منطقة ذات سهول واسعة تدعى فيلد Field تقع بين نهري تيس والدانوب ، حيث بدأوا يلعبون دوراً أشد ما يكون وضوحاً على مسرح أحداث تاريخ أوروبا العصور الوسطى ، إذ بعد مضي ثلاث سنوات على وصولهم إلى هذه المنطقة ، اشتعلت الحرب بينهم وبين قبائل الهيرولي Heruli حوالي سنة ٥٠٨م<sup>(٤)</sup> •

وتمثل هذه الحرب التي سنعرض لها بعد قليل أبرز مرحلة في تاريخهم ، إذ بدأوا يخلطون بها دائرة الضوء التاريخي ، في حين أخذت

(1) Paul., pp. 29-30; Hodgkin, op. cit., V, p. 96.

(2) Paul., p. 30.

(3) Paul., p. 33; Hodgkin, V, op. cit., p. 97; Dudden, op. cit., I, p. 83.

أحداثهم الأسطورية الملامح تتساقط من ثقب غربال التاريخ \* وبعبارة أخرى يمكن القول أن الطريق الذي سلكه المؤرخون الرومان ، والآخرون الذي سلكته الساجة اللومباردية ، وهما طريقان مختلفان متباعدان ، قد التقيا عندئذ في طريق واحد معروف واضح المعالم .

وليس من شك أنه كان من العسير على الباحث التقيد بوضع ترتيب زمني للأحداث التي سردها بولس الشماس عن قومه ، خلال الفترة المبكرة من تاريخهم ، لاضطرابها الشديد ، وجنوحها الى الخيال والأساطير . ولكننا أوردناها من منطلق القاعدة التاريخية القائلة أنه مهما كانت الرواية ساذجة بعيدة عن الصحة ، فقد يكون لها أهمية تاريخية .

ويرى المؤرخ هودجين أن أحداث اللومبارديون إبان الفجوة التاريخية الغامضة البالغة ثلاثة قرون وما يزيد كما رواها بولس الشماس ، كانت كالجبال التي يشاهدها المرء من خلال ضباب كثيف ، يجعله عاجزا عن تقدير حجمها الحقيقي من ناحية ، وقاصرا عن تقدير المسافة المؤدية إليها من ناحية أخرى، وبالرغم من ذلك يمكننا أن نفرج بالحقائق التالية (١) :

١ - حمل اللومبارديون اسم الونيلى عند بداية ظهورهم .

٢ - كان إقليم سكورينجا الواقع على الضفة اليسرى لنهر الإلب - بالقرب من مصبه - أول وطن لهم بعد رحيلهم من إسكندنياوه ، وقد عرف هذا الإقليم في العصور الوسطى بأسم باردينجو Bardengau وعاصمته باردويك Bardowyk التي لعبت دورا هاما في أحداث الأباطرة الألمان ، الى أن دمرها هنري الأسد في عام ١١٨٩ .

ومن المحتمل أن اللومبارديين - كما يرى هودجين - في القرن الرابع الميلادي ، كانوا تحت سيطرة هرمانريك Hermanric ملك



القوط الشرقيين • وعندما اجتاحت جموع الهون البربرية بزعامه أتيلا ( ت ٤٥٣ ) أراضي الإمبراطورية وعبثوا بأقليهما ، من الثابت أنهم كانوا من بين الشعوب الجرمانية الخاضعة لهذا الزعيم ، وعلى هذا الأساس أغفلت المصادر المعاصرة ذكرهم • وإذا أخذنا برواية بولس القائل بأن مملكة الروجيين قد سقطت على أيدي اللومبارديين ، فلا شك أن الآخرين قد وقفوا في الحصول على وطن شمال نهر الدانوب مقابل ولاية نوريكوم الرومانية • لكنهم رغم هذا لم يحققوا أهدافهم ، وربما كان ذلك بسبب النفوذ العظيم الذي مارسه ثيودريك ملك القوط الشرقيين ( ٤٩٣ - ٥٢٦ ) في هذه الأرجاء ، بالإضافة إلى أن نوريكوم وقعت حائلا دون توسعهم ، مما جعلهم يغادرون أرض الروجيين إلى سهول هنغاريا ( فيلد ) (١) •

وأخيرا ، يرى هودجين أيضا أن اللومبارديين خلال الفجوة التاريخية الغامضة التسالفة الذكر ، كانوا يحتلون مرتبة ثانوية بين الشعوب البربرية القوية ، مثل الأليمانى والثورنجيين والروجيين والجيردائى والهيرولى ، تلك الشعوب التى قدر لها أن تلعب دورا خطيرا في عصر الإمبراطورية الرومانية في الفترة الواقعة بين سنتي ٣٩٧ و ٤٧٦م • ومن المعروف أن تلك الشعوب قد ازدادت التصاقا بحدود الإمبراطورية الشمالية آنذاك ، وباتت تتطلع إلى عاصمتها روما بعين شرهة • والواقع أنه لا يعني من أمر تلك الشعوب إلا أنها كانت بمثابة سد منيع حال دون قيام شعب — أى اللومبارديين — قليل الشأن لا حول له ولا قوة بمشاركتها في أعمال النهب والسلب • ومن ثم أغفل المؤرخون الماصرون ذكره في مؤلفاتهم ، فلم نمنع عنه في مؤلف « حياة القديس سيفرينوس » أو في « رسائل كاسيودورس » (٢) •

(1) Ibid, p. 102.

(2) Hodgkin, op. cit., V, pp. 102-103.

والقديس سيفرينوس St. Severinus ، كان مثل الكيسة في اقليم الهون ، ارتحل إلى الاقليم الواقعة على طول الدانوب داعيا الى

## حرب اللومباردين ضد الهيرولى :

يعتبر الهيرولى أشد الشعوب الجرمانية ولما بالتجوال والترحال ، فظهروا على الذنيستر والراين ، ونهبوا اليونان وأسبانيا ، وهددوا • إسكندنياوة وإيطاليا • وما اتصفوا به من عدم الاستقرار يرجع إلى أنهم كانوا منقسمين على أنفسهم منذ زمن بعيد إلى فرعين كبيرين : أحدهما تحرك صوب البحر الأسود ، واستقر المطاف به في نهاية القرن الخامس الميلادي على الضفة الشرقية لنهر الدانوب ، جنوبي السهل الواسعة ( فيلد ) التي كان يشغلها اللومبارديون ، حيث عرف هذا الفرع الذي يهنا في دراستنا بالفرع الشرقي • أما الفرع الآخر ، وهو الذي عرف بالفرع الغربي ، فقد ظل قريباً من موطنه الأصلي ، إلى أن ظهر فيما بعد على ضفاف نهر الراين (١) •

ويصف المؤرخ بروكوبيوس (٢) الهيرولى بالعدو والضراوة والشراة ،

---

المسيحية ، حيث نجح في تحويل العديد من الإهالي ، إلى أن توفي سنة ٤٨٢ م ، ونقل رغبته إلى إيطاليا • (Paul, p. 32 n. 2)

أما المؤرخ فلافيوس ماجنوس أوريليوس كاسيودورس (١) حوالي ٤٧٧ — ٥٨٣ ( Flavius Magnus Aurelius Cassiodorus ) ، فهو رجل دولة روماني ، التحق بخدمة ثيودريك ملك القوط الشرقيين • وتعتبر رسائله المعروفة بعنوان *Variae Epistulae* مصدراً هاماً لتاريخ القرن السادس • أما كتابه « تاريخ القوط » الذي يعتبر مصدراً تاريخياً هاماً تناول أحداث مملكة القوط الشرقيين ، لم يبق منه إلا شذرات في كتابات جورمان ، وقد اعتزل الحياة العامة في سنة ٥٥٠ ، والتحق راهباً بدير فيفاروم الذي ابتناه في موطنه بروتيوم • انظر :

Dudley & Lang, op. cit., p. 48.

(1) Hodgkin, V, p. 103.

(٢) ولد بروكوبيوس Procopius حوالي سنة ٤٩٠ أو ٥٠٠ م ، ودرس البلاغة والقانون . وفي عام ٥٢٧ شغل منصباً محلياً عالياً تحت

والميل الى اغتصاب أملاك الغير ، واعتبرهم « أحقر البشرية وأوضعها ؛ ومما يذكر أنهم ظلوا على وثنيتهن حتى اختفائهم نهائيا من صفحات التاريخ ، وزاولوا عبادة ذات طقوس شريرة قامت على أضحية بشرية ، واعتادوا التخلص من مرضاهم ومسنيهم بالقتل ، وأجبروا أرامهم على التضحية بأنفسهن فبرق قبور أزواجهن . وفي بداية القرن السادس كانوا أقرى شعوب المنطقة ، حيث أشاعوا الرعب في صدور جيرانهم ، وأنزلوهم الى مرتبة التبعية ، وأجبروهم على دفع الجزية . وكان اللومبارديون الذين اعتنقوا المسيحية على المذهب الآريوسى وقتئذ ، من بين الشعوب التى دفعت لهم الجزية (١) » .

ويروى بروكوبيوس أن السبب الذى من أجله أعلن الهيرولى الحرب ضد اللومباردين ، يرجع الى أنه بعد سنوات قليلة من اعتلاء أنسطاسيوس عرش الإمبراطورية الرومانية ( ٤٩١ - ٥١٨ ) ، انصرف الهيرولى الى رغد الحياة ، وأخلدوا الى الكسل والتراخى ، وهم الذين اعتادوا رفع السلاح فى وجه القبائل المجاورة . وكان المحاربون منهم - على وجه الخصوص - أشد نقمة على ما وصل حالهم إليه ، دفعتهم غريزة الفوضى المتأصلة فيهم الى التعبير عن سخطهم فى صورة إهانات وجوها لليكنهم رودلف . من ذلك أنهم أطلقوا عليه صفات لا تليق إلا بالنساء ، كأنثوى رقيق سئم القتال ، وأثر السلامة والعافية . وعندما أحس الملك بأنه صار هدفا لسخرية محاربيه وازدراءهم ، اضطر الى النزول

=

امرة القائد بليزارىوس ، وصحبه فى حملاته العسكرية ضد الفرس والوندال والقوط الشرقيين ، ومن ثم جاءت كتباته شاهد عيان . وأهم مؤلفاته « تاريخ حروب جستنيان » ، الذى يغطى الاحداث الواقعة بين سنتى ٥٢٧ و ٥٥٣ . وله كتاب آخر اسماء « التاريخ السرى » . Historia Arcana .  
وتوفى سنة ٥٦٥ . انظر :

Dudley & Lang, p. 206.

(1) Dudden, op. cit., I, pp. 83-84.

عند رغبتهم لاسترجاع هيئته المفقودة ، فأعلن الحرب على جيرانسه اللومبارديين في حوالى سنة ٥٠٨ ، دون أن يتوفر سبب مقنع لها (١) . ولما أحس اللومبارديون بما أزمع الهيرولى عليه ، عرضوا عليهم الإمساك عن القتال ، مقابل دفع الجزية المفروضة عليهم . ولكن رودلف تحت تأثير الرغبة في القتال رفض هذا العرض ، ومن ثم صارت الحرب أمرا لا مفر منه بين الشعبين \* وهنا نلاحظ أن رودلف استهان بقوة اللومبارديين وشجاعتهم ، فلم يشمر عن ساعد الجيد استعدادا لخوض المعركة ، ظنا منه أن مصيرها بات يحدده سلفا أعداد قومه الوفيرة من جهة ، وما عرفوا به من ضرواة طالما أثارت الرعب في قلوب جيرانهم من جهة أخرى (٢) . ولكنه نسى أن اللومبارديين في هذه المرة يدافعون عن طوق نجاتهم ، فلم يستسلموا لليأس ، وحزموا أمرهم على خوض المعركة بشجاعة ، وإلا أصبح الفناء مصيرهم .

ويمضى بروكوبيوس في روايته ، فيذكر أنه في الوقت الذى تهيأ الشعبان للقتال ، تصادف أن تلبدت السماء بسحب سوداء فوق صفوف اللومبارديين ، فتيمنوا خيرا ، لأن إله الحرب الذى لا يظهر إلا في مثل هذا الجو المكفهر سوف يقف الى جانبهم ، وعلى عكس ذلك ، كانت السماء صافية الأديم فوق صفوف الهيرولى ، الأمر الذى أزعجهم واعتبروه نذير فال سيئ ، ولكنهم لم يبالوا اعتمادا على تفوق قوتهم العددية . وعلى أية حال ، لم يلبث الشعبان أن التحمما في معركة ضارية ، انتهت بانتصار اللومبارديين ، ووقوع أعداد ضخمة من الهيرولى قتل ، بما فيه رودلف نفسه (٣) .

على أن بولس الشماس وقف من أحداث هذه الحرب موقفا مغايرا \* وبغض النظر عن أنه صاغها في قالب أسطورى ، نلاحظ أنه حمل اللومبارديين مسؤولية قيامها .

(1) Hodgkin, V, p. 106; Dudden, op. cit., I, p. 84.

(2) Hodgkin, V, pp. 106-107.

(3) Paul, p. 37 n. 1; Dudden, I, p. 84.

وتبدأ أسباب هذه الحرب بزيارة قام بها أخو الملك رودلف الهيرولى لتاتو ملك اللومباردين ، بغرض عقد اتفاقية تحالف بين الشعبين . وبمجرد أن فرغ الأمير الهيرولى من مهمته شرع في العودة الى وطنه ، وفي طريقه مر أمام قصر روميترودا Rumetruda ابنة الملك اللومباردى ، فراعها بحاشيته الضخمة ، ودعته لتناول الشراب . ولبنى الأمير الدعوة عن طيب خاطر . ووقف بيباب القصر ينتظر الإذن بالدخول . وكان الأمير شابا ضئيل الجسم ، بخلاف ما تميز به قومه من طول قامه ، فلما استقبلته الأميرة ووقع بصرها عليه ولم يكن كما تخيلته ، لم تستطع أن تخفى امتعاضها ، وفاحت بكلمات أحس الأمير منها أنه صار مثار سخرية أهل القصر وضحكهم ، فكان نصيبهم منه إهانة لأذعة ، جعلت الأميرة ترتبك وتساء غضبا لجرح مشاعرها ، ولكنها تماثلت وصممت على الانتقام منه . ومن ثم أخذت تهدى مضيفها بكلمات ناعمة ، وألحت عليه أن يبقى لتناول العشاء على مأدعتها ، فوافق الأمير . وحين أتى موعد العشاء رافقت الأميرة مضيفها بحفاوة بالغة الى مأدعة أعدتها على شرفه ، وطلبت إليه الجلوس بحيث صار ظهره موليا لنافذة أسدل عليها ستارة رائعة ، وقف خلفها رجال مسلحون بحراب . ثم انتفتحت الأميرة الى ساقبيها ، قائلة له بصوت يحمل مغزى معين : « هات الشراب ! » وعندئذ خرج الرجال المسلحون من وراء الستار ، وغرسوا حراهم في ظهر الأمير غدرا ، ولم يتركوه إلا جثة هامدة . وطبقا للتقاليد الجرمانية السائدة ، اعتبر اللومبارديون ما حدث مؤامرة دنيئة لا يمكن السكوت عليها ، مما أدى فـض التحالف القائم بينهم وبين الهيرولى ، واشتعال الحرب بينهما (١) .

أما فيما يختص بأحداث المعركة التى دارت بين الشعبين ، فقد أشار بولس الى أن الهيرولى لم يتجهزوا للمعركة قبل الدخول فيها ، لثقتهم الزائدة فى أنفسهم وتفوقهم العددي ، حتى أنهم أهملوا عن قصد

(1) Paul., pp. 33-35; Dudden, op. cit., I, pp. 84-85.

وضع دروع لحماية أجسادهم ، وإمعانا في الاستخفاف بعدوه ، لم يتخل رودلف عن قيادة جيشه فحسب ، بل بلغ الغرور به حدا جعله يجلس على طاولة في معسكره وراح يتسلى بلعبة الداما ، واكتفى بأن أمر أحد كشفائه بتسليق شجرة على مقربة منه ، بهدف مراقبة أحداث المعركة من أعلاها ، وإعطائه تقريرا عنها أولا بأول ، وفي ذات الوقت هدده بقطع رأسه إذا نقل إليه خبرا يتضمن هروب محاربيه \* وفي أثناء المعركة كان رودلف يصرف باله عن اللعب بين لحظة وأخرى ، ويتطلع الى الكشاف مستفسرا عن تطور القتال \* ولكن الكشاف وقد شاهد قومه ينهارون أمام بسالة اللومبارديين ، خشى إن نقل الى مليكه حقيقة الموقف أن يصيبه بأذى ، واكتفى بالقول أن قومه يقاتلون ببسالة \* ثم لاح له أن الموقف لم يعد في صالح قومه ، وصح ما توقعه ، إذا انتهت المعركة بهزيمتهم هزيمة ساحقة \* وعندئذ صاح في أسي : « يا الهيوليا القمصة ، لقد صبت السماء عليك جام غضبها ، وأنزلت بك عقابها ! » \* وهنا نظر الملك الى كشفائه في دهشة مستنكرة ما حل بقومه ، وصرخ قائلا : « هل صحيح أن قومي يلوذون بالفرار ؟ » \* فرد الكشاف عليه : « أنت أيها الملك الذي نطقت بكلمة الفرار ، وليس أنا » \* وهكذا انتصر اللومبارديون بفضل ما أبدوه من بسالة ، وانسحب الهيولوى من أمامهم فارين يجرون أذيال الهزيمة ، تاركين وراءهم العديد من قتلاهم يومينهم رودلف (١) \*

وإذا كان سبب الحرب بين الشعبين الذى أورده بروكوبيوس أفضل قبولا مما جاء به بولس ، فلعل أهم ما نخرج به من روايتهما أن الهزيمة التى لحقت بالهيولوى ، كانت بمثابة كارثة اليمة أودت بهم ، وأسقطتهم من قائمة الشعوب الجرمانية المستقلة (٢) \* إذ على إثرها غادرت فلولهم موطنها على الدانوب ، وظلت هائمة على وجهها بضع

(1) Paul., pp. 36-37.

(2) Hodgkin, V, pp. 107-108.

سنوات يجعلها العمار بخزيه ، الى أن انطوت أخيرا تحت سيطرة شعب الجييداي الجرمانى (١) . هذا فى الوقت الذى ارتفع شأن اللومباردين ، وذاع صيتهم وسط الشعوب الجرمانية ، وبدأوا منذ ذلك الوقت يلفتون أنظار الإمبراطورية ، كشعب شديد المراس لا بد أن يحسب له حساب خطير (٢) .

### حرب اللومباردين ضد الجييداي :

تعرض اللومبارديون عقب الانتصار الساحق الذى أحرزوه على الهيرولى لمنازعات محلية وحروب أهلية ، أدت الى مصرع الملك تاتو على أيدي ابن أخته واكو Waccho ، مغتصبا للعرش لنفسه . وقد حاول هلدكيس Hildechis حفيد تاتو ووريثه الشرعى أن يتغلب على واكو ، ولكن محاولته باءت بالفشل ، إذ منى بهزيمة فادحة فر على إثرها الى بلاط ملك الجييداي طالبا مساعدته ، بيد أنه أخفق فى سعيه (٣) .

ومع أن واكو وصل الى العرش بطريقة غادرة ، إلا أنه فى الواقع أثبت جدارته فى الحكم . إذ استطاع أن يعيد الأمور الى نصابها ، وينشر الأمن والاستقرار فى أرجاء المملكة ، التى بلغت خلال عهده الطويل البالغ ثلاثين سنة درجة من القوة والبأس ، جعلت زعماء القبائل الجرمانية فى المناطق المجاورة يخطبون ودها ، ويسعون الى التحالف معها . وعلى هذا الأساس تحالف واكو مع كثير من زعماء الجرمان ، وأهم من هذا أنه ارتبط مع الإمبراطور جستنيان ( ٥٢٧ — ٥٦٥ ) بعلاقات وطيدة ، بوصفه حليفا ( معاهدا ) للإمبراطورية البيزنطية Foederati (٤) .

(1) Villary, II, p. 275.

(2) Dudden, I, p. 85.

(3) Paul., p. 38; Hodgkin, op. cit., V, pp. 117-118.

(4) Hodgkin, V, p. 119; Dudden, I, p. 85.

والحق أن اللومباردين أثبتوا صدق إخلاصهم لجستيان بدليل أنهم أئسركوا في الحروب التي قام بها في الغرب الأوربي ، بهدف استرجاع ما فقدته الإمبراطورية على أيدي الجرمان \* وكانت أولى هذه الحروب ضد الوندال الذين اغتصبوا ولاية أفريقية ، فأنفذ إليهم جستيان جيشا تحت قيادة بليزاريوس أنهى مهمته بنجاح تام في سنة ٥٣٣ م (١) . وبعد أن فرغ جستيان من القضاء على الوندال بدأ يوجه عنايته الى إيطاليا التي اغتصبها القوط الشرقيون ، وشادوا بها مملكة مستقرة \* وعندما بدأ بليزاريوس يضيق الخناق على ملكهم فيتجيس Vitiges ( ٥٣٦ - ٥٤٠ ) في سنة ٥٣٩ ، وكاد أن يلحق به هلاكاً محققاً ، أخذ الأخير في البحث عن حلفاء لدفع الأخطار عن مملكته ، فأنفذ سفارة الى واكو يعرض عليه مبالغ ضخمة ، مقابل الدخول معه في حلف ضد الإمبراطورية البيزنطية ، ولكن واكو الذي كانت تربطه علاقة طيبة بالإمبراطورية آنذاك ، رفض ما عرض عليه (٢) .

وكان أن توفي واكو ، وخلفه على العرش ابنه الطفل والتاري تحت وصاية المحارب أودوين Audoin \* ولكن والتاري لم يعيش طويلاً ، إذ توفي بعد حكم دام حوالى سبع سنوات ( ٥٤٤ - ٥٤٦ ) ، كان الوصى خلالها يدبر أمور المملكة \* وبموته انتهى حكم بيت ليتنجي العظيم ، الذى استمر فترة تزيد على ستين عاماً (٣) ، وهو من الببوت التى تزعم أنها تنحدر من الملكة الحكيمة جامبارا التى قادت قومها من أسكندنياوه منذ عشرة أجيال (٤) \* وعلى أية حال ، اختار اللومبارديون أودوين ملكاً عليهم \* ومما يذكر أن عهده البالغ حوالى عشرين سنة ( ٥٤٦ - ٥٦٥ ) ، يعتبر من أبرز عهود مملكة اللومباردين ،

(١) Davis, A Hist. of Medieval Europe, p. 56.

(٢) Paul., p. 39 n. 2; Hodgkin, V, pp. 119-120; Dudden, I, pp. 85 - 86.

(٣) Hodgkin, V, p. 120; Dudden, op. cit., I, p. 86.

(٤) Oman, Dark Ages, p. 182.



شفى المقام الأول أخذت الروابط بينه وبين الإمبراطورية البيزنطية تزداد متانة وتدعيمًا<sup>(١)</sup> .

وفي هذه الأثناء ، شاء سوء حظ الإمبراطورية أن الجيوداي زادوا من ضغطهم على حدودها الشمالية الشرقية . وأهم من هذا أنهم عادوا لغزو مدينة سيرميوم التي كانت في حوزتهم ، فاستولوا عليها ، كما انتزعوا من الإمبراطورية ولاية دلكيا<sup>(٢)</sup> الواقعة جنوبي الراين . ويبدو أن جستنيان كان عاجزا وقتئذ عن القيام بعمل حربي يدفع به خطر الجيوداي المتزايد . فدفعته الحاجة إلى الاستعانة بقوة حلفائه اللومباردين الناهضة ، وذلك بدعوتهم للإقامة في إقليم بانونيا<sup>(٣)</sup> ( وهو يوغوسلافيا الآن تقريبا ) إلى جوار الجيوداي . والملاحظ أن اللومباردين لم يتأخروا عن قبول دعوة الإمبراطور ، إذ غادروا سهول هنغاريا إلى بانونيا ، وأنشأوا في البلاد المعروفة حاليا بأسم ستيريا وسالزبورج وكارينثيا ، حيث صار بمقدور صياديهم ومغامريهم ومخبريهم أن يتسلقوا جبال الألب المطلة على إيطاليا<sup>(٤)</sup> .

ولا شك أن هذه التصرف من جانب جستنيان كان بعيدا عن الصواب إلى حد كبير . ويبدو أنه كان لا يدرك عواقبه وقتئذ ، وفي غفلة عن الأخطار التي ستعود على الإمبراطورية من وراءه . ذلك أنه لم يكن من الحكمة أن يأتي جستنيان باللومباردين الأنفـلاظ من سهول هنغاريا البعيدة ، ويسمح لهم بالإقامة على مقربة من إيطاليا ، وهو الذي عرف بشدة حرصه على وحدة الإمبراطورية وتماسكها ، وضحي بالكثير الأموال والدماء في حروبه بالغرب الأوربي في سبيل ذلك .

(1) Dudden, op. cit., I, p. 86.

(2) Hodgkin, V, p. 123.

(3) Gibbon, The Decline and Fall of the Roman Empire, II, pp. 32-33; Lot, Les Invasions Germaniques, p. 134; Hodgkin, V, p. 124; Dudden, I, p. 86.

(4) Hodgkin, op. cit., V, p. 124.

وربما كان يتعين على جستين أن يتذكر ما حدث عندما إذن لقائده نارسييس بالاستمانة باللومباردين في حروبه ضد توتيل ملك القوط الشرقيين (٥٤١ - ٥٥٢) \* فقد انضم خمسة آلاف محارب لومباردى لجيش هذا القائد ، لعبوا دورا فعلا في الانتصار الساحق الذى حققه في موقعة تادينوى ( تاجنيى ) - بالقرب من جوبيو الحالية - في سنة ٥٥٢ ، لدرجة أن القوط الشرقيين لم يستطيعوا الثبات أمامهم \* ومع أن نارسييس قد نجح في استئصال شأفة القوط الشرقيين ، وعادت إيطاليا الى حظيرة الإمبراطورية ، إلا أن اللومباردين لم يتوقفوا عن المجيء الى إيطاليا ، الأمر الذى استوجب على جستين سرعة التخلص منهم دون أن يفتنوا الى ذلك ، فأصدر أوامره الى قائده باعادتهم الى بانونيا ، وأوصاه بمراقبتهم خلال عودتهم حتى جبال الألب الجوليانية (١) \* ولكن جستين فاته أن أقدم اللومباردين قد عرفت الطريق الى إيطاليا الخصية ، واستوعبوا مسالكها وثمرات الضعف الكامنة فيها ، ولم يشغلهم عن التطلع الى غزوهم وقتئذ إلا حروبهم مع جيرانهم الجيبدالى ، التى استغرقت خمسة عشر عاما \*

وفي هذه الأثناء ، كانت العلاقات قد تدهورت بين أودوين ملك اللومباردين وثوريسند Thorisind ملك الجيبدى \* وليس ثمة أسباب نعلل بها هذا التدهور ، إلا أنهما من البرابرة الذين ألفوا حياة القتال والصدام ، وهذا في حد ذاته كان سببا كافيا لارادة الدماء بينهما \* فضلا عن هذا ينبغي ألا ننسى أن غلول الهيولى التى فرت أمام اللومباردين ، قد لجأت الى الجيبدى ، وأبرمت معهم حلفا ضد اللومباردين \* وأخيرا ما زال هلكيس صاحب الحق الشرعى في التاج اللومباردى يشكل خطرا حقيقيا على أودوين ، لا سيما أنه بعد أن هام

---

(1) Dudden, op. cit., I, p. 86; Lot, op. cit., p. 277; Oman, op. cit., p. 182; Universal Hist. of the World, 4, p. 2270; Thompson, The Middle Ages, p. 168; Hoyt & Chodorow, Europe in the Middle Ages, p. 76; Barker, Justinian, pp. 305-310.

على وجهه في بلاد السلاف والقسطنطينية وبلاد توتيل ملك القوط الشرقيين ، انتهى به المطاف في قصر ثوريسند (١) كما رأينا .

وعلى أية حال ، تحت تأثير كل هذه الظروف ، وصلت المداواة بين الشعبين اللومباردي والجيداي في حوالي سنة ٥٥٠م الى طريق يتعذر العودة منه ، ويات واضحا أن الحرب وشيكة الوقوع بينهما . وهنا نلاحظ أن الشعبين كانا متكافئين في القوة الحربية الى حد ما ، وإن كان الجيداي يتفوقون في الكثرة . ولهذا حرص اللومبارديون على تضيق هذا الفارق بالاعتماد على حلفائهم « الرومان » . أما الجيداي الذين بقوا — على حد زعمهم — حلفاء للإمبراطورية أيضا ، رغم عجزها عن كبح جماحهم في داكيا ، فقد أصروا على أن تمت اليهم الإمبراطورية يد المساعدة ضد اللومبارديين . وأهم من هذا وذلك ، أن كلا من الشعبين أرسل سفارة من قبله الى القسطنطينية لتأكيد مطالبه ، استقبلهما جستنيان كل على حده (٢) . ومما لا شك فيه أن تصرف الشعبين على هذا النحو ، أملاه خوف كل منهما على مصيره . على أن جستنيان في الواقع لم يكن مهتما بمصير أى منهما على الإطلاق ، ذلك أنهما في الحقيقة من الشعوب المتبربرة أعداء الإمبراطورية التقليدية . وبعبارة أخرى لم يكن من مصلحه العمل على إزالة الخلاف القائم بينهما فحسب ، بل يهمه بالدرجة الأولى القضاء عليهما أو السعي لإضعاف شوكتهما ، وذلك بمساعدة أحدهما ضد الآخر ، جريا على سياسة فرق تسد التي سارت عليها الإمبراطورية تجاه البرابرة . وليس أدل على ذلك من أنه اختار الوقوف الى جانب اللومبارديين ، وربما يكرن الدافع الى ذلك أنهم أبعد الشعبين عن حدوده ، وأقل خطورة على مصلحه (٣) .

(1) Hodgkin, V, p. 122.

(2) Ibid, p. 124.

(3) Paul, pp. 41-42 n. 6.

ولم يلبث جستنيان أن أنفذ قوة قوامها عشرة آلاف فارس لمؤازرة اللومباردين \* بيد أن ظهور مثل هذه القوة الضخمة أثارت في الشعبين مخاوفهما القديمة التقليدية من الإمبراطورية البيزنطية ، ومن ثم أعادوا النظر فيما هما مقبلان عليه \* وما يدل على ذلك أن الجيوداي قدموا عرضا للصلح ، مجرت موافقة اللومباردين عليه دون الرجوع إلى حليفهم الإمبراطور \* حدث ذلك في الوقت الذي توغلت قوة جستنيان بعيدا ، ووجدت نفسها فجأة وحيدة وسط خضم واسع من البرابرة ، يجعلها فريسة سهلة للتناول ، فانسحبت عائدة إلى القسطنطينية (١) \*

على أنه قبل أن يجف مداد اتفاقية الصلح التي عقدت بين الشعبين تغير الموقف إلى معركة عنيفة دارت بينهما في سنة ٥٥٤ ، انتهت بانتصار اللومباردين انتصارا ساحقا ، وسقوط العديد من الجيوداي صرعى \* ومما يسترعى الانتباه أن الملك أودوين حرص على إبلاغ حليفه جستنيان بما أحرزه من نصر ، في ذات الوقت لم ينس أن يعيد على مسامعه الجميل الذي طوقه به ، عندما وضع — أي أودوين — تحت تصرفه جيشا ضخما من محاربيه شارك في معركة تاديونى الحاسمة ضد القوط الشرقيين في إيطاليا (٢) \* .

أما الجيوداي ، فقد اضطرتهم الهزيمة الساحقة التي ذاقوها إلى طلب الصلح من اللومباردين ، والدخول معهم في حلف هزيل شبيه بالتبعية \* وقد وعدهم اللومبارديون بتقوية أوامر هذا الحلف ، شريطة أن يسلموهم هلكيس الذي مازال يمثل خطرا على عرش أودوين \* ولكن ثوريسنر رأى أولا أن يشاور قومه في هذا الشأن ، فأجمعوا كلمتهم على الرفض وفقاً للتقاليد السائدة بين الجرمان ، لما رأوا في تسليمه من عار مشين الموت أفضل منه \* ولكي يتخلص ثوريسنر من هذا الموقف ، بعث برسالة إلى جاره القوى أودوين ، أوضح فيها موافقته على تسليم

(1) Hadgkin, V, pp. 125-129.

(2) Ibid, p. 133.

هالكيس ، مقابل أن يسلمه — أى أودوين — بدوره أوستريو جوتس  
منافسه على العرش (١) ، وكان الأخير قد لاذ بالفرار الى مملكة  
اللومباردين . وكان من البدهى أن يرفض أودوين إجابة هذا الطلب ،  
لنفس السبب الذى من أجله رفض ثوريسند ، ونتيجة لهذا تعثرت  
المفاوضات بين الملكين (٢) . ولا شك أن ما حدث يرسم لنا صورة  
رائعة عن طبيعة الملكية الجرمانية ، ومدى السلطة التى كان يمارسها  
ملوك الجرمان فى إطار التقاليد الموروثة .

وفى وسط هذه الأحداث ، بلغ ألبيان ابن الملك اللومباردى مرحلة  
الشباب . وقد وصفته الساجة اللومباردية بطول قامه ، وقوة بنية ،  
وشجاعة بالغة تصل الى حد التهور ، الأمر الذى جعله محور آمال  
قومه (٣) . والجدير بالذكر ، أنه خلال المعركة الأخيرة التى دارت بين  
قومه والجيداي ، أظهر بسالة منقطعة النظير ، ألقت ضوءا ساطعا على  
شخصيته . إذ حدث — طبقا لبولس الشماس — أن وقف ألبيان وجها  
لوجه أمام الأمير ثوريزموند ابن ملك الجيداي ، فاشتبك فى مبارزة  
حامية بولكن ألبيان عاجل خصمه بضربة من سيفه أردته صريحا ،  
الأمر الذى غير مجرى المعركة ، فانتهت بانتصار اللومباردين (٤) .  
وفى الرليمة التى أقامها اللومبارديون احتفالا بانتصارهم ، أراد ألبيان  
أن يأخذ مكانا على المائدة الملكية ، ولكن التقاليد الجرمانية آنذاك كانت  
تمنع ابن الملك بالجلوس الى جوار أبيه على مائدة طعام واحدة ، مهما  
أرته هذا الإبن من شجاعة ، إلا إذا تلقى أسلحته من ماك آخر (٥) .  
وكان أن اختار ألبيان أربعين أربعين من رفاقه ، وانطلق بعيدا الى ثوريسند ملك

(1) Ibid, p. 133.

(2) Ibid, pp. 133-134.

(3) Dudden, I, p. 87.

(4) Paul, pp. 41-42; Hodgkin, op. cit., V, p. 134; Dudden, op. cit.,  
I, p. 87.

(5) Paul, pp. 42-43.

الجيداي ، الذى رجب بضيفه قاتل ابنه طبقا للتقاليد الجرمانية ، وفى الوليمة التى أقامها على شرفه ، أجلسه الى يمينه فى نفس المكان الذى كان يشغله ابنه قبل مصرعه . وهنا حانت نظرة من الملك الى هذا المكان ، فاعتلت وجهه مسحة من الحزن ، وتنهّد قائلاً : « كم هو عزيز على هذا المكان ! » . وقد أثار حزنه مشاعر الحاضرين من الجيداي ، بصورة جعلت ابنه الأصغر يوجه حديثه الى ضيوف أبيه قائلاً فى سخرية لاذعة : « أنتم تشبهون فى هيئتكم ورائحتكم أفراس سهولنا ذات الأرجل البيضاء » . والواقع أنه كان يقصد بذلك توجيه إهانة قاسية الى اللومبارديين بالتلميح الى الأربطة الكتانية البيضاء ، التى جرت عادتهم على تطويق أرجلهم بها . ولكن لومبارديا جريئاً لم يصبر على هذه الإهانة ، وأجاب عليها فى التو بقوله : « عليك بالذهاب الى مكان المعركة التى دارت بيننا ، وسوف تعلم مدى قوة رغسات تلك الأفراس ، عندما ترى عظام أخيك أسلاء مبعثرة على الأرض » . وتلا ذلك أن هب ألبيون ورفاقه واقفين ، وأيديهم على قبضات سيوفهم ، يكادوا أن يشتبكوا فى عراك مع الجيداي ، لولا أن الملك ثوريسند ، مدفوعاً بتقاليد الضيافة المقدسة ، سارع بالتدخل وهذا من ثورة الجانبين ، وأخذ يذكرهم بضرورة الحفاظ على السلام القائم بينهما ، فانصاع الجميع ، وجلسوا معامرة أخرى . ثم أجرى ثوريسند طقوس التقليد الجرمانى المتبع فى هذه المناسبة ، فقدم أسلحة ولده المقتول هدية الى ألبيون ، فانطلق بها عائداً الى وطنه (١) . هذا وقد أجمع اللومبارديون على على اختيار ألبيون الشجاع ملكاً عقب وفاة أبيه أودوين سنة ٥٦٥ . كذلك شهدت هذه السنة وفاة ثوريسند الجيدى ، وخلفه على العرش كروموند ، الذى كان على ما يبدو شقيقه (٢) .

(1) Paul., pp. 44-45; Gibbon, op. cit., II, p. 98; Dudden, op. cit., I, p. 98; Villari, II, pp. 275-276.

(2) Paul., p. 49; Hodgkin, V, p. 137.

ثم كان أن تدهور الموقف بين اللومباردين والجيبيدائ تدهورا واضحا . ذلك أنه في السنوات الأخيرة من حكم جستنيان ، اجتاحت الآفار أوروبا ، وهم زوبعة بربرية جديدة جاءت من السهول الآسيوية ، نتيجة الاضطرابات التي شهدتها أقاليم آسيا الوسطى من جهة ، وتحت تأثير ضغط قبائل الأويغور التركية من جهة أخرى . ولم يتوقف الآثار في زحفهم ، حتى وصلوا غربا الى منطقة الدانوب الأدنى سنة ٥٥٨ ، وابتدأوا يشكلون خطرا داهما على الإمبراطورية ، أجبر جستنيان على دفع أموال طائلة سنويا لهم (١) .

والواقع أن ظهور الآفار في منطقة الدانوب الأدنى ، أضاف إليها قوة بربرية جديدة ، لمبت دورا خطيرا في الصراع الدائر بين اللومباردين والجيبيدائ . ذلك أن اللومباردين رأوا فيهم حليفا قويا ، يمكنهم الاستعانة به في القضاء على شعب الجيبيدائ وتدميره تدميرا شاملا . ويظهر ذلك واضحا في رسالة بعث بها اللبوين إلى بايان Baian خان الآفار في سنة ٥٦٧ ، يدعو فيها إلى التحالف معه ، وعقد اتفاقية بينهما ، الغرض منها تسديد ضريبة قاصمة الجيبيدائ ، بقوله : « إذا نجحنا سويا في القضاء عليهم وإبادتهم ، سيكون لك كل أرضهم ونصف ما نصيبه من أسلاب ، أما إذا عبرنا معا جبال الألب إلى إيطاليا ، وغزونا أراضيها ، فكل إقليم بانونيا الذي نسكنه الآن سيكون من نصيبك » (٢) . ومما يلفت النظر في هذه الاتفاقية المفردة ، ذلك الشرط الذي أضافه اللبوين ، متضعا حق اللومباردين في استرداد بانونيا ، في حالة فشلهم في غزو إيطاليا (٣) ، الأمر الذي يؤكد لنا أن اللبوين كان

(1) Lot, op. cit., pp. 277-278; Diehl & Marcais, Histoire du Moyen Age, III, p. 131; Villari, II, p. 276; Ganshof, Le Moyen Age, pp. 7-9, 49.

(2) Paul, p. 50; Hodgkin, V, pp. 137-138; Villari, op. cit., II, pp. 276-277.

(3) Dudden, I, pp. 88-89.

يخطط للغزو ، ولكنه قبل أن يقدم عليه حرص على أن يؤمن ظهره بسحق الجيبدای واستئصال شأفتهم (١) .

ومن العجيب ، أن بايان خان الآفار أبدى موافقته على الشروط التي تضمنتها هذه الاتفاقية ، وشرعت جيوشه وجيوش البوين في تطويق الجيبدای من الشرق والغرب . وما أن وصلت الأنباء إلى كونموند ملك الجيبدای بأن الآفار قاموا باقتحام جبال الكربات الشرقية ، في حين عبر اللومبارديون نهري الدانوب والنيس للإطباق عليه من الغرب ، استصرخ حايه الإمبراطور البيزنطي جستين الثاني ( ٥٦٥ - ٥٧٨ ) لنجده ، ولكن الأخير كان مقيدا بالسياسة البيزنطية المألوفة ، الرامية إلى ترك البرابرة يبيد بعضهم بعضا ، وأوقوف منهم موقف المتفرج السلبي (٢) . ومع أن كونموند فقد الأمل في وصول نجدة إمبراطورية ، إلا أنه لم يفقد رباطة جأشه في هذا الموقف العصيب (٣) . إذ اجتمع بمحاريبه قائلا لهم : « دعونا نحارب اللومبارديين أولا ، فإذا تغلبنا عليهم ، أمكننا طرد الهون - أي الآفار - من أرض أجدائنا » . وسرعان ما التحم الشعبان - اللومباردي والجيبدای - في قتال عنيف ، انتهى بانتصار اللومبارديين انتصارا ساحقا . ومما يذكر ، أنه أثناء القتال وقف البوين وكونموند وجههما لوجه في مباراة فردية ، سقط فيها كونموند صريحا . وفي سلوك هجمي لا يمت إلى الإنسانية بصلة ، قطع البوين رأس خصمه بيديه ، وصنع من جمجمته كأسا لشربه (Scale) أحاطه بالذهب ، ثم قدم إليه مائتا بالنبيذ أثناء الاحتفالات التي أقامها بمناسبة انتصاره ، فاهتسأه جدلا (٤) .

(1) Villari, op. cit., II, p. 277.

(2) Hodgkin, V, p. 139.

(3) Hodgkin, V, p. 140; Dudden, op. cit., I, p. 89; Wallace - Hadrill, Italy and the Lombards, pp. 56-57.

(4) Paul, pp. 50-51; Hodgkin, V, p. 139; Gibbon, II, p. 99; Oman, p. 183.



والحق أن الهزيمة القاسية التي ذاقها الجيبدأى قد أودت بهم .  
وألقت بهم في ركن النسيان . أما البقية الباقية ممن كتبت لهم النجاة ،  
فقد وقع البعض منها تحت وطأة اللومباردين ، في حين أكثر البعض  
الآخر البقاء في أرضه خاضعا للكفار الفطاع (١) . ومن المفارقات  
العجيبة أن روزامند Rosamund أمة كوثنوند ، وكانت قد  
وقعت أسيرة في أيدي البوين قاتل لبيها ، أكرهت على الزواج منه في  
احتفالات أقيمت على عجل . هذا وقد أختارها لبوين زوجة له ،  
بعد وفاة زوجته الأولى كلوثاسند ، ابنة الملك لوثر الفرنجي (٢) .

وأخيرا نختتم هذا الموضوع بالإشارة إلى أن الكارثة التي  
أفلزها البوين بالجيبدأى أكسبته شهرة واسعة ، جعلت منه بطلا من  
أبطال الأغاني الملحمية ، ونسجت حول شخصيته وشجاعته قصصا  
رائعة ، تناقلها المعاصرون . وعلى عهد الإمبراطور شارلمان ( ت ٨١٤ ) ،  
كان البافاريون والسكسون وقبائل جرمانية أخرى يرددون الأغاني التي  
تصف البوين بالشجاعة والبطولة (٣) . على أن طموح قاهر الجيبدأى لم  
يقف عند هذا الحد ، بل تجاوزه إلى أبعد من ذلك ، إلى خساف نهري  
الבו والتير الخصبة ، حيث إيطاليا الرائعة ، ذلك الحلم الجميل الذي  
طالما داعب مخيلة الشعوب الجرمانية والمتبربرة .

(1) Paul., p. 52; Hodgkin, V, p. 140; Dudden, I, p. 140.

(2) Paul., p. 51; Gregory of Tours, The Hist. of the Franks, II, pp. 149-150.

(3) Paul., p. 52; Gibbon, op. cit., II, p. 99



## الفصل الثاني

### الأمبارديون في إيطاليا

- غزو إيطاليا -
- مقتل البوين •
- فترة الشغور في الملكية اللومباردية •
- عودة الملكية اللومباردية •
- التحالف البيزنطي الفرنجي •
- أجيلولف •

بالرغم من أن الإمبراطورية الرومانية في الجزء الغربي من أوروبا ، قد لفظت أنفاسها في القرن الخامس الميلادي (٤٧٦) على أيدي الجرمان ، ولم يعد لوجودها السياسي القديم بقاء ، إلا أن فكرة إحياء الإمبراطورية الرومانية القديمة ظلت راسخة في الأذهان طوال العصور الوسطى .  
 بدليل أن الأباطرة الشرقيين ( البيزنطيين ) اعتبروا أنفسهم امتدادا للأباطرة الرومان السابقين ، وهذا حدث في رأيهم سنة ٤٧٦ أنه لم يعد ثمة سوى إمبراطور واحد للإمبراطورية يحكم في الجزء الشرقي منها .  
 هذا ولم تدم الإمبراطورية الغربية بعد زوالها بعض الأباطرة العظام الذين وضعوا نصب أعينهم العمل على إحيائها . ومن أولئك الأباطرة جستنيان ، الذي بذل قصارى جهده في سبيل إعادة الإمبراطورية إلى سابق العهده بها قوة موحدة ، ولكن الظروف كانت أقوى (١) .  
 فمن أجل تحقيق هذا الغرض خاض عدة حروب في الغرب ، حيث استطاعت جيوشه بقيادة بليزاريوس القضاء على الوندال نهائيا في أفريقية سنة ٥٣٣ ، وبفضل قائده نارسييس ألقيت القوط الشرقيون في إيطاليا ، ولم تقم لهم قائمة سنة ٥٥٢ ، ولم يكد جستنيان يفرغ من أمر القوط الشرقيين ، حتى وجه جهوده للقضاء على القوط الغربيين في أسبانيا ، ولكن جيوشه لم تتمكن من الاستيلاء على أسبانيا كلها ، مكتفية سنة ٥٥٤ باقتطاع بعض المدن الهامة في الجزء الجنوبي الشرقي منها (٢) .

ومما يذكر أن الانتصارات التي أحرزها جستنيان في الغرب الأوربي ، ألقت على عاتق الإمبراطورية البيزنطية أعباء ، زادت من جسامتها للأثرائب الباهظة التي أنهكتها ، وأقفرت خزانتها من المال . ومع ذلك لم يستطع جستنيان أن يتم العمل الذي بدأه ، وهو توحيد

(١) محمود الحويري : رؤية في سقوط الإمبراطورية الرومانية ، ص ١٧٥ .

(٢) سعيد عاشور : أوروبا في العصور الوسطى ، ج ١ ص ٩٨ - ١٠٣ .

الإمبراطورية الرومانية ، وإرجاع البحر المتوسط بحيرة رومانية كما كان من قبل ، فمازالت أجزاء من سواحله في أيدي مملكة الفرنجة \* ومن سوء حظ الإمبراطورية آنذاك أن تعرضت جبهة الدانوب لأخطار جماعات بربرية جديدة ، مثل الجيبيدائ والآفار واللومبارديين ، في الوقت الذي اشتد ضغط الفرس على الأجزاء الشرقية من الإمبراطورية . ونتيجة لذلك صارت الإمبراطورية عاجزة عن القيام بمشاريع حربية أبعد مما قامت به ، مما جعلها تأخذ موقف المدافع عن أراضيها (١) . على أنه إذا كانت مشاريع جستنيان الحربية قد تعرضت للانتقاد لأنه ضحى بكثير من الأموال والأرواح في حروبه ضد الجرمان بالغرب الأوربي ، وهزم الذين باتوا لا يؤذون الإمبراطورية ، باستثناء الوندال ، وأنه كان أحرى به أن يواجه جهوده الحربية ضد الفرس ، حيث كان يمكن الخطر الحقيقي على الإمبراطورية ، إلا أنه لو فعل ذلك ، لأدت سياسته إلى تخليه عن تراث الإمبراطورية وروحها (٢) .

والمهم هنا أن القبائل الجرمانية استغلت تدهور أحوال الإمبراطورية البيزنطية بعد وفاة جستنيان ، فاندفعت إلى التحرك من جديد على حدود الدانوب . وفي نطاق هذا التحرك ، رأينا كيف أن اللومبارديين والآفار دمروا مملكة الجيبيدائ ، ومن ثم استولى الآفار على المناطق التي كان يشغلها الجيبيدائ ، وصاروا جيران اللومبارديين \* والواقع أن تدمير الجيبيدائ لم يجعل اللومبارديين القوة البارزة في منطقة الدانوب ، إذ استطاع الآفار بما جبلوا عليه من شراسة ووحشية أن يفرضوا إرادتهم على معظم الأنحاء ، هذا في الوقت الذي عجزت الإمبراطورية البيزنطية عن حماية حدودها ، وأضعف عن كبج جماع زعيمهم بايان ، الذي كان فاتحاً آسيوياً من طراز أثيلا . فقد أمست أوروبا الوسطى

(1) Pirenne, Hist. of Europe, pp. 43-44; Cantor, Mediaeval Hist., p. 145.

(2) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ص ٩٩ .

كلها فريسة سهلة في يده وأيدي خلفائه السلاف ، وامتدت غاراته بعيدا الى أطراف حولة الفرنجة في الغرب الأوربي (١) .

وعندئذ بات اللومبارديون في خوف من جيرانهم الآفار ، ورأوا العيش معهم في وثام أمرا بعيدا المنال . فعلى الرغم من أنهم حرصا على التقرب إليهم ، والدخول معهم في تحالف ، إلا أنهم سرعان ما اكتشفوا أن تلك السياسة لم تجد نفعا مع شعب قوى يفوقهم وحشية وضراوة . وإذ تعرض استقلال اللومبارديين وأمنهم لتهديد الآفار ، وبلغ بهم اليأس مبلغه ، رأوا أن الملاذ الوحيد يكمن في الرحيل عن بانونيا ، وتركها لقمة سائغة للآفار (٢) . ومن الأسباب التي ألحت أيضا على اللومبارديين بالرحيل ، ما شهدته مناطقهم من قحط وجفاف ، وما تبع ذلك من نقص الأراضي الصالحة للزراعة والرعى ، في الوقت الذي لم يتأت لهم الحصول على الزيادة المألوفة في الأرض (٣) .

وهكذا تطلبت الظروف أن يرحل اللومبارديون عن بانونيا ، بيد أن ألبوين لم يجهد فكره في البحث عن مكان ينفع وطنه لقومه ، وأمامه إيطاليا القريبة منه . إذ من المعروف أنه أبدى اهتماما جديا بغزوها منذ فترة طويلة ، ولكن حروبه ضد الجيوداي لم تمكنه من وضع اهتمامه موضع التنفيذ ، الى أن ظهر الآفار يقوتهم ، فلم يكن بد من الإقدام على الرحيل الى إيطاليا . والملاحظ أن التدهور السريع الذي أصاب إيطاليا ، نتيجة للحروب التي شهدتها وانتشار المجاعات والأوبئة ، قد هيا لألبوين الجو المناسب لغزوها . وهنا نكرر القول أن السياسة الحربية التي انتهجها جستنيان في الغرب الأوربي ، بغرض

(1) Stphenson, Mediacval Hist., p. 95.

موس : تكوين أوروبا ، ص ٢١٣ .

(2) Lot, Les Invasions Germaniques, p. 278; Pirenne, p. 44.

(3) Lot, Pfister, Ganshof, Les Destinées de l'Empire en Occident, p. 211.

إعادة الإمبراطورية الى سابق مجدها ، قد عادت على إيطاليا بأوخم العواقب \* ذلك أن تدمير قوة القوط الشرقيين واستئصال شأفتهم ، حرم إيطاليا من القوة القادرة على حمايتها ، ولو حدث أن تركوا رشايتهم ، لمأدهم اللومبارديون شمال إيطاليا (١) ، بعد موته بثلاث سنوات .

ومن الطريف أن بولس السماس يروى أن القائد العظيم نارسيس قاهر القوط الشرقيين ، هو الذى شجع اللومباردين على غزو إيطاليا . ذلك أن أهالي إيطاليا قد اتهموه بالجشع واغتصاب الأموال لنفسه ، الى حد أنه كدس من الذهب والفضة والتحف الثمينة ما يفوق أية ثروة خاصة \* وقد عبروا عن استيائهم من نارسيس في رسالة بثوا بها الى الإمبراطور جستين الثانى ( ٥٦٥ - ٥٦٨ ) بقولهم : « كان حكم القوط الشرقيين أفضل لنا من حكم الإغريق ( البيزنطيين ) ، لأن الخصى نارسيس يفرض نفوذه علينا بقسوة وضغط شديدين ، في حين لا يعلم مولانا الإمبراطور شيئا عن ذلك ، وعلى هذا إما أن يحررنا مولانا من قبضته ، أو أننا سنخون مدينة روما وأنفسنا مع الوثنيين ( بقايا القوط الشرقيين ) (٢) » ويستطرد بولس قائلا بأن الإمبراطور انزعج اذ ذلك ، فبادر بخلع نارسيس في سنة ٥٦٧ ، وعين بدلا منه البريتور ( نائب الإمبراطور ) لونجينوس Longinus ( ٥٦٥ - ٥٧٨ ) ، وهو رجل ضعيف يقل مقدرة عن نارسيس \* ويزال إن الإمبراطورة صوفيا بعثت الى نارسيس على سبيل السفيرة رسالة تضمنت أنه ينبغي عليه التخلي عن قيادة الجيوش ، ويترك للرجال مهمة حمل السلاح وخوض المعارك ، ويرجع الى مكانه اللائق به - بوصفه خصيا - بين وصيفات القصر ، ليمسك مغزلا بدلا من الدفاع عن الإمبراطورية \* فرد عليها نارسيس قائلا : « سوف أغزل لك خيوطا

(1) Lot, The End of the Ancient World and the Beginnings of the Middle Age, p. 269, 286; Bark, Origins of the Medieval World, p. 25.

(2) Paul the Deacon, pp. 58-59; Gregorovius, Hist. of the City of Rome in the Middle Ages, I, p. 500.

( قيوداً ) لا تستطيعين حلها بسهولة طرزال عمرك » (١) • وكان أن انسحب نارسيس الى نابولي ، وصدره يغلى بالانتقام لكرامته المسبوبة ، ولما قبل به من عقوق ونكران • ومن هناك أوفد رسلا الى اللومباردين ، لحثهم على مغادرة حقول بانونيا الجرداء وغزو إيطاليا الشخصية • وحتى لا يتردد اللومباردين في قبول دعوته ، أرسل إليهم عينات من جميع أصناف الفاكهة الإيطالية ، وفي ذلك إشارة لما تتميز به إيطاليا من خيرات (٢) •

وقد أخذ المؤرخ ددن برواية بولس ، وعلق عليها بقوله بأن خاع نارسيس من منصبه كن خطأ فادحاً من الإمبراطور ، في وقت باتت الإمبراطورية أشد ما تكون حاجة الى خدماته لضماية حدودها الشمالية من الغزو واللومباردي ، وكان عمى قد أصابه مما جماله لا يقدر الأمور بحكمة ، ولا يدرك عواقبها ، إذ لولا ذلك لما وجد اللومبارديون الطريق منهداً الى إيطاليا (٣) •

والواقع أن ما رواه بواس الشماس عن خيانة نارسيس للإمبراطورية البيزنطية ، وأكد ددن وغيره ، ليس إلا ترديداً للأساطير اللومباردية ، لا يتفق مع الواقع التاريخي بأي حال • ذلك نارسيس قد أصبح آنذاك فوق الثمانين من عمره ، راقدًا على فراش المرض في قصره بنابولي ، وفي شغل شاغل عن التفكير في استدعاء اللومباردين لغزو إيطاليا ، في الوقت الذي كانوا في غنى عما يعرفهم بخصوصية إيطاليا وثوراتها ، وقد خبروها تماماً عندما استدعاهم جستنيان من قبل في حروبه ضد القوط الشرقيين تحت قيادة نارسيس سنة ٥٥٢ هـ (٤) • وفي أغلب الظن أن ثمة قائداً

(1) Paul., p. 59; Gregorovius, p. 500; Gibbon, The Decline and Fall of the Roman Empire, II, p. 100.

(2) Paul., p. 60.

(3) Dudden, Gregory the Great, I, p. 89.

(4) Oman, Dark Ages, p. 184; Barker, Justinian, p. 301.



آخر كان يحصل الاسم نارسييس وقت اعتلاء جستين الثاني عرس  
الإمبراطورية سنة ٥٦٥ .

وعلى أية حال ، ما إن وافت سنة ٥٦٨ . حتى كان البوين قد  
تجهز للزحف على إيطاليا ولكنه قبل أن يغادر إقليم بافونيا قرر  
التنازل عنه — كما أسلفنا القول — لحلفائه الآفار ، شريطة أن يعيدوه  
إليه إذا اقتضت الضرورة عودته من إيطاليا (١) ولا شك أن اتفاقا  
من هذا النوع مع شعب غادر عنيف بطبيعته مثل الآفار ، كان عديم  
الجدوى (٢) . وفي ٢ أبريل سنة ٥٦٨ ، انطلقت جموع اللومباردين  
الى إيطاليا بقيادة البوين ، رجالا ونساء وأطفالا ، ومعهم عبيدهم  
وماشييتهم وعرباتهم (٣) . ومن سوء حظ إيطاليا آنذاك ، أن يضم جيش  
البوين عدة عناصر من شعوب بربرية مختلفة الطبائع والذخايع ،  
ومبالغة بفطرتها الى إحداث الفتن والفوضى ، ولا يتورع زعمائها عن  
إطلاق العنان لهما بارتكاب الأفعال الهمجية ، وأعمال النهب والسلب .  
إذ كان هناك عشرون ألف سكسوني تصحبهم زوجاتهم وأطفالهم ،  
انطلقوا في صورة هجرة عامة ، وبقايا الجيوداي ، والبلغاريين ، والبلغاريين ،  
والسامارتيين ، والسويفي ، وقبائل أخرى من نوريكوم وبافونيا (٤) .

ومن الملاحظ أن غالبية هذه القبائل كانت مسيحية علىذهب  
الآريوسى المناهض للمذهب الكاثوليكي ، أما البقية الباقية منها فقد  
احتفظت بوثنيتها . وثمة اختلاف حول أعداد الحارين الذين انطلقوا  
بزعامة البوين ، حيث قدرهم المؤرخون بين عشرين ألفا ومائة وعشرين

(1) Paul., p. 62.

(2) Oman, op. cit., p. 184.

(3) Paul., p. 62; Gregory of Tours, Hist. of the Franks, I, pp. 179-180.

(4) Paul., p. 80; Hodgkin, Italy and her Invaders, V, p. 156;  
Dudden, I, p. 89.

ألفا ، بيد أنه إذا كان عدد المحاربين السكسون قد بلغ عشرين ألفا ، فمن المستبعد مطلقا أن تقف جموع المحاربين عند الحد الأدنى في تقدير المؤرخين ولا تتجاوز ، وفي الغالب الأعم أن ألويين كان يضم تحت قيادته عددا من المحاربين يتراوح بين ستين ألفا وسبعين ألفا ، وهو عدد ضخم حتى لو وضعنا في الاعتبار حجم الخسائر المتوقعة خلال الغزو من ناحية ، وضرورة وضع حاميات في المدن التي ستقع في يد ألويين من ناحية أخرى (١) .

على أن ألويين لم يسلك الطريق الذي سلكه ألا ريك ملك القوط سنة ٤١٠ م إلى إيطاليا ، إذ اقتحما من أضعف نقطة بها وهي الجهة الشمالية الشرقية . وكان أن اجتاز جبال الألب الجوليانية عبر ممر بريديل ، ثم واصل زحفه عبر التلال إلى أن ظهرت إيطاليا أمامه . ولما هبط بجموعه سهول البندقية لم يصادف أية مقاومة ، ووجد في انتظاره على ضفاف نهر بيافي Piave فيلكس أسقف تارفسيوم ( تريفيسو ) ، الذي توسل إليه ألا يمس كنيسه بأذى ، فأجابه إلى طلبه ، وأصدر براءة تتضمن حماية الكنيسة وامتيازاتها (٢) ثم واصل ألويين تقدمه ، فاستولى على فيشنزا Vicenza وغيرونا ، وبذلك انعزلت منطقة الحدود في جنوب التيرول عن رافنا . واحتفظت القسوات الامبراطورية بمعدن بادوا التي تحيط بها المستنقعات ، ومونسليتشى Monselice ، ومانتوا . أما أكويلا فقد فر أهلها وأسقفها — حاملا معه كنوز الكنيسة — طلبا للنجاة ، إلى المأوى الطبيعي الذي هيأته لهم مستنقعات جرادو في دلتا نهر إيزونتمسو Isonzo ، تاركين المدينة نهبا لصيرها المحتوم (٣) .

(1) Villari, The Barbarian Invasions of Italy, II, p. 279.

(2) Paul, p. 68.

(3) Hodgkin, V, pp. 158-160; Dudden, op. cit., I, pp. 89-92; Lot. Pfister & Ganshof, p. 211; Gibbon, II, p. 100.

وقبل أن يغادر ألبوين البندقية ، خشى أن تتعقبه قبائل الآفار أو  
 أى قبائل مغامرة أخرى ، فحرمه من ثمرة انتصاراته • ولهذا استقر  
 رأيه على تأسيس دوقية فريولى ، حيث عهد بها الى ابن أخيه جراسولف  
 Grasulf قائد الفرسان ، واختار له جماعة من المحاربين اللومبارديين  
 انتقاهم بعناية من أولئك الذين تجرئ في عروقهم أنبل الدماء ، وأمره  
 بحراسة التلال الشرقية التي اجتاحتها بجموعه دون أية صعوبة تذكر ،  
 بالإضافة الى صد أية محاولة يراد بها غزو إيطاليا ، والحفاظ  
 على البندقية (١) وعلى هذا الأساس ، ضمن ألبوين السيطرة على مركز  
 استراتيجي هام ، يعتبر من الناحية العملية أحد بوابات إيطاليا ، في الوقت  
 الذي حرص على تغطية انسحابه في حالة الضرورة • والحق أن ألبوين  
 حاله التوفيق في إيطاليا ، ذلك أن الفرنجة في الغال (فرنسا) كانوا  
 منهمكين آنذاك في منازعاتهم وحروبهم الأهلية ، في حين عجز البيزنطيون ،  
 بسبب النقص في الرجال والأموال ، عن إبداء مقاومة فعالة من شأنها  
 إيقاف عمليات الغزو (٢) •

واصل ألبوين زحفه على المدن الإيطالية في سهل البو ، فاجتاح  
 في العام التالي (٥٦٩) ولاية ليجوريا ، ولم يكد يصل الى مدينة ميلان  
 التي كانت مقرا لبعض أباطرة الرومان في العهود الماضية ، حتى لاذ  
 رئيس أساقفتها بالفرار الى جنوة ، تاركا المدينة تفتح أبوابها للغازي  
 في ٣ سبتمبر من نفس العام (٣) • ولم تلبث ولاية الألب الكوتية الممتدة  
 من جنوب ليجوريا حتى البحر التيراني ، أن حفت حذو ميلان (٤) ولم  
 تستصعب عليه غير مدينة تيكينوم Ticinum (بافيا) •

(1) Paul., pp. 65 - 66; Dudden, op. cit., I, pp. 92-94.

(2) Villari, II, pp. 279-280.

(3) Paul., p. 79; Hodgkin, V, p. 162; Dudden, I, pp. 94-95.

(4) Lot, Les Invasions., p. 278.

والواقع أن بافيا الواقعة في الزاوية المحصورة بين نهري تيشينو والبو ، كانت المدينة الوحيدة في الشمال الايطالي التي قاومت الغزو اللومباردى ، بسبب حصانتها ومناعة أسوارها ، كذلك يبدو أن حامية بيزنطية ضخمة كانت بداخلها آنذاك (١) وكان أهالي المدينة قد أغلقوا أبوابها في وجه ألبيين ، فحاصرها ، ولكنها قاومت بصلابة لم يمهدها ألبيين ، وهو المعروف بسرعة الملل ، فثارت ثائرتة ، وأقسم أنه سيفتك بأهلها وحاميتها حالما تسقط في يده . على أنه بعد حصار طويل دام ثلاث سنوات ( ٥٦٩ - ٥٧٢ ) توصل في النهاية الى الاستيلاء على المدينة . إذ انهضت شجاعة الصامية ، وفقد الأهالي القدرة على الصمود ، وانتشرت المجاعات والأوبئة بينهم ، الأمر الذي دفع الجميع بعد أن استبد بهم اليأس الى أن يفتحوا أبواب المدينة للغزاة ، بغض النظر عن المصير الذي ينتظرهم . ومن حسن حظ المدينة أن ألبيين لم يبر بقسمه ، فمنا عن سكانها بحجة أنهم مسيحيون ، وكان أن هرعوا الى القصر الذي يقيم به ألبيين ، معبرين عن فرحتهم وسعادتهم ، فالحياة غالية ولو كانت تحت وطأة بربرى عنيف (٢) . وبسقوط بافيا فقدت الامبراطورية البيزنطية الإقليم الذي عرفت سهوله منذ ذلك الحين الى وقتنا الحاضر بلومبارديا . ويعتبر سقوط هذه المدينة التاريخ الحقيقي لبداية حكم ألبيين في ايطاليا خاصة بعد أن اختارها عاصمة لمملكته الجديدة ، واتخذ لنفسه لقب «سيد ايطاليا» Lord of Italy (٣) .

ومما يذكر أن ألبيين لم يتوقف عن مواصلة الغزو خلال حصار بافيا . اذ عهد لبعض ضباطه المخلصين باحكام حصارها ومراقبتها مداخلها ومخارجها ، وأخذ ينتشر بقواته في شمال ايطاليا ووسطها ، الى أن فرغ من اخضاع وادي البو كله لسيطرته في سنة ٥٧٠ ، دون أن يواجه

(1) Dudden, I, p. 95.

(2) Paul., pp. 80-81; Hodgkin, V, pp. 163-164; Oman, op. cit., p. 185.

(3) Hodgkin, op. cit., V, pp. 161-162.

أى مقاومة من الأهالى أو الحاميات البيزنطية • وفى العام التالى عبر بجيوشه جبال الابنين ، حيث أمكنه الاستيلاء على توسكانى وأمبريا ، وبعد هذا لم يحرز أى تقدم • وفى نفس العام أيضا اندفع نيبالن لومبارديان جنوبا ، وهما فاروالد Farwald وزوتو Zotto فاستطاع الأول إخضاع ولاية سبوليتو وبذلك قطع خطوط المواصلات بين روما ورافنا ، فى حين استولى الآخر على ولاية بنفنتوم فى جنوب إيطاليا ، ولكنهما استقلا بهاتين المولتين ، وجعلا منهما دوقيتين قويتين ، صارتا شوكة فى حلق الملوك اللومبارديين فيما بعد (١) • كذلك استولى اللومبارديون على بولونا وإيمولا ، أما القلعة المنيعه التى كانت تحرس ممر فورلو Furlo Pass ، فقد جرى هدمها وتسويتها بالأرض ، خشية أن تقع مرة أخرى فى أيدي البيزنطيين ، ويتحكمون فى خطوط المواصلات بين شمال إيطاليا وجنوبها (٢) •

وعلى الرغم من أن القوات الامبراطورية عجزت عن الوقوف فى وجه الغزو اللومباردى ، مكتفية بالبقاء داخل أسوار المدن المنيعه ، فالواقع أن الامبراطورية البيزنطية لم تفقد نفوذها تماما فى إيطاليا ، وبعبارة أخرى ظلت محتفظة ببعض المدن الرئيسية : فى الشمال مدن بادوا ، ومانتوا ، وكريمونا ، وجنوة ، ورافنا ، وإقليم بنتابوليس بمدنه الخمسة على الساحل الغربى ، وفى الوسط مدن بيروجيا ، وروما والمنطقة المحيطة بها ، وفى الجنوب نابولى ، وسالرنو ، وبايستوم Paestum ، وكالابريا ، وبروتيوم (٣) •

(1) Hodgkin, V, p. 164; Dudden, I, p. 95; Lot, Les Invasions., p. 274; Dzaesly, A Hist. of Early Medieval Europe, p. 284.

(2) Hodykin, V, pp. 164-165; Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., p. 211.

(3) Hodgkin, V, pp. 165-166; Dudden, I, pp. 95-96; Lot, Pfister & Ganshof, p. 211; Pirenne, p. 43.

ومن العرض السابق ، يتضح لنا أن معظم شمال إيطاليا قد عجز عن الصمود في وجه ألبيين ، فتهاوت مدنه الواحدة بعد الأخرى في يده ، تحولت أية مقاومة تذكر من جانب الأهالي أو الحاميات البيزنطية ، باستثناء مدينة بافيا التي صمدت لحصار طويل ، ثم سقطت في النهاية كما رأينا . وعلى أية حال ، كان ألبيين أسعد حظا من سابقه أاريك ملك القوط الغربيين الذي اقتحم روما سنة ٤١٠ ، وأتيلا زعيم الهون الذي غزا إيطاليا ووصل إلى أسوار روما سنة ٤٥٢ ، إذ لم يعترض طريقه قواد عظام على شاكلة ستليكو وأنتيوس ، ممن اعتمدت عليهم الامبراطورية الرومانية في حماية حدودها ودرء أعدائها البرابرة . ولو كان القائد الفذ بليزاريوس على قيد الحياة ، لو لم يتقاعد نارسييس مريضاً في ممتلكاته الخاصة ، لتغيرت أحوال إيطاليا الدفاعية تغيراً جذرياً . وعلى هذا خلت إيطاليا من حمايتها ، اللهم إلا النائب الامبراطوري لونجينوس الذي بلغ من الضعف حدا جعله ينزوى وسط أخراش رافنا ، دون أن يحرك ساكناً . أضف إلى ذلك أن الحروب التي شهدتها إيطاليا في السنوات الأخيرة ، أو بالأحرى قبيل الغزو اللومباردي قد جنت عليها جناية ضخمة ، إذ خلفت وراءها الشقاء والجوع والأوبئة والطواعين ، وسلبت السكان حيويتهم ، حتى صاروا كأثسباح هزيلة غارقة في سبات عميق ، وأصبحت المدن شبه خاوية ، أما الريف فقد هجره معظم أهله إلى نواح يتوافر بها الأمن والطمأنينة ، حتى لم يبق به إلا كلاب ضالة جائعة . وكان أن دهم اللومبارديون إيطاليا ، فزادوها شقاء على شقاء ، وبعدت الأمور وكأنما قد انتهت كل شيء . والخلاصة أنه خيم على البلاد سكوب أبدي رهيب ، فلم يعد ثمة صوت يوجب في أزقاتها وطرقاتها ، وسكتت أناشيد الرعاة ، وحطت محلها أصوات طبول الغزاة آتية من بعيد ، ناشرة الرعب والفرع بين الأهالي (١) .

(١) Dudden, I, p. 94; Wallace-Hadrill, Italy and the Lombards, p. 57.

وأخيراً ينبغي ألا ننسى أن اللومبارديين دخلوا إيطاليا بوصفهم أعداء غليبيين وفاتحين ، على عكس القوط الشرقيين الذين دخلوها بزعامة ثيودريك العظيم ( ٤٨٩ - ٥٢٦ ) بوصفهم أصدقاء ، أى حلفاء ( معاهدين ) Foederati للامبراطورية . ولهذا لم يجب عن بال بيزنطة أن اللومبارديين قد اغتصبوا إيطاليا ، وظل أباطرتها على مدى قرنين من الزمان يسعون بطرق شتى لاقتلاعهم من أرضها ، الأمر الذي ترتب عليه أن عاش اللومبارديون في قلق وخوف ، وباتوا يكرهون بيزنطة كراهية مقبضة (١) .

### مقتل البوين

لم يهنأ البوين بالانتصارات التي أحرزها بإيطاليا في زمن وجيز ، إذ شاعت الأقذار أن تكتب لـه نهاية حزينة ، فلم يمض في معركة ، أو نتيجة لإصابة قاتلة ، بل مات على أيدي زوجته روزاموند . وقصة موت البوين أو نهايته الدرامية الأليمة ، عاشت فترة طويلة في أغاني السكسون الملحمية ، ورددها المغنون البافاريون ، ومازالت ذكراهما باقية إلى اليوم . وقتبنا الحاضر (٢) ، شاهدة على إحدى صور الغدر والقسوة التي حفلت بها الملاحم الجرمانية .

وتروى الساجة اللومباردية أن البوين في أحد الأيام الأخيرة من

(1) Wallace - Hadriil, op. cit., p. 57.

(2) Dudden, op. cit., I, pp. 95-96.

ويرى جريجوري التوري أن روزاموند كانت تكره البوين قاتل أبيها . وظلت تتحين فرصة للانتقام منه . وكان أن تأمرت مع خدام لها ، وضع السم لسيده ، مما أدى إلى موته . وقد حاولت الملكة الفرار مع خادميها . ولكنه فشل في محاولتها ، إذ ألقي القبض عليها وجرى قتلها . وقد أخذ طومسون بهذه الرواية ، انظر :

Gregory of Tours, The Hist. of the Franks, II, p. 149; Thompson, The Middle Ages, I, p. 168.

شهر مايو سنة ٥٧٣ ، كان يجلس مع رفاقه من كبار النبلاء في قصره بفيرونا ، يشربون ويستمتعون بأطياب الطعام . ودار الحديث بينهم حول الشجاعة التي أبدوها خلال غزوهم لإيطاليا . ولما فرغ الرفاق من حديثهم ، وجاء دور الملك ، أخذ يحكى لهم كيف قهر كوندونند ملك الجبيدائى ، وأراداه قتيلا بسيفه ، ثم شكل من جمجمته كأسا لشربه . وهنا التفت إليوين الى ساقبه ، وأمره في مرح صاخب أن يأتيه بهذا الكأس ، وبعد أن ملأه بالنبيذ أمر زوجته في سخرية لازعة أن تشربه كله ، فامتثلت مكرمة ، وحتى لا تبدى ضيقها افتعلت ابتسامة على وجهها ، وإن كانت في داخلها قد أضمرت الانتقام لكرامتها الجريحة بقتل إليوين ، الذى لم يكنه أنه سحق قومها ، ومثل بأبيها ، وأجبرها على الزواج منه (١) . وبداءة اتصلت الملكة بهلمكيس Helmechis حامل سلاح الملك وأخوه بالرضاعة ( أو بالتربية ) ، وأخذت تعرضه على الاشتراك معها في التخلص من إليوين ، وخشية أن يتراجع وعدته بالزواج منها وتقديم عرش المملكة إليه . ولما كان العرض مغريا وافق هلمكيس ، ولكنه أبى يطمح يده بدم أخيه ( الملك ) ، وأئسار عليها أن تضم إليها بيريديو Perideo أقوى أبطال اللومبارديين صاحب القوة الجسمانية الخارقة ، ليقوم بهذا العمل . وكان أن وصل بها التفكير في الوسيلة التي تورط بيريديو في المؤامرة بأن أغرته بجمالها ، وباعت شرفها له . وعندئذ خبرته بين أمرين ، إما أن يقوم بقتل الملك ، وإما أن يقتله الملك بعد أن دنس شرفه ، فاختار بيريديو البقاء حيا (٢) . ولم تلبث المؤامرة البشعة أن صارت موضع التنفيذ . إذ كان من عادة إليوين التوجه الى مخدعه وقت الظهيرة ، لينال قسطا من الراحة والنوم ، فاستغلت الملكة فرصة هدوء القصر في هذه الآونة

(1) Paul the Deacon, pp. 81-82; Hodgkin, op. cit., V, pp. 168-169;

Gibbon, II, p. 101; Oman, op. cit., p. 185; Villari, II, p. 282.

(2) Paul., p. 82; Dudden, I, p. 96.



موعدا لتنفيذ المؤامرة ، وأخلت جناح الملك من الحراس والخدم . أما سيف زوجها الذي اعتاد الحاجب أن يعلقه فوق فراش الملك ، فقد حرصت روزاموند هذه المرة على ربطه بإحكام بطريقة تعوق انتزاعه من غمده . ويبدو أن البيون بعد أن استرخى في فراشه ، أحس بحركة غير عادية في جناحه ، فقفز من فوق سريره ، وأسرع إلى تناول سيفه ؛ ولكنه لم يستطع أن يخرج من قرابه : وفي هذه اللحظة فاجأه الحاجب القوى بضربات من سيفه أرذته قتيلًا ، بعد أن دافع عن نفسه بشجاعة (١) . وهكذا انتهت حياة البيون كما رواها بولس الشفاس ، فمات ميتة غادرة . أما روزاموند فقد هُذًى بالها ، بعد أن انتقمتم لقومها وأميها ، وردت الإهانة التي ذلت كبرياءها أمام كبار النبلاء .

ولا شك أن مصرع البيون بهذه الصورة المروعة قد أثر تأثيرا بالغًا في قلوب الزعماء والمحاربين اللومبارديين . فحملوا جثمانه باجلال وحزن عميقين ، وقاموا بدفنه أسفل درجات سلم القصر ، ويروى بولس الشفاس أن جيزلبرت دوق فيرونا في القرن الثامن ارتكب عملاً أحمق ، عندما فتح القبر ، وأخرج منه سيف البيون وذخائره ، ولُحِذَ بتيهاى جذلاً بأنه « رأى البيون ! » (٢) .

وعلى أية حال ، انهارت الآمال التي بناها المتآمرون . إذ ارتفعت صيحات الغضب عالية في المملكة اللومباردية ، منددة بهذه الجريمة الشنعاء ، ومطالبة بالنار من مرتكبيها . وهنا أحس هلمكيس وروزاموند أن أصابع الاتهام أخذت تشير إليهما ، وخوفاً على حياتهما اتصلا سرا بالنائب الامبراطوري لونجينوس في رافنا ، يلتمسان اللجوء إليه ، فوافق مرحبًا ، ورتب أمر فرارهما على إحدى السفن البيزنطية عبر نهر

(1) Paul., pp. 82-83; Hodgkin, V, pp. 169-171; Villari, op. cit., II, pp. 282-283.

(2) Paul., p. 83; Dudden, I, p. 97; Oman, op. cit., p. 186.

البو ، حيث استقلها تحت جناح الظلام حاملين معها الكنوز الذهبية ،  
كما أخذت روزاموند طفلتها ألبسويندا من ألبوين معها (١) .

وفي رافنا عقد روزاموند وهلمكيس قرانهما ، ولكن حدث ما لم  
يكن متوقعا . وفي هذا الصدد يشير بولس الى أن الملكة الفاتنة وكنوزها  
راقتا في عيني لونجينوس ، الذي عرض عليها ان تتلخص من زوجها  
لتصبح زوجة له وبالتالي تحمل لقب « سيدة رافنا » . ويبدو أن دمء  
الصدر كانت تجرى في عروق روزاموند ، بدليل أنها انسأقت لرغبة  
لونجينوس . وكان أن انتهزت فرصة انتهاء زوجها من حمامه الروماني .  
وقدمت اليه السم في كأس شراب منمش . ولما فرغ هلمكيس من احتساء  
نصفه ، أحس بها دبرته زوجته ، وفي التو أمسك بسيفه ، ووجه سنه  
الى صدرها ، ثم أمرها أن تشرب بقية الكأس ، والا عاجلها بضربة  
قائطة ، وفي كلتا الحالتين كان الموت في انتظارها ، فشربت الكأس (٢) .  
وهكذا مات الخائنان معا ، ووصلت الأماسة التي بدلت فصولها في فيرونا  
الى خاتمتها في رافنا . أما الطفلة ألبسويندا ، فقد أرسلها لونجينوس  
الى القسطنطينية ، ومعهما كنوز أمها وذخائرها .

أما ثالث المتآمرين وهو بيريديو الحاجب ، فقد أشار بولس  
الشماس الى أنه أتى الى رافنا في صحبة هلمكيس وروزاموند . وبعد  
موتهما أرسله لونجينوس مع الطفلة ألبسويندا الى القسطنطينية .  
وهناك أظهر قوته الخارقة بقتل أسد ضار في جلبة المصارعين Hippodroma  
مها جعل الامبراطور البيزنطي يتوجس. خيفة من قوته ، فأمر بسمل  
عينيه . ولكن « شمشون القرن السادس » عول على الانتقام ، فأخفى  
سكينين حادين في طيات ثوبه ، وأبدى رغبته في مقابلة الامبراطور ،

(1) Paul., p. 84; Hodgkin, V, pp. 171-172; Gibbon, op. cit., II, pp. 101-102.

(2) Paul., pp. 84-85; Hodgkin, V, p. 172; Dudden, I, p. 97.

متذعرا بأن لديه سرا لا يبوح به لغيره . على أن الامبراطور أفلت من محاولة اغتياله ، إذ عهد لأثنين من مستشاريه المقربين بالوقوف على هذا السر . فلما اقترب بيريديو منهما أخرج فجسأه السكينين ، وعاجلها بطعنيتين نافذتين أودت بحياتهما (١) .

ونستخلص من هذا الرواية الأسطورية أن بولس الشماس - على ما يبدو - قد خلط بين المصادر التي استقى منها معلوماته ، إذ لو أغفلنا الجانب الأسطوري منها ، لوجدنا - كما أجمعت المصادر المعاصرة - أن ألبوين قد لقي حتفه على أيدي أتباعه بقصره في فيرونا ، بعلم زوجته وهوافقتها ، هذا في الوقت الذي أغفلت المصادر حقيقة الدور الذي لعبه بيريديو في التآمر على قتل سيده (٢) . ويرى المؤرخ رنكه Ranke أن رواية بولس تدل على أن نزاعا خطيرا احتدم في صفوف اللومبارديين ، جعلهم ينقسمون الى حزبين ، أحدهما كان في جانب البيزنطيين ويعمل لمصلحتهم ، والآخر كان وطنيا لا يؤيد هذا الاتجاه ، وهو الذي أعلن سخطه على مقتل ألبوين ، ونجح في احباط مشاريع روزاموند وخططها (٣) .

ومهما يكن من أمر ، فقد اجتمع المحاربون اللومبارديون في عاصمتهم بافيا ، لاختيار خليفة لألبوين ، الذي لم يترك وراءه ولدا ، فوقع اختيارهم على كيف Cleph دوق برجامو ، وهو من أصل نبيل ومن أقوى دوقات المملكة (٤) . ومن الملاحظ أنه أساء التصرف في شؤون الحكم ، إذ عمد الى سفك دماء العديد من نبلاء الرومان ، وقام بنفى بعضهم الى خارج ايطاليا (٥) . وعلى حين أنه استكمل غزو الشمال الايطالى حتى الأطراف الجنوبية

(1) Paul., pp. 85-86; Dudden, I, pp. 181-182; Gibbon; II, p. 102.

(2) Paul., pp.82-83, n. 1.

(3) Villari, II, p. 283.

(4) Paul., p. 86.

(5) Ibid.

لتوسكاني ، بيد أنه لم ينعم بالحكم طويلا ، إذ لقي حتفه على أيدي أحد خدمه في حوالى منتصف سنة ٥٧٤ ، كان قد أساء إليه والحق به ظلما (١) .

### فترة الشفور ( ٥٧٤ — ٥٨٤ ) :

عقب مقتل كليف ، اجتمع الزعماء اللومبارديون في بافيا ، وهم الذين يعرفون في التاريخ باسم « الدوقات اللومبارديين » Lombard Dukes لا اختيار شخصية من بينهم تتولى العرش ، أو تقوم بالوصاية على القاصر أو ثارى (٢) . وفى هذا الاجتماع تناقمت حدة الخلاف بين الدوقات ، وانفضوا دون الوصول الى اتفاق . والمهم أنهم لم يعملوا على نبذ خلافاتهم وجمع كلمتهم باختيار ملك طيلة عشر سنوات ( ٥٧٤ — ٥٨٤ ) ، وهى فترة عرفت في تاريخهم بفترة انقطاع الملكية أو « فترة الشفور » .

والمعروف أن هؤلاء الدوقات خلال المراحل الأولى من الغزو ، وضخوا أيديهم على الأقلية التي انتزعوها من الإمبراطورية البيزنطية ، واستقلوا بها عن السلطة المركزية في بافيا ، وهو وضع شاذ لا نجد له نظيرا في الممالك الجرمانية الأخرى ، وعلى سبيل المثال مملكة القوط الغربيين في أسبانيا ، أو مملكة الفرنجة في الغال (٣) . ويكشف لنا تاريخهم وقتئذ أن نفوذهم قد تراوح بين القوة والضعف ، فمن بين الدوقات الخمسة والثلاثين الذين اقتسموا السيادة على المناطق اللومباردية ، برز عدد ضئيل وهم : والارى دوق برجاسو ، وألكيس Alichis دوق بريسيكيا ، وإيرون Enin دوق ترنت ، وجيزولف دوق فريولى ، وفروالد دوق سبوليتو ، وزوتو دوق بنفنتوم ، ويأتى زابان في مقدمتهم جميعا ، بوصفه دوق بافيا عاصمة المملكة اللومباردية (٤) .

(1) Hodgkin, V, pp. 181-182; Gibbon, II, p. 102; Oman, op. cit., p. 186.

(2) Paul., p. 86; Hodgkin, V, p. 182; Dudden, I, p. 158.

(3) Hodgkin, V, p. 185.

(4) Paul., pp. 86-87; Hodgkin, V, pp. 185-186; Dudden, I, p. 158.

ولعمل في احتفاظ الدوقات اللومباردين بالسلطة في أيديهم ،  
وبقاء عرش مملكتهم شاغرا طيلة عشر سنوات ، وما نجم عن ذلك من  
فوضى وبعثرة للجهد ، كان فرصة مواتية في يد بيزنطة للإطاحة  
باللومباردين ، كما فعلت من قبل مع البرابرة الذين تعاقبوا على إيطاليا ،  
ولكن أحوالها المنهارة آنذاك وقفت حائلا دون ذلك ، الأمر الذي جعل  
اللومباردين قادرين على الوقوف ضد القوات الامبراطورية الضعيفة في  
إيطاليا من ناحية ، والاحتفاظ بالأقاليم التي صارت في حوزتهم من  
ناحية أخرى (١) .

على أن اللومباردين من جانبهم أضاعوا فرصا ثمينة ، إذ لو أنهم  
عملوا على طرح منازعاتهم بعيدا ، وحصروا اهتمامهم في توحيد قواهم  
وتماسكهم ، لاستطاعوا بقليل من الجهد اتمام غزو شبه الجزيرة كلها .  
وليس أدل على ذلك من أن فروالد دوق سبوليتو استطاع الاستيلاء في  
سنة ٥٧٩ على ميناء كلاسيس الواقع على البحر الأدرياتي على مسافة ثلاثة  
أميال من روما ، وبعد أن جرده من كتوزه ترك به حامية لومباردية ،  
حدث هذا في الوقت الذي لم يتحرك النائب الامبراطوري لوتجينيوس ،  
فيما عدا أنه تأهب للدفاع عن رافنا (٢) . ومن جهة أخرى ، عزل  
الدوقات اللومبارديون أنفسهم داخل دوقيتهم الصغيرة خلال فترة  
الشنور ، وراحوا يشنون هروبا هزيلة ضد بعضهم البعض من ناحية ،  
وضد جيرانهم البيزنطيين من ناحية أخرى . وبذلك أضاعوا فرصة  
تأسيس مملكة موحدة قوية .

وفي وسط الفوضى التي عاشها اللومبارديون ، انغمس دوقيتهم في  
القيام بسلسلة من الحملات الفاشلة ضد جيرانهم الفرنجة في جنوب  
الغال . ولا يخفى أن هذه السياسة قد أملاها الطيش والاندفاع ، إذ

(١) Loj. Les Invasions., pp. 278-279.

(٢) Paul., pp. 111-112; Dudden, I, p. 159.

لم يكن ثمة داع لإثارة غضب جاز قوى كان يوسعها أن يطارد هؤلاء الدوقات في عقر دارهم جنوبى الألب ، ويستولى على ما تحت أيديهم من أقاليم ، كان واجبهم آنذاك أن يعملوا على تثبيتها ، ولكن شاء حظهم السعيد أن الفرنجة كانوا منشغلين بأمورهم الداخلية (١) . وكان الدوقات اللومبارديون في أعقاب غزوهم إيطاليا بين سنتي ٥٦٩ و ٥٧١ ، قد اجتازوا جبال الألب ، وأغاروا على بورجنديا التابعة للفرنجة في المنطقة الواقعة بين الرون وجبال الألب ، حيث قتلوا العديد من الأهالي بما فيهم القائد أماتوس ، ثم رجعوا مبتلين بالغنائم (٢) . ولكنهم عندما عاودوا الاغارة على بورجنديا في العام التالي ( ٥٧٣ ) لم يكن الأمر سهلا كما ظنوا . هذه المرة ، إذ حك القائد العظيم مامولوس Mammolus مجل أماتوس . ولما التقى بهم بالقرب من مدينة إمبرون Embrun ، أنزل بهم هزيمة ساحقة ، أسفرت عن سقوط العديد منهم قتلى ، وعودة فلولهم تجر أذيال الهوان (٣) .

ورغم الهزيمة التي لحقت بالدوقات اللومبارديين ، إلا أنه في بداية فترة للشعور ( ٥٧٤ ) خرجت ثلاث جماعات لغزو بورجنديا ، وقد اتخذت الجماعة الأولى بقيادة الدوق آنو Anno طريق إمبرون ، حيث تقدم إلى إقليم أفينون ونصب معسكره به ، أما الجماعة الثانية بقيادة زابان دوق بافيا ، فقد وصلت مدينة فالنس ، وألقت الحصار عليها ، في حين بلغت الجماعة الثالثة بقيادة الدوق رودان جرينوبل ، وفرضت الحصار عليها أيضا . وفي هذه الأثناء استطاع آنو أن يخضع إقليم آرل والمدن المحيطة به لسيطرته ، ثم توغل بعيدا حتى وصل ستوني فيلد Stony Field بالقرب من مرسيليا ، وشرع في حصار مدينة

(1) Villari, II, pp. 281-282.

(2) Gregory of Tours, I, p. 113, II, p. 149; Paul., p. 96; Lot, Les Invasions., p. 279; Dill, Roman Society in Merovingian Age, p. 221.

(3) Paul., pp. 96-97.

أكس Aix ، بيد أنه لم يلبث أن انسحب من الحصار ، بعد أن دفع له سكانها اثنتين وعشرين رطلا من الفضة (١) . ولما وصلت الأخبار الى القائد مامولوس ، انطلق بجيوشه الى جرينوبل ، فوجد رودان قد بدأ في الهجوم عليها ، وعندئذ التقى معه في معركة أنزلت به خسائر فادحة ، جعلته يلوذ بالفرار مدحورا الى زابان ، الذي كان كان منكما في حصار فالنس . ويبدو أن الدوقات الثلاثة أحسوا ازاء الهزيمة التي تعرضوا لها بصعوبة موقفهم ، إذ فجأة تركوا غنائمهم وارتدوا الى إمبرون . على أن ما مولوس استطاع اللحاق بهم ، وهناك اشتبك معهم في معركة انتهت الى هزيمتهم هزيمة حاسمة ، جعلتهم يعودون بفلولهم الى ايطاليا (٢) .

وكانت النتيجة لهذه الهزائم المتكررة التي أصابت اللومباردين باللغة الأهمية . إذ أنها مدت الحدود البورجنديّة فوق جبال الألب ، وبلات مملكة الفرنجة متنفّذ في منأى عن أى تهديد لومباردى (٣) . ومن الواضح أيضا أن الحملات الفاشلة التي قام اللومبارديون بها ضد مملكة الفرنجة ، أقامت جسرا من المداوة بين الجانبين ، عملت بيزنطة على استغلاله لصالحها ، إذ أمكنها التحالف مع الفرنجة ضد اللومبارديين (٤) .

### عودة الملكية اللومباردية :

ولا شك أن وقوع اللومبارديين تحت سيطرة دوقاتهم ، وما ترتب عليه من انخماصهم في تيسار الفوضى والمنازعات ، وبقتائهم دون ملك يقود دفتهم ، ويرعى شؤونهم ، كل ذلك جعلهم على شفى الانهيار ، وهدد كيانهم بالفناء . ومما يذكر هنا أن قبائل السكسون التي رافقت ألبيين

(1) Gregory of Tours, II, p. 153; Paul., pp. 100-101.

(2) Gregory of Tours, II, pp. 153-154; Paul., p. 101.

(3) Dill, p. 206.

(4) Dudden, I, p. 160.

في زحفه على إيطاليا ، قررت الانسحاب نهائيا من هذا القطر والعودة الى أوطانها شمالي الألب . ويرجع السبب في ذلك الى أنها أرادت الاحتفاظ بمؤسساتها ونظمها وتقاليدها ، ولكن اللومبارديين عارضوا هذا الاتجاه بشدة ، ومن ثم بدأت في رحلة العودة بعد أن حصلت على موافقة مملكة الفرنجة باجتياز أرضها (١) ، وبذلك حرم اللومبارديين من مساندة قوة حربية ضخمة . ويمكننا القول أن الطريق وقتئذ أضى ممهدا أمام بيزنطة لتعزيز حامياتها المرابطة بإيطاليا ، ودفعها للهجوم على الدوقات اللومبارديين وجماعاتهم القليلة ، ولكن بيزنطة لم يكن في وسعها أن توفر الجند ، بسبب ضعفها وجسامة الإعباء الملقاة على كاهلها ، بل وصل الأمر بالامبراطور جستين الثاني (٥٦٥ - ٥٧٨) الى التخلي عن مشاريع سلفه جستين في الغرب الأوروبي ، لانشغاله بجماعات الآفار والسلاف التي اجتاحت أوروبا ، وتجدد خطر الفرس على الحدود الشرقية ، وبعبارة أخرى أولت بيزنطة اهتمامها بالشرق ، في حين احتل الغرب المرتبة الثانية من مشاريعها (٢) .

وفي وسط هذه الظروف ، أضحت الأقاليم الامبراطورية بإيطاليا في وضع بالغ الصعوبة ، اذ لم تسلم من غارات اللومبارديين وتهديداتهم المستمرة ، في حين انقطعت خطوط مواصلاتها مع رافنا الى حد بعيد . ومع هذا لم يفقد السكان الرومان الأمل في بيزنطة ، وظلوا يتربصون مساندتها . وعند ذلك عزل الامبراطور جستين الثاني نائبه في إيطاليا لونجينوس ، وعين بدلا منه أحد أقاربه وهو باديواريوس *Baduarius* لمواجهة اللومبارديين ، فخرج على رأس حملة ضخمة رست في نابولي ، ولكنه خلال مروه بكمبانيا اصطدم باللومبارديين ، فاقوموا به هزيمة مات على اثرها متأثرا بجراحه في سنة ٥٧٦ (٣) . ويبدو أن اليأس لم

(1) Paul the Deacon, p. 98.

(2) Lot, Pflister & Ganshof, *Les Destinées*, p. 212.

(3) Villari, II, p. 286.



يستبد بالسكان الرومان ، وقرروا أن يتصلوا اتصالا مباشرا بجستين الثاني طلبا للمساعدة ، فبعثوا اليه بسفارة تحمل معها ثلاثة آلاف رطل من الذهب هدية ، بغرض ارسال قوة حربية كفيفة بحماية البابا ومدينة روما من ضغط الغارات اللومباردية ، ولكن حدث ما لم يكن في الحسبان ، اذ أصيب جستين الثاني بالجنون وأبعد عن العرش ، وخلفه تيبيريوس ( ٥٧٨ - ٥٨٢ ) \* ولما كان الأخير منهكا في حروبه ضد الفرس ، فقد أوصى أعضاء السفارة بتقديم الذهب للدوقات اللومباردين ، ليكون وسيلة اغراء لاقاف اعتداءاتهم على الممتلكات الامبراطورية ، أما اذا أخفقوا في استمالة هؤلاء الدوقات ، فعليهم اعطاء الذهب للفرجة لحثهم على التدخل في ايطاليا وكبح جماح اللومباردين (١) ، وهكذا ظهر عجز البيزنطيين واضحا عن استرداد هيبتم في ايطاليا \*

على أن الامبراطور موريس ( ٥٨٢ - ٦٠٢ ) لجأ الى وسيلة عملية أكثر نفعا مما لجأ اليه سلفه ، إذ أعاد تنظيم الادارة الرومانية في شبه الجزيرة الايطالية ، باقامة نظام الاكسارخية ، ويمقتضاه جمع الإكسارخ(٢) Exarch في يده السلطتين العسكرية والمدنية ، وتعزيزا لمركزه خلع

(١) Ibid, pp. 286-287.

(٢) رغم أن القائد نرسييس كان يجمع في يده السلطتين العسكرية والمدنية ، الا أنه لم يحمل لقب اكسارخ . اذ اطلق هذا اللقب لأول مرة على سماراجدوس ، وبمقتضى السلطة العسكرية المخولة ، صارت الفرق العسكرية في ايطاليا تحت نفوذه المطلق ، بإمكانه اعلان الحرب وعقد اتفاقيات السلام . وقد بلغت سلطاته المدنية مدى واسعا ، اذ صار مسؤولا عن الشؤون القانونية والادارية والمالية ، كذلك كان له حق التدخل في الامور الدينية ، فيما عدا التصديق على انتخاب البابا . هذا وقد اقام الاكسارخات في رافنا . انظر :

Dudden, op. cit., I, pp. 180-181.

عليه مورييس لقب « باتريكيوس » بطريق واكسارخ ايطاليا

• (١) Patricius et exarchus Italiae

والى جانب ذلك ، أحسن مورييس استغلال فرصة تدهور العلاقات بين اللومبارديين وجيرانهم الفرنجة لأغرائهم على مصاربة اللومبارديين ، والحيولة دون توسعهم على حساب بيزنطة • وبمعنى آخر يمكن القول أن فكرة ضرب اللومبارديين بالفرنجة التي سيطرت على ذهن سلفه تييريوس (٢) ، قد حدث به الى التحالف مع الفرنجة ، كما سئرى بعد قليل •

وعلى أية حال ، بدأ الدوقات اللومبارديون يعمون أن انقسامهم على أنفسهم ، وانحذارهم الى مهاوى الفوضى في غياب السلطة المركزية ، نذيرا بضيعابهم ، خاصة أن بيزنطة عدوهم الأول حرصت على توطيد علاقتها بالفرنجة من أجل القضاء عليهم • ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أن أهالى ايطاليا من الرومان باتوا أكثر تلهفا على الاطاحة بهم ، لما قاسوه من غارتهم الناهبة واعتداءاتهم المتكررة • وازاء هذا الوضع رأى اللومبارديون أن يغيروا سياستهم غير المتناسكة ، فعمد الدوقات اجتماعا لهذا الغرض في ربيع سنة ٥٨٤ ، أجمعوا فيه على أن عودة الملكية والالتفات حولها ، هى الحل الحاسم الذى لا يتوافر غيره ، وكان أن وقع اختيارهم جميعا على أوثارى ( ٥٨٤ - ٥٩٠ ) وريث كليف ملكا عليهم (٣) • والملاحظ في هذا الاجتماع ، أن اللومبارديين تخلوا عن مبدئهم الجرمانى القديم القائم على انتخاب الملك كقائد أعلى وقت الحرب فقط ، واتفقوا جميعا على أن تأخذ الملكية صفة الدوام (٤) ولما كان

(1) Diehl, Hist - of the Byzantine Empire, pp. 47-48; Diehl & Marçais, Hist. du Moyen Age, III, p. 222; Thompson, The Middle Ages, I, p. 168.

(2) Thompson, op. cit., I, p. 169; Oman, op. cit., p. 192.

(3) Paul., p. 113; Hodgkin, V, p. 231; Dudden, I, p. 160.

(4) Gregory of Tours, I, p. 179.

النظام الملكي يستلزم دخلا مناسباً يفي بنفقات البلاط والحاشية والموظفين ، وهي مظاهر ملوكية لا بد منها ، فقد وافق الدوقات على التنازل عن نصف ممتلكاتهم في دوقياتهم إلى أوثارى ، وكانت هذه الممتلكات قد آلت إليهم من كبار النبلاء الرومان بطريق الاغتصاب أو المصادرة (١) . وإلى جانب ذلك أطلق الدوقات على أوثارى لقب فلافيوس Flavius ، وهو لقب روماني الأصل ، لم يعد قاصرا عليه ، بل استخدمه خلفاؤه من بعده (٢) . والواقع أن هذا اللقب يحمل في طياته دلالة عميقة ، إذ كان من الألقاب المحببة لنفوس الرومان ، الذي يثير خيالهم بذكرى أمجاد الأسرة الفلافية الشهيرة في التاريخ الروماني ، وقد درج الأباطرة الشرقيون الذين أعقبوا هذه الأسرة على استخدامه ، وما لبث الملوك والحكام الجرماني أن ضلوه على أنفسهم ، وعلى سبيل المثال أوتواكر الذي صار سيد إيطاليا على إثر سقوط الإمبراطورية الرومانية في الغرب سنة ٤٧٦ ، وريكارد الأول ملك القوط الغربيين في أسبانيا ( ٥٨٦ - ٦٠١ ) (٣) . ولا شك أن الدافع الأساسي الذي يكن وراء هذا اللقب ، هو إضفاء الشرعية على الوجود اللومباردي بإيطاليا (٤) ، بالإضافة إلى أن أوثارى استهدف به كسب ود رعاياه الرومان واللومباردين على حد سواء (٥) . والجدير بالذكر أن أوثارى خلع على نفسه لقباً آخر وهو « الرجل المتفوق » ، فضلا عن لقبه الأصلي « ملك الشعب اللومباردي » *Rex Gentis Longobardarum* (٦) . وعلى أية حال ، فقد أنهت عودة الملكية إلى اللومباردين على يد أوثارى سنوات الفوضى

(1) Villari, op. cit., II, p. 290.

(2) Paul, pp. 113-114.

(3) Hodgkin, V, p. 234.

(4) Ibid.

(5) Lot, The End of the Ancient World, p. 287.

(6) Ibid, p. 237.

والتشتت ، وانعقدت الآمال عليه في تحقيق إيطاليا اللومباردية الموحدة ،  
ولكن الفرص الحاسمة ، كما سنرى — كانت قد ولت وضاعت •

والحق شخصية الملك الشاب أوتارى ، بما تميزت به من قوة  
وحسوية ومقدرة ، عادت عليه بشهرة واسعة ألهمت خيال قومه ومشاعرهم ،  
وجعلت الأساطير تحوم حوله • وقد بدأ حكمه باخماد الفتن والاضطرابات  
التي سادت قومه ، وأوقف الحملات الفاشلة على جاراته مملكة الفرنجة ،  
وبذل جهداً متواصلاً لتوحيد الأقاليم اللومباردية تحت نفوذه ، وذلك  
باخضاع الدوقات الخارجين عليه ، خاصة دوقى بنفنتو وسبوليتو •  
ويقال انه بعد أن فرغ من تلك المهام ، واصل زحفه منتصراً خلال المناطق  
التي تؤلفها هاتان الدوقيتان ، ثم اندفع إلى ولاية بروتيوم ، ومنها  
إلى مدينة ريجيو Reggio الواقعة في أقصى الطرف الجنوبي لشبه  
الجزيرة الإيطالية ، حيث امتطى صهوة فرسه ، وانطلق إلى غمار  
البحر ، ولمس بحريته عموداً برز من بين الأمواج ، وقال : « ليكن هذا حد  
مملكة اللومبارديين » ، ويروى بولس أن هذا العمود أطلق عليه عندئذ  
« عمود أوتارى » (١) • وإذا كان من الثابت أن بروتيوم لم يقدر لها  
في يوم من الأيام أن تسقط في أيدي اللومبارديين ، فالواقع أن هذه الأسطورة  
ليست إلا رمزاً للأمل الذي كان يداعب اللومبارديين في اخضاع شبه  
الجزيرة الإيطالية كلها لنفوذهم (٢) • ويرى البعض أن هذه الأسطورة  
لا أساس لها من الصحة ، إذ كان من المستحيل على أوتارى أن يتغيب  
عن مقره في شمال إيطاليا ويتوغل بعيداً ، في الوقت الذي كان الإمبراطور  
البيزنطي يحث الفرنجة على استئناف الحرب ضد اللومبارديين (٣) •

(1) Paul., pp. 145-146; Hodgkin, V, pp. 235-236; Dudden, I, pp. 166-167; Gibbon, II, p. 105; Mann, The Lives of the Popes, I, pp. 12-113.

(2) Oman; op. cit., p. 193;

موس : مبادئ العصور الوسطى ، ص ٣٣٥ .

(3) Villari, op. cit., II, p. 291.

وفي هذه الأثناء ، حدث أن فر الحق الومباردى دركنولف Droculi  
 لاجئاً الى رافنا البيزنطية • ويبدو أنه كان قد وقع  
 من قبل أسيراً في أيدي القوات البيزنطية ، خلال إحدى المعارك التي  
 دارت بينها وبين اللومبارديين ، نقل على اثرها الى رافنا • ومثل  
 العديد من زعماء انبرابرة ، بهرته الحضارة البيزنطية رغم تداعياها آنذاك ،  
 فارتبط بالبيزنطيين وحالفهم ضد قومه • وعلى أية حال ، لم يلبث أن  
 زحف بقواته الى مدينة بريسيلو Breseilo (بركسيلوم) — وهي  
 مدينة لومباردية صغيرة على نهر البو الأوسط — حيث نجح في الاستيلاء  
 عليها • وكان غرضه من ذلك اعاقه خطوط مواصلات اللومبارديين خلال  
 الطريق الايميلي العظيم Aemilian way ، الذي يربط مدن بارما  
 وبلاستتيا ومودينا بعضها ببعض ، في حين يمكنه الابصار بسفنه  
 أعلى وأسفل نهر البو ، والحفاظ على طريق مواصلاته مع البحر  
 الأدرياتي (١) • غير أن أوثاري لم يقف ساكناً ، إذ تقدم على رأس  
 جيوشه صوب هذه المدينة ، وضيق عليها الخناق الى أن سقطت في  
 يده ، ثم أمر بهدمها وتسويتها بالأرض ، أما دركنولف فقد اضطرت  
 الهزيمة للفرار بفلوله الى رافنا (٢) •

وحوالي هذا الوقت أيضاً ، انشغل أوثاري بمسألة وراثة العرش  
 من بعده • ولما كانت أسعد أمانيه أن يخلفه ولد من صلبه ، فقد صح  
 عزمه على الزواج (٣) • والحق أن قصة زواج أوثاري من الأميرة  
 البافارية ثيوديلندا أمركان من الممكن ألا تشغل الأذهان به ، لولا  
 المكانة الرائعة التي احتلتها في قلوب رعاياها اللومبارديين من ناحية ،  
 ودورها الفعال الذي انعكس على مستقبل أحوالهم السياسية والحضارية  
 من ناحية أخرى •

(1) Hodgkin, V, pp. 242-244.

(2) Paul., pp. 118-119.

(3) Villari, II, p. 292.

ووفقا لما أورده بولس الشماس ، أراد أوثارى زوجة له ، فأرسل الى تشلبرت ملك الفرنجة طالبا يد أخته ، فوعده خيرا ، ولكنه ما لبث أن نكث وعده بعد أن وصلت سفارة من قبل القوط الغربيين في أسبانيا تطلب بدورها يد أخته للميكم ريكارد الأول ، فوافق مرحبا ، وقد دفعه الى ذلك أن القوط الغربيين آنذاك قد صاروا مثل الفرنجة على المذهب الكاثوليكي ، في حين ظل اللومبارديون على آريوسيتهم ، شأنهم في ذلك شأن غالبية الشعوب الجرمانية (١) . وعندئذ أرسل أوثارى سفارة الى جاريبالد دوق بافاريا الذي يدين بالتبعية لملك الفرنجة ، طالبا يد ابنته الجميلة ثيوديلندا ، فأجابه الى طلبه مرحبا (٢) ويرى البعض أن السبب الذي من أجله طلب أوثارى يد ثيوديلندا كان سياسيا بالدرجة الأولى ، ومن شأنه أن يخدم مصالحه ، إذ كانت العلاقات بينه وبين مملكة الفرنجة آنذاك قد أخذت طابعا عدائيا ، الأمر الذي جعله يضع في اعتباره الافادة من دوقية بافاريا المتاخمة لأراضي تلك المملكة (٣) . وأن كان المؤرخ هوجين يرى أن الدافع القوي لزواج أوثارى من ثيوديلندا ، يتمثل في ارتباطها ببيت ليتنجي اللومباردي المريق ، فهي تتحدر من جهة أبيها الى شعب الماركوماني المحارب ، ومن جهة أمها الى ملوك اللومبارديين القدماء ، فأمها ابنة الملك واكو ، الذي حكم مدة طويلة في بانونيا (٤) .

ومن الطريف أن أوثارى كان يتحرق شوقا لرؤية خطيبته ليحكم عليها بنفسه . ولهذا الغرض اختار بعض أتباعه المقربين ، وأوغدهم في سفارة الى بافاريا برئاسة شيخ طاعن في السن ، وانضم هو الى عضويتها مخفيا شخصيته تحت اسم مستعار . وعند وصول السفارة الى بافاريا

(1) Paul, p. 136; Gregory of Tours, II, p. 397.

(2) Paul, pp. 137-138.

(3) Villari, II, pp. 292-293.

(4) Hodgkin, V, p. 285.

استقبلها جاريبالد بحفاوة بالغة ، وفي الحفل الذي أقامه على شرفها ، وقف الشيخ العجوز وألقى خطبة كال فيها المديح للأميرة ثيوديلندا ، ثم تقدم أوثارى دون أن يكشف النقاب عن هويته ، وأفصح لجاريبالد أن يملكه قد كلفه بمطالعة وجه الأميرة ، لينقل اليه صورة صادقة عن أوصافها (١) . فأذعن الدوق لطلبه ، وأمر باحضار ابنته ، فلما وقع بصر أوثارى عليها عجب بها ، ووجه حديثه للدوق قائلا : « ان ابنتك جديرة حقا بأن تكون ملكتنا ، ويسرنا أن نتناول كأس شراب من يدها » . وامتثلت الأميرة طائعة ، ولكن مراعاة منها لأصول الضيافة تناولت أول الأمر كأسا لرئيس السفارة ، ثم تناولت أوثارى من بعده ، وعندما أعاده فارغا لمس أصابعها ، فغلب وجهها حمرة الخجل ، ولما انفردت بمريرتها أخبرتها بما حدث ، فردت عليها بقولها : « لا بد أنه الملك الذي طلب يدك ، إذ لا يجزئ أحد على فعل هذا الأمر غيره ، وعليك بكتمانه ، لأنه حقا الرجل الجدير بك ملكا وزوجا » . وأخيرا استأذنت السفارة جاريبالد في العودة ، وغادرت بافاريا برفقه بعثة شرف بافاريا . ولم يكد أوثارى يصل حدود إيطاليا ، حتى هب فوق فرسه جذلا ، وقذف فأسه بقوة على ساق شجرة ، وصاح قائلا : هكذا يضرب أوثارى ضريبة » ، وعندئذ عرفت بعثة الشرف المرافقة أنه أوثارى ملك اللومبارديين (٢) .

وعلى أية حال ، ما ان وصلت أنباء الخطوبة لتسلطرت ملك الفرنجة ، وأدرك ما ستجره من تحالف بين اللومبارديين والبافارين ، يشكّل خطرا على مملكته ، ثارت ثأثرته (٣) . ويادر بانفاد جيش ضد دوقية بافاريا ، نجح في الاطاحة بجاريبالد ، وعندئذ لاذت ثيوديلندا بالفرار

(1) Paul., p. 139.

(2) Ibid, pp. 139-140.

(3) Villari, II, p. 293.

مع أخيهما الى إيطاليا • ولما بلغت سهل لوجودي جازدا الواقع بالقرب من فيرونا ، أرسلت الى أوثاري تتبّسه بوصولها ، فأتى من فوره ترافقه حاشية ضخمة ، حيث عقد قرانه عليها في ١٥ مايو سنة ٥٨٩ (١) •

### التحالف البيزنطي الفرنجي :

أشرنا فيما سبق الى التغيير الذي أحدثته الامبراطور موريس في ادارة إيطاليا البيزنطية ، بأن جمع السلطتين العسكرية والمدنية في يد شخصية واحدة هو الاكسارخ ، واستتبع ذلك بعزل النائب الامبراطوري لونجينوس سنة ٥٨٥ ، وعين مكانه سماراجدوس — أول اكسارخ بايطاليا — لما اشتهر به من شجاعة ومهارة في التنظيم • ولم يكد سماراجدوس يصل رافنا ، واستكشف فساد الادارة البيزنطية وضعفها ، وحاجته لوقت غير قصير لاعادة الأمور لنصابها ، يتهدد خلالها لمواجهة اللومبارديين ، اقترح على أثارى عقد هدنة بينهما مدتها ثلاث سنوات ( ٥٨٥ — ٥٨٨ ) فلم ييخل عليه بذلك (٢) •

بيد أن اللومبارديين نقضوا الهدنة من جانبهم قبل انتهائها بعام واحد • ذلك أن ايوين دوق ترنت انقضض فجأة على ولاية استريا البيزنطية ، ولجأ الى حرقها ونهبها ، ثم أعقب ذلك بمقتد هدنة قصيرة الأجل مع الاكسارخ مدتها سنة واحدة ، ورجع مثقلا بالفتائم الى مملكته أوثاوى (٣) • والواقع أن ما حدث لا يعنى أن الاكسارخ قد غش النظر عما قام به الذوق ، إذ في سنة ٥٨٩ نجح في استرجاع ميناء كلاسييس الهام من فروالد دوق سبوليتو ، بعد أن ظل في قبضته عشر سنوات (٤) •

(1) Paul., p. 140.

(2) Dudden, op. cit., I, p. 161.

(3) Paul., pp. 134-135.

(4) Hodgkin, V, pp. 246-247; Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., pp. 212 - 213.



في هذه الأثناء بدأ الامبراطور موريس في تنفيذ سياسته الرامية الى التحالف مع الفرنجة ، وعقد أوامر الصداقة معهم ، بقصد تطبيق اللومباردين . وفي هذا الصدد لم يرفض الفرنجة يد الصداقة المحدودة اليهم ، خاصة اذا كانت مليئة بالأموال والهدايا . وفي الحين نفسه لم ينس الفرنجة دينهم القديم مع اللومباردين ، وبعبارة أخرى لم ينسوا غاراتهم الناهية المتكررة على حدود مملكتهم الجنوبية (١) . ومن ثم تبادل الفريقان — بيزنطة والفرنجة — السفارات ، ودارت المفاوضات بينهما حول القيام بعمليات حربية مشتركة ضد اللومباردين (٢) .

وعلى أية حال ، استطاع موريس أن يغري تشلدبرت الثاني ملك الفرنجة بشن هجوم على اللومباردين في مقابل خمسين ألف قطعة من الذهب ( صولدي ) . وكان أن عبر الملك الفرنجي جبال الألب في سنة ٥٨٤ على رأس جيش ضخم ، وباغت اللومباردين بهجوم شل حركتهم ، جعلهم يتراجعون الى أسوار مدنها الحصينة للاحتباء بها ، ثم دارت مفاوضات بين الجانبين ، انتهت إلى انسحاب ملك الفرنجة من إيطاليا بعد أن نفخه اللومبارديون مبالغ ضخمة وهدايا ثمينة (٣) . وعندما وصلت الأخبار لموريس بما حدث ، طالب تشلدبرت الثاني بإعادة الأموال التي أرسلها اليه ، ولكنه رفض (٤) . وفي العام التالي ( ٥٨٥ ) عبرت حملة فرنجية أخرى جبال الألب ، بيد أنها سرعان ما انسحبت من إيطاليا مثل سابقتها ، بعد أن لوح لها اللومبارديون بالمال والهدايا (٥) .

ويبدو أن موريس لم ييأس من الفرنجة ويصمد وجهه عنهم ، رغم أنهم تقاعسوا عن الوفاء بما التزموا به ، بدليل أنه أرسل سفارة من

(1) Dudden, I, pp. 161-162.

(2) Paul., p. 126.

(3) Paul., p. 117; Villari, op. cit., II, p. 288, Thompson, op. cit., I, p. 169, 206; Gregory of Tours, II, p. 122, 174.

(4) Paul., pp. 117-118.

(5) Dudden, I, p. 162.

قبله يطلب انفاذ جيش آخر الى ايطاليا لغزو اللومباردين . وما لبث تشلدبرت الثانى أن جهز حملة ثالثة فى حوالى سنة ٥٨٧ ، بيد أنها لم تكد تجتاز جبال الألب ، حتى دب النزاع داخل صفوفها . ويعود السبب فى ذلك الى أن قبائل الأليمانى التى انخرطت فى سلك هذه الحملة هددت بالتوقف عن مواصلة الزحف ، ما لم تحصل على حصة معينة من الغنائم المتوقع الحصول عليها ، وما لم تستقل بالأقاليم التى ستنتزعها لصالحها . ولكن الفرنجة رفضوا الانصياع لمطالب قبائل الأليمانى ، فانسحبت الأخيرة من ايطاليا ، الأمر الذى ترتب عليه فشل هذه الحملة فشلا تاما (١) .

وفى أوائل صيف سنة ٥٨٨ أنفذ ملك الفرنجة حملته الرابعة الى ايطاليا ، ولكن أوثارى تمكن من هزيمتها هزيمة ساحقة ، أسفرت عن وقوع العديد من الفرنجة قتلى وأسرى ، فيما عدا قلة ضئيلة استطاعت الفرار بصعوبة . ومن الأسباب التى أدت الى فشل هذه الحملة ، انتشار الفوضى داخل صفوفها ، وتفاقم النزاع بين قوادها ، فى الوقت الذى أحس اللومبارديون أن وجودهم بايطاليا بات مهددا بالفساء ، فحاربوا ببسالة ، هذا ويعتبر الانتصار الساحق الذى أحرزه أوثارى على الفرنجة أهم حدث فى عهده (٢) . والمجدير بالذكر أن الامبراطور هيريس أخذ يصب جام غضبه على الاكسارخ سماراجدوس لتأخره عن تقديم المساعدة الحربية للفرنجة ، فضلا عن السياسة الدينية التى نهجها هذا الاكسارخ بايطاليا ، وكادت أن تهدد الكنيسة بانشقاق حقيقى . ونتيجة لذلك استدعاها الى القسطنطينية ، وعين بدله رومانوس فى سنة ٥٨٩ (٣) .

(1) Paul., p. 126; Hodgkin, V, pp. 258-259; Gibbon, II, p. 104.

(2) Hodgkin, op. cit., V, pp. 260; Villari, op. cit., II, p. 292.

(3) Villari, II, p. 292.

ويرى المؤرخ ددن أن سماراجدوس دهمه مرض وبيل سنة ٥٨٩ ، استلزم سفره الى القسطنطينية .

ونأتى الى آخر الحملات التي وجهها تشلدبرت الثانى الى ايطاليا اللومباردية وأخطرها على الاطلاق ، ونعنى بها الحملة الخامسة سنة ٥٩٠ • ويبدو أن الفئسل الذى منيت به الحملات الأربعة السابقة ، زاد من غضبه ورغبته فى القيام بعمل حاسم ضد اللومباردين • ولهذا جهز حملته هذه المرة بعناية فائقة ، كما اتفق مع الاكسارخ الجديد رومانوس ( ٥٨٩ — ٥٩٦ ) على القيام بما بهجوم على بافيا عاصمة اللومباردين ، والقضاء القبض على أوثرى (١) • ويبدو أن رومانوس أراد أن يثبت وجوده فى ايطاليا قبل أن تصل الجيوش الفرنجية ، إذ بدأ بهجوم واسع على الأراضى اللومباردية ، أسفر عن استيلائه على مدن مودينا ولانتينو ومانتوا (٢) •

وفى تلك الأثناء ، أخذت الحملة الفرنجية طريقها الى ايطاليا ، وقد جرى تقسيم جيشها الضخم الى ثلاث مجموعات كبيرة ، الأولى بقيادة أودوفالد Audovald ، والثانية تحت زعامة أولو Olo ، والثالثة على رأسها شدين Chedin (٣) • ورغم ضخامة هذا الجيش ، إلا أنه منذ بداية تحركه يكشف لنا الظروف المختلفة التى تحكمته فى توجيهه • إذ كان فى الواقع يفتقر الى التنظيم ، ويعوز قواده قوة الشخصية والبراعة ، فى الوقت الذى كان خباطه قليلى الخبرة والتدريب • وأبلغ دليل على ذلك ، أنه ما كاد هذا الجيش ينطلق من شامبنى ، لم يتورع عن ارتكاب كثير من أعمال العنف والقتل والفوضى والنهب فى ميتر عاصمة مملكة الفرنجة قبل أن يصل جبال الألب ، وكأنه قد جهز للقيام بأعمال عدائية ضد بلده (٤) • ولم يلبث الجيش الفرنجى أن عبر جبال الألب الى ايطاليا ، وأخذ ينهب ويفرب المدن الآمنة الواقعة

(1) Dudden, I, p. 162; Oman, p. 192.

(2) Hodgkin, V, p. 271; Dudden, I, p. 162; Thompson, I, p. 169.

(3) Paul., pp. 141-142.

(4) Gregory of Tours, II, p. 430; Dill, Roman Society, pp. 206-208.

في طريقه ، الى أن توزعت مجموعاته الثلاثة ، فعسكر أودوفالد أمام أسوار ميلان ، وزحف أولو الى بيلتزونا Bellinzona ، وهبط شذين وادي الأديج ، حيث هدد فيرونا (١) . وبينهما كان أولو محاصرا لبيلتزونا لصابه رمح أراده قتيلا ، فانسحب رجاله من الحصار ، وانضموا الى المجموعتين الأخريتين (٢) .

وكان أن اشتبك الفرنجة بقيادة أودوفالد مع اللومبارديين في معركة على الجانب الغربي من بحيرة لوجانو ، انتصر فيها الفرنجة ، ولكنهم عندما اقتحموا معسكر اللومبارديين فوجئوا به خاليا الا من مخيمات منصوبة ونار موقدة (٣) . ذلك أن اللومبارديين وجبوا أنفسهم عاجزين عن حشود الفرنجة الضخمة التي تساندها القوات الامبراطورية في ايطاليا ، وعندئذ لم يجدوا وسيلة للخلاص سوى اخلاء معسكرهم ، والاحتفاء بمدنهم المنيمة ، بهدف انهالك عددهم ونشتيت قواه . فأغلق أو ثار على نفسه في بافيا ، ولجأ الدوقات اللومبارديون الى تزويد قلاعهم بالمؤن ، والانتظار داخل أسوارها حتى ينجلي الموقف (٤) . ولعل أهم سبب دفع اللومبارديين الى اتخاذ هذا الاجراء ، ما تردد من أنباء عن وصول قوات امبراطورية لتعزيز موقف أودوفالد . وكان الاكسارخ رومانوس قد أبلغ أودوفالد أن قواتا امبراطورية في طريقها اليه خلال ثلاثة أيام ، وجمال وصولها ستعطيه اشارة باشعال نار من أحد القصور القائمة فوق قمة تل مجاور (٥) . وإذا كان أودوفالد يعلق آماله على هذه القوات ، ومضت ستة أيام دون أن تظهر في الأفق الاشارة المتفق عليها ، فقد

(1) Gregory of Tours, II, p. 340; Hodgkin, V, pp. 267-268; Dudden, I, p. 163.

(2) Paul, p. 142.

(3) Gregory of Tours, I, pp. 430-431; Hodgkin, V, p. 268.

(4) Dudden, I, p. 163.

(5) Paul, pp. 142-143.

دفعه اليأس من وصولها الى أن يحل معسكره ، وينسحب خائبا بقواته الى بلاده (١) .

أما جيش شدين ، فقد نجح في الاستيلاء على عشر مدن في وادي الأديج ، واثنيتين في غال سوجانا Val Sugana ، وواحدة بالقرب من فيرونا (٢) . ولكن فيرونا استعصت عليه ، إذ استطاعت أن تقاوم الحصار الذي فرضه شدين عليها طوال ثلاثة شهور ، قاسى جنده خلالها مناخا لم يألوه ، كما أن المجاعات والأوبئة انتشرت بينهم ، وفكتك الدوسنطاريا بالآلاف منهم ، وازاء تلك المصاعب اضطر شدين الى رفع الحصار ، وشرع في الانسحاب من ايطاليا في أغسطس من نفس العام ( ٥٩٠ ) . وفي أثناء العودة سقط العديد من الجنود من شدة الاعياء والتعب ، واضطر الكثير منهم الى بيع ملابسه وأسلحته في سبيل الحصول على الخبز ، في حين لم يجد البعض وسيلة تخلفه من آلامه الا بالانتصار ، واجمالا لم يمدد باقيا من هذا الجيش الا قلة قليلة ، استطاعت الوصول بمشقة الى الحدود الجبلية ، حيث اختفت عن الأنظار وسط الثلوج (٣) .

وهكذا فشلت محاولات الفرنجة في القضاء على اللومباردين ، تلك المحاولات التي جرت الوبال على ايطاليا ، فأقفرت سهولها ، ونهبت مدنها وقراها ، وتلفت محاصيلها ، ووقع كثير من رجالها ونسائها أسرى في أيدي الفرنجة . وهنا نلاحظ أن اللومباردين لم يتأثروا كثيرا بسبب حملات الفرنجة ، وبمعنى آخر لم تلحق بهم خسائر جسيمة ، إذ احتفظ الملك أوثارى بكنوزه سليمة في بافيا ، وتحصن الدوقات داخل أسوار مدنها الحصينة ، في حين وقع الغرم كله على السكان الرومان التعاء ، اذ عاملهم

(1) Gregory of Tours, II, p. 431; Dudden, I, p. 163.

(2) Paul, pp. 143-144.

(3) Gregory of Tours, II, pp. 431-432; Hudgkin, V, pp. 268-269; Dudden, I, pp. 163-164; Dill, Roman Society.. p. 206.

الفرنجة معاملة الأعداء ، مع أنهم أتوا الى إيطاليا بغية تخليصهم من اللومباردين (١) .

ومن الواضح أن التحالف البيزنطى لم يقم على دعائم راسخه منذ بدايته ، إذ كانت تزلزله فى الواقع الشكوك المتبادلة بين الطرفين ، وإتهام كل منهما للآخر بالعمل لمصلحته (٢) . وينبغى ألا يفوتنا أن مملكة الفرنجة آنذاك كانت تمر بدور انحلال بطيء ، الأمر الذى سهل على أوثارى إسقاط عرى هذا التحالف . ومع ذلك ، فقد لقى بعض الهزائم على أيدي القسايس الامبراطورية بقيادة الكسارخ رومانوس ، ففضلا عن سقوط مدن مودينا وألتينو ومانتوا فى يده كما أسلفنا ، استطاع أيضا أن يعيد الى الامبراطورية مدن بارما وريجيو وبياكزا الهامة ، وكان بوسعه أن يواصل انتصاراته على اللومباردين ، ولكن انسحاب الفرنجة من إيطاليا لم يضع حدا لها فحسب ، بل لم ينقضى وقت طويل حتى عادت هذه المدن الى حوزة اللومباردين (٣) ، كما سنرى بعد قليل .

وإجمالا كان التحالف البيزنطى الفرنجى مقضيا عليه بالفشل ، بدليل أن أوثارى عمل على قطع جذوره تماما عندما أرسل سفارة من قبله الى ملك الفرنجة يطلب عقد اتفاقية صالح وسلام معه قبل نهاية صيف عام ٥٩٠ ، فوافق ملك الفرنجة ، فى الوقت الذى وصلت الأخبار بوفاة أوثارى فجأة فى عفوان شاباه فى بافيا فى ٥ سبتمبر من نفس العام (٤) ، ولم يكن قد مضى على زواجه من الأميرة البافارية ثيوديلندا الا سنة وبضعة أشهر .

(1) Dudden, op. cit., I, p. 164.

(٢) موس : المرجع السابق ، ص ٢١٥ - ٢١٦ .

(3) Dudden, I, p. 165.

(4) Gregory of Tours, II, p. 432; Hodgkin, V, p. 275.

## أجيلولف (٥٩٠ - ٦١٦) :

مات أوثارى دون أن يترك ولدا يخلفه على العرش ، وكان من المحتمل أن تظهر فترة شغور أخرى في المملكة اللومباردية . ولكن الدوقات اللومبارديين كانوا قد أفادوا تلاما من التجربة المريرة التي عاشوها من قبل . وفي هذه المرة تنازلوا عن حقهم في اختيار ملك جديد ، وتركوه لثيوديلندا . ويرجع السبب في ذلك الى أنهم كانوا يجلون مكانتها ويكون لها أسمى حب ، لحصافتها وخصالها الحميدة ، ومن ثم استقر رأيهم على أن تظل ملكة عليهم بمنحها الحق في اختيار زوج لها من بين الدوقات جديرا بشغل العرش ، خلفا لأوثارى . وكان أن وقع اختيارها على أجيلولف الثورنجي Agilulf دوق تورين ، لما تميز به من قوة وشجاعة (١) . والواقع أن أهم ما تميزت به ثيوديلندا آنذاك هو حماسها الزائد للكاتوليكية وترسيخها بين قومها ، وذلك يقترن اسمها بانقشار المذهب الكاثوليكي في تاريخ مملكة اللومبارديين (٢) . ورغم جهودها ومثابرتها في هذا الشأن ، ألا أنها لم تنجح في التأثير على زوجها السابق أوثارى باعتناقه ، بل بلغ الأمر به أن أصدر مرسوما في ربيع سنة ٥٩٠ ، منع بموجبه تعيد أبناء اللومبارديين على المذهب الكاثوليكي . كذلك فشلت جهودها الرامية الى اقناع زوجها الثاني أجيلولف بالمدول عن المذهب الآريوسى ، مع أنها صاحبة الفضل الأول في وصوله الى العرش (٣) .

وعلى أية حال ، لم يكد لأجيلولف يتبوا عرش المملكة اللومباردية ، حتى وجه اهتمامه الى تعزيز روابط السلام والصداقة بينه وبين جيرانه الفرنجة . ولهذا الغرض بعث بسفارة الى البلاط الفرنجى ضمت ايوين دوق ترنت وأجنيلوس أسقفها ، الذى عهد اليه بصفة خاصة مهمة

(1) Paul., p. 149; Hodgkin, V, p. 281; Oman, op. cit., p. 193.

(2) Gregory of Tours, I; p. 180; Dudden, II, p. 3.

(3) Hodgkin, V, pp. 286-287.

التفاوض مع الفرنجة حول إطلاق سراح الأسرى اللومبارديين ، الذين ساقهم شدين معه في أعقاب حملته على إيطاليا سنة ٥٩٠ هـ . وكان أن نجحت السفارة في مهمتها ، ف عقد ايوين اتفاقية صلح مع الملك الفرنجي (١) . قدر لها أن تدوم قرناً ونصف قرن ، لم يتعكر صفوها الا عندما استنجدت البابوية بالفرنجة لانقاذها من خطر اللومبارديين (٢) ، كما سنرى في الأحداث التالية .

وفي الوقت الذي فرغ أجيولوف من تسوية أموره مع الفرنجة ، خرج عليه بعض الدوقات الذين رفضوا قبوله ملكاً عليهم ، بحجة أن أصله الثورنجي غريب عنهم ولا يمت اليهم بصلة ، وأنه لولا ثيوديلندا لما ارتقى العرش . ومن أولئك الدوقات ميمولف الذي تحصن بموقعه المنيع بجزيرة سانت جوليان في بحيرة أورتا ، ببسء أن أجيولوف تمكن من أسره وقتله ، وأيضاً أولفاري دوق ترينيزو ، حيث زحف عليه أجيولوف بجيوشه ، وشدّد عليه حصاراً انتهى بوقوعه أسيراً في يده . أما جيدولف دوق برجامو أقوى الدوقات الخارجين عليه ، والذي كان — على ما يبدو — يتطلع الى العرش اللومباردي لما لدوقيته من أهمية ، فضلاً عن قربته من الملك السابق ، فقد سار اليه أجيولوف على رأس جيوشه ، وأرغمه على طاعته (٣) .

بعد أن نجح أجيولوف في اخماد ثورات الدوقات الخارجية عليه ، واطمأن الى جانب الفرنجة ، لم يعد باقياً أمامه الا حسم الموقف مع الامبراطورية البيزنطية في إيطاليا . ولكن حدث ما لم يكن في الحسبان ، إذ ظهرت قوة جديدة على مسرح الأحداث الإيطالية ، لم تتفق أهدافها مع أهداف اللومبارديين ، وقدر لها أن تلعب دوراً فعالاً في حلبة الصراع الدائر بين اللومبارديين والبيزنطيين ، انعكست آثاره على مصير إيطاليا العصور الوسطى .

(1) Paul, p. 151; Dudden, II, p. 6.

(2) Hodgkin, V, pp. 344-345; Dudden, II, p. 6.

(3) Hodgkin, op. cit., V, p. 347.



## الفصل الثالث

صراع القوى السياسية في إيطاليا في القرن السابع

( اللومبارديون والبابوية والدولة البيزنطية )

- نهوض البابوية •
- اللومبارديون والبابوية •
- خلفاء أجيلولف •

ومن الملاحظ أنه باعلاء أجيلولف عرش الملكة اللومباردية في سنة ٨٩٠ ، كانت الخريطة السياسية لشبه الجزيرة الإيطالية موزعة بين اللومباردين والبيزنطيين . وقد كانت الممتلكات البيزنطية على النحو الآتى (١) :

— في شمال إيطاليا : استريا ، وجرادو ، والبندقية ، والساحل الليجورى ، وبادوا ، ومانتوا ، ومونسليشى ، وكريمونا ، وبياكزا ، ويارما ، وريجيو ، ومودينا التى ظلت في حوزة الامبراطورية حتى سنة ٨٩٠ . بالإضافة الى رافنا ، ومنتابوليس بقسميها : منتابوليس الساحلية بمدينة الخمسة ريميني ، وبيسارو ، وفانو ، وسنجاليا ، وأنكونا ، ومنتابوليس الداخلية بمدينة جيسى Jesi ، وجوبيو ، وكاجلى ، وفوسمرون Fossombrona ، وأربينو .

— في وسط إيطاليا : بيروجيا ، والدوقية الرومانية Ductatus Romanus الممتدة من تودى وكيفيتا فيتشيا شمالا الى جاتيا Gaeta ، وتشمل هذه الدوقية من الناحية الفعلية كل ولاية لاتيوم Latium تقريبا .

٣ — في جنوب إيطاليا : نابولى ، وسالرنو ، ومايسنوم ، وأجروبولى ، وكالابريا ، وبروتيوم ، وجزر سردينيا وكورسيكا وصقلية . من الواضح أن ادارة تلك الممتلكات المتباعدة كان فوق طاقة إكسارخ رافنا ، خاصة بعد أن حرره اللومبارديون حرية الاتصال برا بمعظمها (٢) .

لما الممتلكات اللومباردية فقد كانت على النحو الآتى (٣) :

(1) Dudden, op. cit., I, p. 167; Mann, The Lives of the Popes, Part I, pp. 13-14.

(2) Oman, Dark Ages, p. 191.

(3) Dudden, I, p. 167.

١ - الجزء الشمالى من ايطاليا ، وقد خضعت كل أراضيه للسيطرة اللومباردية ، فيما عدا الأراضى التابعة لبيزنطة ، وفي هذا الجزء تقع باغيا عاصمة المملكة اللومباردية •

٢ - وفي الوسط دوقية سبوليتو القوية ، التى دأبت على تهديد بنتابوليس فى الشمال ، والأقاليم البيزنطية فى الغرب •  
- وفى الجنوب دوقية بنفنتوم •

ومن الواضح أن الممتلكات اللومباردية كانت تقع فى داخل شبه الجزيرة الإيطالية ، فى حين تركزت الممتلكات البيزنطية على السواحل والأنهار الملاحية ، باستثناء بيروجيا • ووجه الأهمية هنا أن البيزنطيين احتفظوا بتفوقهم فى المواصلات البحرية ، حيث استطاعت أساطيلهم الوصول الى أية مدينة امبراطورية على الساحل دون عقبات • إذ لو أن اللومبارديين وجهوا عنايتهم لبناء أسطول قوى ينافس الأسطول البيزنطى ، لحرمت المدن الامبراطورية من أخص مصادر عونها ، وسهل أمر سقوطها فى أيدي اللومبارديين (١) • ولكن اللومبارديين بطبيعتهم كانوا أمة غير بحرية (٢) •

#### نهوض البايوية :

وإذا كانت خريطة ايطاليا السياسية فى نهاية القرن السادس قد توزعت بين قوتين هما البيزنطيون واللومبارديون ، فانه من الأهمية بمكان الإشارة الى أن روما النديدة عاصمة أباطرة الرومان فى الأزمنة

(1) Dudden, op. cit., I, p. 167.

(2) Oman, op. cit., p. 190.

الخالية ، ومقر الكرسي البابوي صاحب السيادة العليا على الكنيسة في الغرب الأوربي ، قد بدأت في الظهور كقوة سياسية ثالثة احتلت مكانا في خريطة إيطاليا آنذاك .

ومدعاة لم تستطع البابوية تحقيق هذه السياسة في سهولة ويسر ، فالواقع أنها تحملت من أجلها سنوات طويلة من التحدى والمقاومة . وقد نبقت فكرة زعامة روما الحربية على العالم المسيحي في القرن الخامس في ذهن البابا إينوسنت الأول ( ٤٠٢ - ٤١٧ ) ، وبعده بسنوات قليلة شغل الكرسي البابوي ليو الأول أو العظيم ( ٤٤٠ - ٤٦١ ) ، الذي شاعت الظروف أن تضعه كواحد من الأسماء العظيمة في تاريخ البابوية ، وذلك عندما زحف أتيليا زعيم الهون بجحافل على روما سنة ٤٥١ ، مما جعلها وشيكة السقوط في يده ، ولكنه انسحب من أمام أسوارها عائدا الى مقر إمبراطوريته في هيناريا ، بعد أن أقنعه ليو العظيم بأن اقتحامه روما سوف لا يعود عليه بنفع (١) .

ويعتبر البابا ليو العظيم أول من تمسك بمبدأ الزعامة البابوية على سائر جميع الكنائس المسيحية ، ولم تعارضه في هذا الاتجاه سوى الكنيسة الشرقية . وقد ظهر نفوذه واضحا في مجمع خلقدونيا سنة ٤٥١ ، عندما انتصر رأيه القائل بأن للمسيح عليه السلام طبيعتين ، فهو إله من طبيعة أبية ، ويشر من طبيعة أمه . كما تمسك بمبدأ تفوق الكرسي البابوي على جميع أسقفيات الغرب الأوربي . ويتمثل ذلك بوضوح عندما طالب هيلاري الأرلي Hilary of Arles بتفوق كيسة الغال على ما عداها ، ورفض الاعتراف بشرعية الكرسي البابوي في روما ، عندئذ أعضاء ليو من منصبه ، ووقف الإمبراطور فالنتينيان الثالث ( ٤٢٥ - ٤٥٥ ) الى جانب ليو ، في مرسوم شعير أصدره

(1) Workman, The Papacy and Temporal Powers, p. 2489.

سنة ٤٤٥ أعلن بموجبه إنكار دعوى هيلارى ، ولم يؤيد البابا في زعامته الدينية فحصب ، بل أصر على وجوب الاحتكام اليه في حالة نشوب أى خلاف في كنيسة الغسال (١) .

ولا شك أن أحوال الجزء الغربى من الامبراطورية ساعدت على علو مكانة البابوية ، خاصة أنها غدت المقسوة الوحيدة المباقية في هذا الجزء ، وسط عواصف الغزوات البربرية التى داهمتها ، وإقامت ممالك لها على أنقاضه . ومما يذكر أن الجرمان دأبوا على احترام الكنيسة الغربية الكاثوليكية ، ولم يتعرضوا لها بالأذى . ويدل على ذلك أنه عندما استقر ثيودريك ملك القسوط الشرقيين بقومه - وهم على المذهب الآريوسى - في ايطاليا في القرن الخامس ، عامل رعاياه الرومان الكاثوليك معاملة طيبة مفعمة بالتسامح ، فلم يفرق بينهم وبين قومه في الامتيازات ، كما أنه لم يتدخل في شئون البابا أو طريقة انتخابه ، ويمكن القول أن البابوات حصلوا من ملوك القسوط الشرقيين على نوع من الاعتراف ، بوصفهم ممثلين شرعيين لسكان ايطاليا الرومان الكاثوليك (٢) . ولكن المزايا التى تمتع البابوات بها خلال حكم القسوط الشرقيين ما لبثوا أن حرموا منها على عهد جستينيان ، إذ بعد أن أطاح بالقسوط الشرقيين أحكم قبضته على الكنيسة الغربية وفرض نفوذه على البابوات ، بوصفه الوريث الشرعى للامبراطورية الرومانية . وإلى جانب ذلك عامل البابوات معاملة أوتوقراطية ، فحاكمهم حسب مشيئته ، وزج بالبعض منهم في غياهب السجون . والخلاصة أنه طالما كان النفوذ الامبراطورى قويا في ايطاليا ، بقيت سلطة البابا محدودة الى حد كبير (٣) .

(1) Workman, op. cit., pp. 2484 - 2485.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., p. 214; Hoyt & Chodorow. Europe in the Middle Ages, p. 43.

(3) Oman, op. cit, p. 199.

ولكن أوضاع البابوية سرعان ما تغيرت في أعقاب المرحلة الأولى من الغزو اللومباردي ، الذي مزق إيطاليا الى قوتين سياستين كما أسلفنا . ذلك أن نواب الامبراطور البيزنطي في إيطاليا أدركوا أن روما العريقة لم تعد مقرا مناسباً لهم ، على النقيض من رافنا التي تميزت بمناعتها وسط الأحرار ، الى جانب قربها من الحدود اللومباردية . ومنذ ذلك الوقت أغلق النائب الامبراطوري - أو الاكسارخ - على نفسه في رافنا ، في حين فوض سلطاته المدنية والعسكرية في الاقاليم المبعثرة الخاضعة لنفوذه الى موظفين ، كان دوقا روما وناپولي أعلاهم قدرا . ومما لا شك فيه أن اتخاذ رافنا قاعدة للنفوذ الامبراطوري ، ترك آثارا بعيدة المدى على مستقبل الأحوال السياسية في إيطاليا ، يأتي في مقدمتها أن دوق روما بوصفه علمانيا أقل شأناً من البابا صاحب السلطة الدينية العليا ، جعل الأخير يصول ويحول في روما دون منافس (١) . ومن حسن حظ البابوية آنذاك أن الأباطرة البيزنطيين قد انشغلوا عن إيطاليا بحروبهم في الجبهة الشرقية ، وألقوا على عاتق الاكسارخات مهمة التصدي للومبارديين ، دون أن يعملوا على تزويدهم بالامدادات الكافية من الجند أو الأموال . هذا في الوقت الذي تعذر على الاكسارخات الاتصال بروما الا بصعوبة بالغة : فالطريق البري المؤدى اليها دأب دوق سبوليتو على قطعة باستمرار ، في حين كان الطريق البحري شاقا وطويلا . ونخرج من هذا كله الى أن روما تركت وحيدة دون مدافع ، عليها أن تحل مشاكلها بنفسها في حدود مواردها وامكاناتها المتساحة ، دون انتظار لاية مساعدة سواء من الامبراطور أو الاكسارخ . وقد عبر البابا جريجوري العظيم عن ذلك في كتاباته قائلاً أن روما ظلت تعيش في خطر داهم فرضه اللومبارديون عليها فترة بلغت سبعا وعشرين عاما ( ٥٧٣ - ٥٩٩ ) ، اضطرت خلالها للنهوض بأعبائها . وفي وسط هذه الظروف ، بدأ البابوات يمارسون

---

(1) Oman, op. cit., p. 198.

سلطتهم العلمانية ( الزمنية ) على روما وضواحيها ، وأنزلوا الحكام  
الذين إلى مرتبة ثانوية ضئيلة الأهمية (١) . وبمعنى آخر اتسع  
نفوذ البابوية ، وبات من المؤكد أنها أصبحت إحدى القوى السياسية  
الحاكمة في إيطاليا ، إلى جانب البيزنطيين واللومبارديين .

وشاء حسن طالع البابوية في أواخر القرن السادس أن يقود  
دفتها شخصية عظيمة لعبت دورا بارزا في تاريخ أوروبا العصور  
الوسطى ، ونقصد بهذه الشخصية البابا جريجورى الأول أو العظيم  
( ٥٩٠ - ٦٠٤ ) ، الذى قدر له أن يقف في مفترق الطرق بين حضارتين :  
حضارة رومانية عظيمة أمست في طور السبات أو الاحتضار ، وحضارة  
جديدة أخذت في النمو قامت على أكتاف العالم البربرى النشط . وبمعنى  
آخر ، كان جريجورى حلقة وصل بين التقاليد الرومانية في العصور  
القديمة ، وبين التقاليد الرومانية الجرمانية في العصور الوسطى .

ولد جريجورى العظيم حوالى سنة ٥٤٠ ، في أسرة من أعرق الأسر  
الرومانية النبيلة الثرية ، التى أنجبت أحد البابوات ، وكثيرا من أعضاء  
السناتو ، وأصحاب مناصب عليا في الكنيسة وخواثر الحكومة (٢) .  
وقد شهد في نعومة أظفاره روما العريقة وهى تخضع لحصار تلو  
حصار ، وقاسى مع سكانها المجاعات والأوبئة ، وكان جريجورى في  
السادسة من عمره عندما زحف توتيل ملك القوط الشرقيين على  
روما سنة ٥٤٦ وتركها نهبا لبرابرة الأفظاظ ستة أسابيع كاملة (٣) .  
ولا نعرف عن فترة صباه إلا القليل ، من بينه أنه تلقى تعليمه على  
الطريقة الكلاسيكية التى لخصها مارتينانوس كابيلا في مقولته عن الفنون  
الحرّة السبعة ، التى تنقسم إلى مجموعتين : المجموعة الثلاثية وتشمل

(١) Ibid, pp. 199-200.

(٢) Hodgkin, V, p. 287; Oman, op. cit., p. 132.

(٣) اسحق عبيد : الإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ص

النحو والبلاغة والجدل ، والمجموعة الرباعية وتشمل الموسيقى والحساب والهندسة والفلك ، فدرس الفنون الثلاثة الأولى ، أما بقية هذه الفنون ، فقد كان على غرار معاصريه لا يعرف عنها إلا القليل ، أو بالأحرى لا يعرف عنها شيئاً (١) .

وبينما كان جريجورى يخطو نحو الرجولة ، شاهد القوط الشرقيين رهم يتساقطون تحت ضربات جستنيان ، وفى سنة ٥٦٨ رأى جموع اللومباردين وهى تتثال فجأة فى شمالى ايطالى (٢) ، حيث كان يشغل وقتئذ أول وظيفة مدنية له فى روما . وفى سنة ٥٧٣ أسند اليه منصب البرايكتورية ( والى المدينة ) Praefectus Urbi ، وهى أعلى وظيفة مدنية فى روما ، إذ كان صاحبها مسئولاً عن السلطة القضائية العليا فى نطاق مائة ميل من المدينة ، ففضلاً عن تزويد المدينة بكميات القمح اللازمة لها ، والعناية بقنوات المياه ، والموظفين ، والشرطة ، والشؤون المالية (٣) .

ومع أنه تسنم أعلى المناصب المدنية فى روما ، فقد كان فى الواقع مأخوذاً بنزعة دينية قوية منذ صغره ، جعلته يعزف عن هذه المناصب ، ويتخذ قرار خطيراً فى حياته ، ذلك أنه فى سنة ٥٧٥ وكان قد بلغ الخامسة والثلاثين من عمره ترك منصبه ، ووزع ثروته بين الفقراء ، وباع ضياعه الواسعة باستثناء قصر واحد فى تى كويليان حوله الى دير أهداه للقديس أندروز ، حيث التحق به راهبا على النظام البندكتى ، وفى هذا الدير مكث ثلاث سنوات ( ٥٧٥ - ٥٧٨ ) ، يستمتع خلالها

(1) Dean:sl, A Hist. of the Medieval Church, p. 17.

(2) Stephenson, Medieval Europe, p. 132.

(3) Hodgkin, V. p. 288; Deanesly, p. 17; Lot, Pfister & Ganzshof, Les Destinées., p. 214.



بالمهدوء والعزلة والسكينة والتأمل الروحي (١) .

ويجمع السبب في خروج جريجورى من عزلته الديرية في عام ٥٧٨ الى أن البابا بيلاجيوس الثانى ( ٥٧٨ - ٥٩٠ ) قام بتعيينه شماسا ، وفي ربيع العام القالى ( ٥٧٩ ) أرسله مبعوثا بابويا ( قاصدا رسوليا ) لدى بلاط القسطنطينية ، لحث الامبراطور موريس على إنقاذ ايطاليا من عمليات النهب الواسعة التى دأب اللومبارديون على ارتكابها ، وكذلك دعمها بقوات عسكرية ومعونات مالية ، ولكنه لم يحقق إلا نجاحا ضئيلا في مهمته . ومما يذكر أن جريجورى ابان اقامته بالقسطنطينية لم يهجر أسلوب الرهبنة وتقاليدها ، مما جعل كثيرا من أهالى هذه المدينة يقبلون على الحياة الديرية (٢) . ومهما يكن من أمر ، فقد عاد الى روما بعد حوالى ست سنوات تسبقه شهرة واسعة ، ولم يلبث أن التحق بدير القديس أندروز سنة ٥٨٦ ، وفي هذه المرة لم يدخله كراهب عادى ، بل مقدما ( رئيسا ) اشتهرت قاعدته بالصرامة والتقشف . وليس من شك أن السنوات القليلة التى قضاه بالقسطنطينية كانت كافية بالقدر الذى يجعله يقف على ضعف الامبراطور موريس ، وعجزه عن علاج الموقف المتدهور في ايطاليا (٣) .

وكان أن توفي البابا بيلاجيوس الثانى في ٨ فبراير سنة ٥٩٠ ، من جراء الطاعون الذى اجتاح ايطاليا في هذا العام . وعندئذ اشتدت رغبة الأهالى ورجال الدين في أن يخلّصه جريجورى على الكرسي البابوى ، وقد عبروا عن ذلك باندفاعهم الى بوابة دير القديس اندروز الأمر الذى ترتب عليه أن انتخب جريجورى بابا في سبتمبر من نفس

(1) Hodgkin, V, pp. 288-289; Deanesly, p. 18; Wallace - Hadrill, Italy and the Lombards, p. 60, in The Barbarian Invasions, ed. by Katherine Fisher.

(2) Deanesly, op. cit., p. 18.

(3) Hodgkin, V, pp. 292 - 298; Oman, op. cit., pp. 200-201.

العام ( ٥٩٠ ) ، وجرت مراسيم تكريسه دون تصديق من الامبراطور (١) ، بسبب الثغرات اللومباردية التي تسببت في قطع خطوط المواصلات ، وحالت دون وصول التصديق إلا في وقت لاحق (٢) .

وبارتقاء جريجورى منصب البابوية ، تغير شأن الكنيسة الغربية تغيراً شاملاً ، إذ أكد نفوذه على جميع أساقفة الغرب الأوربي ، ووجه عنايته لتلبية أية استغاثة تأتيه من الشرق البيزنطي ، وحارب الفرق الهرطقية مثل الدوناتيين Donatists بشمال أفريقية ، وحرّم الاتجار بالمناصب الكنسية ( السيمونية أو السمعانية ) التي كادت أن تحطم حياة الكنيسة الغربية كلها ، في ذات الوقت انصبت صرامته الدينية على العلمانيين ، الذين كانوا يديرون أملاك الكنيسة ، فأعلن أنه لا يحق لأي علماني أن يدير جزءاً منها (٣) .

ولعل أهم عمل قام به جريجورى هو نشر المسيحية بين الوثنيين ، وتحويل عقيدة الكثير من الشعوب الجرمانية الآريوسية إلى الكاثوليكية ، وأكثر ما يظهر ذلك في القوط الغربيين في أسبانيا على عهد ملكهم ريكارد (٤) الأول ( ٥٨٦ - ٦٠١ ) ، وفي بعثة القديس أوغسطين الصغير مقدم دير سانت أندروز ، التي أرسلها إلى شعوب الأنجلو ساكسون المقيمة في كنت بانجلترا ، حيث استطاعت أن تحولهم من الوثنية إلى المسيحية (٥) . أما في إيطاليا ، فهو صاحب الفضل المشهود في

(1) Lot, Pfister & Ganshof, *Lcs Destinées*, pp. 19-20; Wa'lace-Hadrill, p. 61; Deanesly, op. cit., p. 19.

(1) Oman, p. 201.

(3) Deanesly, p. 201.

(4) Oman, p. 202; Wallace-Hadrill, p. 62; Orlone, *Outlines of Med. Europe*, p. 124.

(5) Paul the Deacon, pp. 129-131.

تدعيم جذور المذهب الكاثوليكي بين اللومبارديين ، من خلال تأثيره على ملكتهم ثيوديلند! \*

ومع أن جريجورى لم يكن دارسا متعمقا ، إلا أنه فى الواقع كان صاحب الفضل الأول فى تبسيط العقيدة المسيحية لشعوب أوروبا العصور الوسطى على مدى ألف عام . وإن كانت لغته التى استخدمها وهى لغة الفولجاتا سكربتيا *Vulgata Scripta* ، قد رأى فيها النقاد دليلا على الضعف الذى أصاب الحياة الأدبية فى غرب أوروبا ، صحيح أنه لا يطاول — من الناحية الفكرية — كمبريان أو أمبروز أو أوغسطين ، ولكنه كان يبرزهم وهو يعظ فوق المنبر (١) ، بالإضافة الى أن مؤلفاته تجاوزت سير القديسين ، الى الشروح والتفسيرات الدينية ، وخير دليل على ذلك ما جاء فى كتابه قاعدة راعى الكنيسة *Liber Regulae Pastoralis* الذى تناول فيه وظيفة رجل الدين وسلوكه الأخلاقى فى حياته الكنيسة ، ولهذا السبب اختار الملك ألفرد الكبير ( ٨٧١ — ٨٩٩ ) هذا الكتاب لترجمته إلى اللغة الإنجليزية (٢) . ولا شك أن جريجورى بثقافته الرومانية يمثل ذكريات عصر زائل ، بينما هو بمرامته الدينية وأفكاره البسيطة ، قد عجل ببناء المثاليات الروحية والحياة الفكرية للآزمنة القادمة فى غرب أوروبا . وهو أول قادة الكنيسة فى أوروبا العصور الوسطى ، تسلم — كما يقول عن نفسه — قيادة « سفينة الكنيسة العظيمة التى تسربت إليها الأمواج من جميع الجوانب ، ومسارت أخشابها المتراكلة تصر وتثن وسط الأعاصير » (٣) ، فجعلها صالحة للإبحار .

(١) اسحق عبيد : المرجع السابق ، ص ١٨٢ .

(2) Wallace - Hadriil, p. 60; Hulme, The Middle Ages, p. 100; Hollister, Medieval Europ, p. 47.

(3) Hulme, op. cit., p. 100.

وصفوة القول ، أنه لم يكن ثمة رجل لائق لشغل منصب البابوية آنذاك من ناحية المولد والثقافة والمقدرة ، أكثر من جريجورى • إذ يكفى أنه خلال الأربعة عشر عاما التى قضاه فى منصبه ، كان لنبله أفكاره المقترنة بحكمته العملية النادرة ، أعظم الأثر فى انتقال فكرة السمو البابوى من حيز النظرية الى صرح الواقع ، حتى يمكن القول أن البابوية آنذاك قد أضحت قوة عالمية (١) •

### اللومبارديون والبابوية :

رأينا أن اللومبارديين لم يأتوا الى ايطاليا محالفين للامبراطورية البيزنطية ، ولكنهم دخلوها بوصفهم أعداء فاتحين ، هدفهم الاستقرار على حساب الأهالى المتحصين ، ثم رأينا مدى الخراب الذى أصاب مدن ايطاليا وقراها على أيديهم ، حتى أن الكنائس لم تفلت من عبثهم • إذ هدموا تسعين أسقفية ، وصادروا أموال الكنائس وممتلكاتها ، وضايقوا البابوات حنا الثالث ( ٥٩١ — ٥٧٤ ) ، وبندكت الأول ( ٥٧٥ — ٥٧٩ ) ، وبيلاجيوس الثانى ( ٥٧٩ — ٥٩٠ ) ، وقد ذأب الأخير على ارسال استغااث عاجلة الى القسطنطينية ومملكة الفرنجة لانتقاذ البابوية من خطر التوسع اللومباردى الذى يهدد أملاكها فى وسط ايطاليا ، ولكن دون جدوى (٢) • ذلك أنه فى سنة ٥٨١ استتجد — لأول مرة — بالفرنجة لحمايته من اللومبارديين بوصفهم أعداء الكاثوليكية ، فى ذات الوقت بعث برسالة الى أسقف أوكسير Auxere ، جاء بها أن اللومبارديين يجمدون لذة فى سلك دماء الأبرياء ، واهانة مخالفهم فى العقيدة ، وطلب أن يبذل جهوده لمنع ملوك الفرنجة الكاثوليك من التحالف مع أعداء الكنيسة (٣) • وفى ٤ أكتوبر سنة ٥٨٤ كتب أيضا الى مندوبه جريجورى —

(1) Stephenson, op. cit., p. 133.

(2) Dudden, op. cit., I. pp. 158-159; Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., p. 214.

(3) Hodgkin, V, pp. 229-240; Villari, op. cit., II, p. 287.

وهو الذى خلفه فى منصب البابوية - فى البلاط البيزنطى رسالة مشابهة : طلب فيها أن يعطى الامبراطور موريس صورة عن المتاعب التى يعانىها رعاياه الأمنين على أيدي اللومبارديين ، ويحثه على انفاذ قوة لدفع أذاهم عن روما ، التى خلت من قوة كافية للدفاع عنها (١) .

وهكذا يتضح لنا أن وضع الكنيسة الغربية كان مخفوا بالأخطار والمصاعب ، عندما ارتقى جريجورى الأول منصب البابوية . ففى خارج أسوار روما كانت السيوف اللومباردية تفتك بالرقاب : وفى داخلها اشتعلت ثورات الجند وفتنهم . وهنا نلاحظ أنه كان بوسع جريجورى امتصاص ثورات الجند بتوزيع أموال الكنيسة عليهم ، ولكنه وقف عاجزا عن التصدى لخطر اللومبارديين ، خاصة دوقى سبوليتو وبنفنتوم . فالأول وهو أخطر جار لروما وقتذاك ، قد دأب على قطع طريق المواصلات بين روما ورافنا ، ونعنى بذلك طريق فلامينيا Via Flaminia الذى يمر من خلال دوقيته ، أما الآخر وهو الذى تقع دوقيته فى الجنوب ، فقد كان مصدر تهديد مستمر ل نابولى ، فى الوقت الذى أحكم قبضته على طريق المواصلات بين روما وبرنديزى (٢) .

وعلى أية حال ، شهدت سنة ٥٩١ موت زوتو دوق بنفنتوم ، وفاروالد دوق سبوليتو ، وقد خلف زوتو الدوق أريكيس Arichis فى حين خلف فاروالد الدوق أريولف Ariulf . وفى هذا المصام أيضا نزل جفاف شديد بأرض إيطاليا ، أعقبته مجاعة شديدة الوطأة على الأهالى (٣) ، فى الوقت الذى ظل الطاعون يفتك بهم . والمصق أن جريجورى لم يدخر وسعا فى إنقاذ روما من المجاعة ، إذ أمر أسقف صقلية بشراء كميات ضخمة من القمح ، جرى نقلها الى روما . وعلى الرغم من ذلك ، لم يتورع اللومبارديون عن القيام بشن

(1) Hodgkin, V. pp. 240-241; Villari, II, p. 288.

(2) Dudden, II, pp. 6-7; Deanesly, op. cit., p. 20.

(3) Paul., p. 151.

غارات على الأراضي الرومانية ، فنهبوا أديرة بروتى وطرذوا رهبانها ، كما اقتحموا بعض جزر ساحل كمبانيا ، مما أدى الى فرار أعداد ضخمة من سكانها (١) . ولت الأمر إقتصر على ذلك ، إذ فى سبتمبر من نفس العام ( ٥٩١ ) وردت الأنباء الى جريجورى ، متضمنة أن أريولف دوق سبوليتو بصدد تجهيز حملة ضخمة يداهم بها روما أورافنا . والواقع أن جريجورى لم تفارقه يقظته وقتئذ ، إذ فضلا عن أنه تأهب للدفاع عن روما ، حشد قوات على الحدود لرصد تحركات أريولف ، وأمرها بالإغارة على ضواحي سبوليتو ، حال ظهور أول بادرة تؤكد صحة هذه التحركات ، ومن ثم يضطر أريولف للرجوع عن غرضه لحماية دوقيته . ولكن أريولف حول نظره عن القيام بحملته ، الأمر الذى هيا لجريجورى أن يقضى فصل الشتاء فى هدوء وسلام (٢) .

والى جانب هذا ، بدأ القلق يساور جريجورى على حدوده الشمالية ، التى كانت خطوطها الدفاعية عاجزة عن صد أى هجوم يقع عليها من قبل دوقية توسكانيا اللومباردية . ولما كانت مدينة نيبى البيزنطية Nepi الواقعة على بعد ثلاثين ميلا شمالى روما ، تعد أضعف نقطة فى هذه الحدود ، وتشكل خطرا على روما (٣) ، وتمت ضغط الحاجة الى حمايتها ، أقدم جريجورى على اتخاذ خطوة جريئة تتصف بالجرأة والشجاعة ، إذ عين حاكمها عسكريا عليها من قبله . ولا يخفى أن عجز بيزنطة عن إرسال نجدات الى ايطاليا ، هو العامل الفاصل فى اتخاذ هذه الخطوة ، الأمر الذى جعله يتحمل مسئولية الدفاع ن روما ، وقد مكنته موارده المالية الضخمة ، ونفوذه العظيم ، ونشاطه الزائد ، من تحمل هذه المسئولية وتأمينها (٤) .

(1) Dudden, II, pp. 8-9.

(2) Ibid, pp. 9-10.

(3) Ibid, pp. 10-11; Deanesly, op. cit., p. 22.

(4) Dudden, II, p. 11.

وعما يشهد بحرصه البالغ على دفع أى خطر خارجى عن روما ، ما حدث فى صيف العام التالى ( ٥٩٢ ) • إذ تجددت مفاوضاته من قبل دوقية سبوليتو ، ومن ثم كتب الى قواته المرابطة على الحدود بما يجول فى خاطره ، وزودها بتعليماته السابقة المتضمنة ضرب مؤخرة جيش أريولف (١) • وكان الأخير قد خرج على رأس حملة استطاعت الاستيلاء على مدن سوتري ، وبومارزو • وتودى ، وأميليا ، وكانتيانو ، وأورتا ، وبيروجيا التى تعتبر مفتاح الطريق بين روما ورافنا ، ثم ظهر فجأة أمام أسوار روما فى يوليو سنة ٥٩٢ (٢) • وفى الوقت نفسه ، وبالاتفاق مع أريولف ، أغار أريكيس فوق بنفثوم على كهبانيا ، ثم انطلق بقواته صوب مدينة نابلى ، التى كانت تموج بالفوضى آنذاك ، وليس بها حاكم أو قائد يحميها ، وخشية أن تقع فى يدي أريكيس ، لم يتردد جريجورى فى تعيين قائد عسكرى من قبله يدعى قنسطنطىوس للدفاع عنها ، وأمر الحامية بطاعته (٣) •

ومن الواضح أن ما قام به جريجورى بتعيين قائد عسكرى لمدينة نابولى ومن قبلها مدينة نيبى ، كان عملا بالغ الجراءة ، يعتبر فى الواقع تعديا على حقوق بيزنطة ، ومن العجيب أن هذا العمل لم يلقى أية معارضة من قبل الاكسارخ بوصفه صاحب السلطتين العسكرية والمدنية فى ايطاليا • وعلى أية حال ، لم يكتف جريجورى بما قام به فى هذا الصدد ، فقد دفعه تدهور أحوال بيزنطة وعجزها عن أحكام قبضتها على ايطاليا ، الى التفكير فى عقد صلح مع أريولف دوق سبوليتو ، ويمكننا أن نستشف ذلك من مضمون الرسالة التى بعث بها البابا الى رئيس أساقفة رافنا سنة ٥٩٢ ، إذ جاء بها أن الاكسارخ رومانوس بقواته الضعيفة لا ينوى الدخول فى حرب مع اللومباردين ، كما أن قناعته —

(1) Ibid, pp. 11-12.

(2) Ibid, p. 16.

(3) Ibid, pp. 12-13; Mann, The Lives of Popes, I, p. 104.

أى جريجورى - باليأس من وصول نجدات من القسطنطينية لدفع أذاهم ، قد رسخت في ذهنه تماما \* ولا مراة أن تفكير جريجورى في الصلح كان نابعا من حرصه الشديد على تأمين سلامة مدينة روما ، ولهذا عقد اتفاقية سلام بينه وبين أريولف في يوليو سنة ٥٩٢ طبقا للوضع الراهن *Statu quo* (١) \* وكانت نتيجة هذه الاتفاقية أن أحدثت أثرا سيئا في القسطنطينية ورافنا ، حتى أن الامبراطور موريس دمنها بالحماقة والطيش ، في حين رأى الاكسارخ ضرورة القيام بعمل يجعل باطلها ، فانطلق بقواته ، ولم يلبث أن استعاد المدن التي انتزعها أريولف الواحدة بعد الأخرى (٢) ، الأمر الذى أدى الى فتح طريق المواصلات بين رافنا وروما من ناحية ، وفصل الممتلكات اللومباردية الجنوبية عن شمالها من ناحية أخرى (٣) .

وفي هذه الأثناء كان الملك أجيلولف مشغولا باخضاع بعض الدوقات الخارجين عليه ، فلما علم بما حدث من الاكسارخ وفقدان بيروجيا الحصينة بصفة خاصة ، ثارت ثائرتة وصمم على الانتقام ، وعلى الفور خرج من بافيا ( ٥٩٣ ) على رأس جيش كثيف زحف به جنوبا تجاه روما ، وفي الطريق إليها استرد مدينة بيروجيا ، ولم يلبث أن وصل روما وفرض الحصار عليها ، في حين كان البابا منهمكا في القاء عظاته عن النبي حزقيال ، فبادر بقطعها وتأهب للدفاع عن المدينة (٤) . ومن أعلى أسوارها شاهد الأسرى من الأهالى الرومان ، وهم يسالقون كالكلاب ، وفي أعناقهم القيود ، ليأعوا عبيدا في إقليم الضال (٥) .

(1) Dudden, II, pp. 13-16.

(2) Ibid, pp. 16-17.

(3) Mann, op. cit., I, p. 105.

(4) Dudden, II, pp. 17-21; Deanesly, op. cit., p. 22; Mann, op. cit., I, p. 105.

(5) Dudden, II, pp. 21-22.



ومن الملاحظ أن الحصار الذي فرضه أجيلولف على روما لم يستمر طويلا . ذلك أن أن البابا وقائده قواته الذي تمكن من دخول روما قبل أن يصلها أجيلولف بوقت قصير ، كانا على درجة من اليقظة والحرص وفرت لهما الصمود خلف أسوار المدينة ، ومن ثم ضاعت على أجيلولف فرصة مداومتها . وإذا كان أجيلولف غير راغب في البقاء طويلا تحت أسوار روما ، خشية أن تتفشى الحمى بين قواته من جهة ، واحتمال أن يستغل الاكسارخ فرصة غيابه عن أراضيه ويقوم بالاغارة عليها من جهة أخرى ، فقد أسرع الى فض الحصار وانسحب عائدا الى بافيا في أواخر صيف سنة ٥٩٣ ، مكتفيا بما أحرزه من انتصارات على الاكسارخ والغنائم التي حصل عليها (١) . وإلى جانب ذلك ، يبدو أن البابا أجرى مفاوضات مع أجيلولف ، ترتب عليها أن حصل الأخير على مبلغ ضخم من المال ثمنا لانسحابه . ويرى البعض أنه على الرغم من أن جريجورى جهز المدينة لمقاومة الحصار الذي فرضه أجيلولف عليها ، فقد أحس بثاقب نظره أن المدينة بأسوارها الضعيفة وحاجتها للرجال والمؤن ليست في مأمن من السقوط ، ولذلك عمل على اتقاها بجهوده الخاصة ، وكما قابل البابا ليو العظيم آتيليا من قبل وأقنعه بالمعدول عن اقتحام روما ، كذلك فعل جريجورى نفس الشيء ، إذ تقابل مع الملك البربرى على درجات كنيسة القديس بطرس ، واستطاعت حكمته أن تغلب على أطماع أجيلولف ، فانسحب من الحصار وعاد بقواته شمالا في سنة ٥٩٤ (٢) .

وإزاء الخطر الذي تعرضت له روما ، سيطرت على جريجورى فكرة إنها الحرب بين اللومباردين والإمبراطورية البيزنطية ، والتوسط بينهما في عقد اتفاقية سلام شامل . وتنفيذا لهذه الغاية ، اعتمد البابا أساسا على صداقته للملكة الكاثوليكية ثيوديلندا ذات النفوذ الواسع على

(1) Ibid, p. 22.

(2) Mann, op. cit., I, pp. 106-107.

شعبها في التأثير على زوجها أجيلولف ، وبذل جهودها في إرساء دعائم السلام . ومما يذكر ، أنه خلال المفاوضات التي جرت بين البابا والاكسارخ رومانوس حول عقد اتفاقية السلام مع اللومباردين ، رفض الأخير شروطها على الإطلاق (١) .

ولما تبين البابا من أن رومانوس يقف حجر عثرة في طريق السلام ، بدأ يفكر جدياً في عقد اتفاقية سلام منفردة من جانبه مع اللومباردين . وفي ضوء هذا التفكير حاول أن يدفع رومانوس مرة أخيرة للانضمام الى هذه الاتفاقية ، وذلك بالتلميح له أن يوسع عقدها دون الرجوع الى بيزنطة ، ويبدو ذلك واضحاً من رسالة بعث بها جريجورى الى صديق له في رافنا في مايو سنة ٥٩٥ ، حثه فيها على مضاعفة جهوده مع رومانوس واقتناعه بمصافحة يد السلام الممدودة له ، خاصة أن أجيلولف أظهر ميلاً الى السلام ، أما اذا تمسك رومانوس بمناديه وصلفه ، فليس أمامه - أى جريجورى - الا عقد الصلح مع أجيلولف نفسه ، وليس مع دوق تابع مثل أريولف (٢) . وقد أثارت هذه الرسالة سخط الامبراطور موريس ، فبعث في يونيو من نفس العام برسالة عنيفة اللهجة الى جريجورى اتهمه فيها بالخيانة والصهاقة ، مما جعل البابا يرد عليه ردا صارما لم يألّفه الامبراطور من أحد رعاياه من قبل . والجدير بالذكر أنه رغم الموقف الجامد الذي وقفه موريس من مفاوضات السلام ، فقد ظل جريجورى على علاقته الودية معه ، وعلى النقيض من ذلك كان موقفه من رومانوس ، إذ اعتبره سبب المتاعب التي يمانئها من جهة ، والمقبة الكداء في طريقه من جهة أخرى (٣) .

(1) Dudden, op. cit., II, pp. 23-24.

(2) Dudden, II, p. 25; Mann, op. cit., I, pp. 108-109.

(3) Dudden, II, pp. 25-26; Stephenson, op. cit., p. 133.

والحقيقة أن الخلاف بين روما ورافنا قد أضحى على مر الأيام أمرا لا يطاق . ويتبدى هذا الخلاف أن كلا من البابا جريجورى والاكسارخ رومانوس أخذ يكبل التهم للآخر بعرقلة خططه ومشاريمه . ومن الثابت أن ثمة أخطاء وقع فيها الاثنان ساهمت في إيجاد هذا الخلاف ، من ذلك أن جريجورى كان يتدخل في أمور رومانوس . في الوقت الذى لم يقدر الأخير بوصفه ممثل الامبراطورية البيزنطية في ايطاليا خطط جريجورى حق قدرها ، وبدلا من أن يتم التنسيق بينهما للعمل ضد اللومبارديين ، راح كل منهما يقلل من شأن الآخر . مما جعل الوفاق بينهما مستحيلا (١) . وكان أن مات رومانوس في نهاية عام ٥٩٦ ( أو بداية ٥٩٧ ) ، ولم يكد البابا يخفى غبطته بموت غريمه وتعيين كالنقوس Callinicus مكانه ، وعلى النقيض من سلفه اتخذ موقفا وديا أزاء البابا ، ساعد على اقالة مفاوضات السلام من عثرتها (٢) .

وأخيرا ، انتهت مفاوضات السلام المتعثرة بالنجاح في خريف سنة ٥٩٨ . ذلك أن المندوب البابوى في بافيا أبلغ جريجورى أن الملك أجيلولف والاكسارخ كالنقوس قد وافقا على شروط السلام المقترحة ، على أن الاتفاقية لم تصبح سارية المفعول الا في العام التالى ( ٥٩٩ ) ، نظرا لأن دوقى سبوليتو وبنفنتوم القويبين — أريكيس وأريولف — قد ماطلا بعض الوقت في التعاون مع مليكهما . ومهما يكن من أمر ، فقد وقعت اتفاقية السلام بين الأطراف الثلاثة البيزنطيين والبابا جريجورى واللومبارديين ، بعد سبع سنوات . ولا شك أن جريجورى كان أول من تهلك فرحا لها ، بعد أن أرى جهوده المغنية طيلة هذه السنوات متوجة بالنجاح . وقد عبر عن فرحته في رسالة شكر بعث بها الى أجيلولف

(1) Dudden, II, p. 32.

(2) Dudden, II, pp. 32-33; Mann, op. cit., I, p. 110.

بموجب الاتفاقية - من أجله إلى الطريق الذي يجب زرعها على توقيع اتفاقية  
السلام (١).

ويذهب الإنسارغ نفسه إلى أن موريس وأجيلوف قد اختاروا وقتا  
مناسبا لذلك. إن ارتقاء البداية في فرنسا - إذ قيل أن تقوم مساعدة على  
مخاطبة البارون وملكها - فلم تتوقف غاراتهم على ولايات الدانوب  
الجنوبية - ونظرا بلحاظ هزتين - وتوغلوا بعيدا حتى وصلوا  
ميساتيفيا - بعد سار - في ذلك تتحرك الأخبار عن بانوفيا صوب الغرب  
الأوربي - وأغارا على شورجيا - واشتدوا في حروب ضد مملكة الفرنجة  
التي سان المذهب. يمزقها آنذاك ، ونتيجة لتلك الأخطار التي تهرضت  
لها الإمبراطورية البيزنطية - لم يكن أمام موريس إلا توقيع اتفاقية  
الصلح مع اللومباردين - حيث ناب الاكسارخ كالنقوس عنه في  
توقيعها (٢) - وعلى الجانب الآخر ، كان أجيلوف أشد حاجة إلى  
السلام مع جيرانه في إيطاليا ، وقد أعطاه السلام فرصة حاسمة ،  
جماعته يتفرغ لاختراع الدوقات الخارجين عليه لطاعته - وينبغي  
ألا يفترقا أن البابا جريجوري الذي قام بدور حراسة السلام بين  
البيزنطيين واللومباردين ، قد ربح الكثير من وراء اتفاقية السلام -  
ذلك أن الطرق صارت آمنة ، واستطاعت رسله أن تتحرك خلالها  
في أمن ريسر أنى اتجهت ، ناقلة تعاليم الكنيسة وأوامره (٣) .

وإذا كانت اتفاقية السلام قد حددت مسار العلاقات بين قوى  
إيطاليا السياسية الثلاثة البيزنطيين واللومباردين والبابوية ، فقد  
أملتوا في الواقع سياسة الأوضاع القائمة في إيطاليا - وبمعنى آخر  
جاءت هذه الاتفاقية لأول مرة بعد مضي ثلاثين عاما على الغزو

(1) Dudden, II, pp. 36-37; Mann, I, pp. 110-111.

(2) Lot Pfister & Ganshof, Les Destinées, p. 213; Hodgkin, V, p. 422.

(3) Hodgkin, V, pp. 423-424.

اللومباردى . وبمشاركة اعتراف سريع من الامبراطورية والبابوية بربوتد  
الكيان اللومباردى في ايطاليا . نشانه في ذلك شان عمادة القريجنه في  
الغال ، ومملكة القوط الغربيين في اسبانيا .

على أن السلام الذي سمي اليه جريجورى الاول طويلا ، يظل  
جهدا مضنيا في سبيل الوصول اليه : مما لبث أن نقضه الاكسارخ  
كالنقوس دون أن تتوفر لديه أسبا بذلك ، إذ في ربيع سنة ٦٠١ تمين  
الأخير فرصة خروج دوتيتي ترنت وغريولى القريتين على اجيلوف ،  
وانقض على مدينة بارما ، وتان من بين الأسرى الذين ساقدم معه  
رافسا ابنة الملك زوجها . وهنا خطر على باله أن يستخدم ابنة  
اجيلوف كوسيلة يضغط بها على أليها لتعديل شروط اتفاقية السلام  
لصالح البيزنطيين (١) . ولكن الآمال التي بناها على فعلته الفادرة  
لم تتحقق . إذ جن جنون أجيلوف خسية أن يصيب ابنته اذى . وبادر  
بعقد تحالف دائم مع خان الآفار ، تلاه بالزحف على رأس جيشه على  
الممتلكات البيزنطية ، فاستولى على بادوا المنيعه ودمرها ، كما دمر  
استريا الواقعة الى الجنوب من بادوا : وأخيرا أوقع الهزيمة بالاكسارخ  
تحت أسوار رافنا ، الأمر الذي جعل ايطاليا تحت رحمته . وفي يوليو  
سنة ٦٠٣ انطلق أجيلوف بجيوشه من ميلان ، وقد انضمت اليه  
أعداد ضخمة من السلاف أرسلها اليه حليفه خان الآفار ، ولقي الحصار  
على كريمونا حتى سقطت في يده وسواها بالأرض ، وفي ١٣ سبتمبر  
استولى على مانتوا بفتح ثغرات في أسوارها . (٢) . ولا جدال أن  
الانتصارات التي أحرزها أجيلوف على القوات الامبراطورية بين سنتي  
٦٠١ و ٦٠٣ قد وسعت من حدود مملكته ، وأضافت اليها رصيда جديدا

(1) Paul the Deacon, p. 165; Oman, op. cit., p. 194; Hodgkin, V, pp. 329-339; Dudden, II p. 39.

(2) Paul., pp. 167-171; Hodgkin, V, pp. 429-423; Dudden, I, p. 111; Mann, op. cit., I, p. 111.

من الأراضي . ونتيجة لذلك لم يعد باقياً في شمال رافنا مدينة امبراطورية هامة . إذ صار وای البوكة في أيدي اللومبارديين ، وانقطعت الطرق البرية المؤدية الى البندقية .

وفي وسط المصاعب التي أحاطت بالبيزنطيين في إيطاليا ، سقط موريس من عرشه سنة ٦٠٢ ، وخلفه فوقاس Phocas ، كما جرى استدعاء الاكسارخ كالنقوس الى القسطنطينية ، وحمل محله للمرة الثانية أقدر الذين تولوا هذا المنصب ، وهو سماراجدوس . صحيح أنه كان رجلاً عنيداً ، ولكنّه لم يخل من حصافة سياسة ويعدّ نظر ، بدليل أنه بعد أن درس الموقف البيزنطي في إيطاليا ، أدرك أن قوته الحربية أعجز من مواجهة اللومبارديين <sup>(١)</sup> . ولذلك أعاد الى أجيلولف ابنته ، وعقد معه هدنة في سبتمبر سنة ٦٠٣ مدتها ثمانية عشر شهراً <sup>(٢)</sup> .

وهكذا كانت الأيام الأخيرة من حياة جريجوري العظيم يرفرف السلام عليها . ومع أنه صار آنذاك على غرائش المرض عاجزاً عن التحرك ، ولا يستطيع الكلام إلا بصعوبة ، فقد ألقى رسالته الأخيرة التي بعث بها الى ثيوديلندا يزجي فيها الشكر على جهودها من أجل السلام ، ويحثها على مواصلة هذه الجهود مع زوجها ، إذ كان يأمل قبل موته أن تستمر علاقات المودة بين الأهلالي الرومان واللومبارديين <sup>(٣)</sup> ، خاصة أن أدالوالد Adalwald طفل أجيلولف الوحيد قد جرى تسميته على المذهب الكاثوليكي في كنيسة القديس يوحنا المعمدان في فونزا <sup>(٤)</sup> . والجدير بالذكر هنا أن أجيلولف ظل على مذهبه الآريوسي ، في الوقت الذي عامل رعاياه الرومان الكاثوليك بتسامح ، الأمر الذي جعل العداوة

(1) Hodgkin, V, p. 433; Dudden, II, pp. 39-4; Mann, op. cit., I, pp. 111 - 112.

(2) Paul the Deacon, p. 171.

(3) Dudden, II, p. 40; Mann, op. cit., I, p. 112.

(4) Paul., p. 170.

التقليدية بين اللومبارديين والرومان ، والتي زاد الخلاف المذهبي من مرارتها ، تبدأ تدريجيا في الذوبان (١) .

وأخيرا توفي جريجورى فى روما فى ١٢ مارس سنة ٦١٤ ، تاركا لخلفائه نفوذا روحيا واسما ، وسلطة زمنية لم يصل اليها أسلافه . والحق أنه رغم السنوات الصعبة التى شهدتها بابويته ، كان السلام حلمه الكبير ، ومن أجله دأب على حث أصدقائه وأعدائه جميعا على السير فى طريقه . والملاحظ أنه خلال سعيه للسلام ، لم يقدم تنازلات من جانبه ، ولم يحد عن إخلاصه لبينظطة رغم الجحود التى قابلت به جهوده المخلصة . وصفوة القول أنه صاحب الفضل فى الحفاظ على روما وسط عواصف الفوضى ، فلم يفرط فيها للبرابرة ، وظلت فى نظره سيدة العالم ، ولا يخامرنا الشك فى أن مصيرها خلال سنوات بابويته ، اعتمد عليه وحده (٢) .

بقى أن نشير الى أن اللومبارديين تعرضوا فى عهد أجيلولف لتهديد خارجى واجه تولتهم من جانب السلاف والآفار على الحدود الشمالية الشرقية . إذ أثار السلاف المتاعب لإيطاليا وأجبروا دوقية فريولى على دفع الجزية لهم . أما الآفار فقد كانوا أشد خطرا على اللومبارديين من السلاف ، فرغم الاتفاقيات المتكررة التى عقدها أجيلولف معهم ، اندفع خائنهم الى شمال إيطاليا فى سنة ٦١٠ ، وذبح جيزولف دوق فريولى فى معركة دارت بينهما ، ثم اجتاح البندقية ورجع بالتحديد من الأسرى ، ومن حسن حظ أجيلولف أن غزوات الآفار وغاراتهم على الحدود اللومباردية لم تستمر ، إذ انصرفوا عنها الى شبه جزيرة البلقان . وعلى الصعيد الداخلى ، شهدت مملكة اللومبارديين على عهد أجيلولف مرحلة استقرار ، الداخلى بعد أن قضى على شوكة الدوقات النائرين . واليه يرجع الفضل

(1) Dudden, II, pp. 40-42.

(2) Ibid, II, p. 42.

في ازدياد رقعة أراضيه على حساب البيزنطيين ، إذ لم يعد باقيا في  
 ادميزم إلا رافعات الشبكات المحيطة بزا ، والبندقية وأبوايا ، وكالابريا ،  
 ونابولي ، وصقلية ، وروما وضراحيها ، وجنوه يمس في ذلك المنطقة الواقعة  
 خلف ساحلها (١) . وقد كانت الفرصة عاتية له لغزو بقية إيطاليا ، ولكنه  
 لم يشمل . ويشرح البعض سبب ذلك إلى أنه قارب سن الشيفوخة آنذاك ،  
 وثق هذا أكثر أن يمنح قومه فرصة للجدوء والسلام (٢) . ومهما يكن  
 من أمر ، فإن عدد أجيلوف بالنسبة للمباردين يمثل دور النضج ، إذ  
 في نهايته بلغوا شأوا بعيدا في الحضارة ، وصاروا على المذهب الكاثوليكي ،  
 وأخذوا بعد استقرارهم في وطنهم الجديد يهتمون ببناء الكنائس  
 والتصور ، بدلا من السعي إلى تدميرها (٣) .

#### خلفاء أجيلوف :

مات أجيلوف وخلفه على العرش ابنه الوحيد أد الوالد ( ٦١٦ -  
 ١٢٦ - ) تحت وصاية أمه الملكة ثيوديلندا (٤) ذات السمعة الطيبة بين  
 قومه ، وفي عهده قامت ثورة في كمانيا ، ولقى الاكسارخ حنا ( ٦١١ -  
 ٦١٦ ) مصرعه خلال ثورة قام جنده بها من جراء تأخر رواتبهم . على  
 أن الأمر الذي يثير الانتباه أن الاكسارخ إليوثريوس  
 Eleutherius ( ٦١٦ - ٦١٩ ) إنتهز فرصة الحصار الذي فرضه الآفار على القسطنطينية ،  
 وأعلن نفسه امبراطورا في إيطاليا سنة ٦١٩ ، على أساس فصل إيطاليا  
 عن الامبراطورية البيزنطية ، وإقامة إمبراطورية غربية جديدة . ثم كان  
 أن زحف على روما بقصد تنويجه واتخاذها عاصمة له ، ولكنه لقي  
 حتفه على أيدي جنده قبل أن يصلها . ولا شك أن هذه المحاولة رغم

(1) Lot, Les Invasions, p. 280; Hoyt & Chodorow, p. 77.

(2) Oman, op. cit., pp. 194-195.

(3) Ibid, p. 195.

(4) Paul., p. 190.



انتهاؤها بالفشل ، فقد دلت بصورة قاطعة على ضعف النفوذ البيزنطي بايملاليا (١) . والواقع أن الامبراطورية البيزنطية كانت تمر بفترة من أحلك فترات تاريخها في أوائل القرن السابع ، حتى صارت على وشك الانهيار . إذ في خلال السنوات العشرة الأولى من حكم الامبراطور هرقل ( ٦١٠ - ٦٤١ ) حقق النرس انتصارات عظيمة في الجبهة الشرقية . ففي سنة ٦١٢ استولوا على أنطاكية ، أفامية وتبصرية ، وفي عام ٦١٤ استولوا على دمشق ، وفي العام التالي ( ٦١٥ ) احتلوا بيت المقدس . وحملوا معهم الصليب المقدس والمقننات والخناجر المسيحية ، واستولوا على مصر في عام ٦١٧ ، كما تقدموا في آسيا الصغرى حتى خلدونية . هذا في الوقت الذي ظهر الآفار - كما أسلفنا - أمام القسطنطينية .  
سنة ٦١٩ (٢)

وعلى أية حال ، عندما بلغ الملك أد الوالد سن الرشد أصيب بالجنون . فأقصاه اللومباردين عن العرش واختاروا مكانه أريوئالد .  
دوق تورين ( ٦٢٦ - ٦٣٦ ) زوج أخت سلفه جندبرجا ابنة أجيالوك وثيوديلندا ، ولا نعرف عن هذا الملك أى معلومات (٣) ، باستثناء أنه كان على المذهب الآريوسى بخلاف سلفه (٤) .

وعقب وفاة أريوئالد ، خلفه على العرش روثارى Routhari ( ٦٣٦ - ٦٥٢ ) ، الذى تزوج من جندبرجا أرملة سلفه . وقد استول الملك حكمه بقتل الكثير من النبلاء المعارضين له ، كما أنه تصرف بقسوة مع زوجته

(1) Paul. p. 176; Diehl & Marçais, Hist du Moyen Age, III, p.

151; Lot, Pfister & Gerhart, Les D. sin'es., p. 219.

(2) Diehl, Hist. of Byzantine Empire, pp. 40-41; Villari, II, p. 331.

(3) Paul, pp. 191-192.

(4) Ouan, op. cit., p. 196.

الى حد أنه سجنها بقصره في بافيا خمس سنوات ، ولا نعرف الأسباب التي دفعت الى ذلك ، وإذ كان روثارى آريوسيا ، على حين كانت زوجته كاثوليكية ، فمن المحتمل أن الخلافات المذهبية - أو أى دوافع أخرى - جعلت الوفاق بينهما مستحيلا . وأخيرا أطلق سراحها بفضل كلوفيس الثانى ملك الفرنجة ، حيث كرست بقية حياتها للعبادة وأعمال الخير (١) .

ومما يجدر ذكره أن روثارى سار على سياسة أجيلولف التوسعية ، فخاض حروبا مبريرة ضد البيزنطيين في ايطاليا استغرقت معظم عهده . فاستولى على منطقة ليجوريا الممتدة من نيس الى لونا ( لوى ) بها فيها عاصمتها جنوه سنة ٦٤١ ، كما استولى على مدينة أودرزو على ساحل البندقية ، على أن أعظم انتصار حققه كان في سكولتينا بالقرب من مودينا ، حيث ألحق بالاكسارخ اسحق هزيمة حاسمة راح ضحيتها ثمانية آلاف جندي ، إرتد على إثرها بفلولة الى رافنا (٢) . وهنا ينبغي الإشارة الى أن هرقل امبراطور الحولة البيزنطية كان في شغل شاسغل بمتاعبه الجسيمة على الجبهة الشرقية ، ونعنى بذلك موجة الفتوح العربية الواسعة بغية نشر الدين الاسلامى ، الأمر الذى دفع هذا الامبراطور الى سحب القوات التى خلفها أسلافه في ايطاليا ، تاركا بذلك الاكسارخ في رافنا لا حول له لا قوة ، عاجزا عن اقرار الأمور .

والحق أن أهمية روثارى لا ترجع الى الانتصارات الحربية التى حققها فحسب ، بل في المقام الأول الى أنه شكل القانون اللومباردى . ففي سنة ٦٤٣ أصدر مجموعة القوانين العرفية الخاصة باللومباردين التى لم يسبق تدوينها من قبل بمقتضى مرسوم Edictum Rothari ووافق عليها مجلس الشعب اللومباردى Witan . وهى في الواقع ليست إلا مجموعة بدائية تتناول أحوال شعب جرمانى يعيش على الفطرة

(1) Villari, II, pp. 337-338.

(2) Paul., pp. 199-200.

في أعماق الغابات الجرمانية ، أكثر منها صورة لشعب مستقر في قلب إيطاليا • ورغم أن الجزء الأكبر منها يتعلق بالفدية والتزامات الأتباع نحو سادتهم ، وتنظيم حقوق الوراثة ، والبعد عن العنف المسلح ، وترتيب المبارزات الشرعية ، دون أن تحوى شيئاً من حياة المدن والكنيسة ، فإن أهمية هذه المجموعة عظيمة من حيث دلالتها التاريخية ، علاوة أنها أول قانون مدون للومبارديين (١) •

وتجدر الملاحظة هنا أن المملكة اللومباردية في نهاية عصر روثارى قد بلغت أقصى اتساع لها على وجه التقريب ، واستقرت خريبتها السياسية في شكلها النهائي • ويرجع السبب في ذلك إلى أنها ضيقت طاقاتها وجهدها في منازعات وحروب أهلية طيلة وجودها ، مما جعلها عاجزة عن مد حدودها على حساب البيزنطيين إلى أبعد مما وصلت إليه (٢) •

ومهما يكن من أمر ، فقد مات روثارى وخلفه ابنه رودوالد Rodwald (٦٥٢ - ٦٥٣) ، الذي كان على النقيض من أبيه أرعن فاسقاً منحلاً ، لقي نهاية عنيفة بعد بضعة أشهر من حكمه ، إثر طمعة خنجر من زوج غاضب لوث روثوالد شرفه (٣) • ثم تولى الحكم من بعده أريبرت الأول Aripert I دوق أستي (٦٥٣ - ٦٦٢) ، وهو ابن جندوالد شقيق ثيوديلندا التي عرفت بتقواها ، ومازال اسمها يشغل الأسماع بسيرتها العطرة • وكان جندوالد قد عبر جبال الألب مع أخته من بافاريا قبل ذلك بما يزيد عن نصف قرن (٤) ، وباتخاذها إيطاليا وطنه ، صار في نظر اللومبارديين لومبارديا • ومما يستقرى الانتباه

(١) Oman, op. cit., pp. 196-197.

(٢) Oman, p. 272.

(٣) Paul, p. 202.

أن أريبرت الأول لم يشن حرباً على جيرانه البيزنطيين خلال سنوات حكمه ، ولا نصبت ذلك من رجل عرف بدينه وإخلاصه الكنيسة الكاثوليكية ، واقتنر اسمه ببناء الحديد من الكنائس ، والنسابة باقتلاع بقايا الأريوسية من مملكته (١) . وفي عهده أيضاً ظهرت بصمات الحضارتين اليونانية واللاتينية واضحة على المجتمع اللومباردي ، ويتمثل ذلك في حركة إحياء الدراسات اللاتينية في مدينة ميلان (٢) .

والجدير بالذكر أن أريبرت قبل موته أوصى أن يخلفه على العرش ولده جودبرت ، Godeb وبرتارت Perctari ، وهو أمر لم يحدث من قبل في مملكة اللومبارديين (٣) . صحيح أن عادة تقسيم المملكة بين أبناء الملك المتوفي من الحقائق الأساسية في تقاليد الشعوب الجرمانية ، وعلى وجه الخصوص الفرنجة ، ولكننا بالنسبة للومبارديين كانت أمراً غريباً عليهم لم يألوه . وعلى أية حال استقر جودبرت في بافيا ، في حين استقر بركتارت في ميلان (٤) . ولا شك أنه كان من الصعب أن يستمر هذا الوضع بين الأخوين ، إذ بعد مضي سنة واحدة على وفاة أبيهما اندلعت الحرب الأهلية بينهما . ويهمني هنا أن جودبرت حرص على اكتساب جريموالد Grimwald دوق بنفنتوم القوى إلى جانبه ، فأرسل إليه جاريبالد دوق تورين يدعوهُ إلى التحالف معه ضد أخيه ، ووعده في نظير ذلك بتزويجه من أخته . ولكن جاريبالد بدلاً من أن يقوم بمهمته على الوجه المطلوب ، ولأخذ يسهل له الأمر بالتقليل من شأن الأخوين ، ومما آل إليه حالهما من ضعف شديد . فوافق جريموالد ، وبادر بالخروج من دوقيته على رأس قوة إلى بافيا ، حيث تغلب على جودبرت ، وقام

(1) Oman, op. cit., pp. 272-273; Deanesly, A Hist. of Early Med. Europe, p. 251.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., p. 219; Deanesly, p. 251.

(3) Oman, p. 205.

(4) Paul., p. 205.

بقتله منتزعا العرش لنفسه (١) . وعندما سمع بركات بمسا حدث ، لاذ بالفرار الى الآثار في سكثيا بمنطقة الدانوب . ولكنه في زحمة الهروب السريع لم يستطع أن يأخذ معه زوجته وابنه كونبيرت (Cunibert) ، فقبض عليهم جريموالد وأرسلهما سجينين الى بنفنتوم (٢) . ولم يلبث جريموالد أن تزوج من أخت جودبرت ، ونادى بنفسه ملكا على اللومبارديين في بافيا سنة ٦٦٢م . حدث ذلك في الوقت الذي عهد لابنه روموالد بحكم دوقيته بنفنتوم نيابة عنه (٣) .

وخلال تلك الفترة . كان الامبراطور البيزنطي قنسطانز الثاني ( ٦٤١ — ٦٦٨ ) قد أحرز انتصارا على السلاف ، وعقد هدنة مع المسلمين سنة ٦٥٨ — ٦٥٩ ، ثم خرج بأسطوله من القسطنطينية (٤) . دون أن يبرضح وجهته أو غرضه . ويرى البعض أنه أبحر بأسطوله ليتفقد أهم مراكز ممتلكاته الأوروبية (٥) . في حين يرى البعض الآخر أنه استهدف نقل مقر امبراطوريته الى صقلية ، التي يسيل الدفاع عنها ضد المسلمين (٦) . أما بولس الشماس ، فقد أشار الى أنه خرج من عاصمته بغية كبح جماح اللومبارديين ، فرسا بأسطوله أولا في ثيسالونيكا ، ثم توجه الى أثينا حيث ظل بها فترة طويلة ، ومنها أبحر الى تارانتو على الساحل الايطالي سنة ٦٦٣ ، ومن ثم انطلق مسرعا الى بنفنتوم ، وفي طريقه اليها جمع بعض المعلومات عنها ، وسقطت في يده بعض الحن دون شروط ، وأخيرا ظهر أمام بنفنتوم وفرض الحصار عليها (٧) .

(1) Ibid. pp. 205-206.

(2) Ibid. p. 206.

(3) Ibid. p. 209; Villari, op. cit., II, p. 348.

(4) Diehl & Marçais, III, p. 239; Lot., Les Destinées.. p. 219.

(5) Ostrogorsky, Hist. of the Byzantine State. p. 122.

(6) Villari, II, pp. 350-351.

(7) Paul., pp. 217-219; Ostrogorsky, op. cit., pp. 122-123; Villari, II, p. 351.

على أنه قبل أن يصل الامبراطور الى أسوار بنفنتوم أدرك صعوبة موقفه ، فبادر بإرسال معلمه وأستاذه سيزوالد Seswald الى أبيه في بافيا لإبلاغه بالخطر الذى يتهدهده . وهنا لم يعبأ جريموالد بأمور مملكته ، وغادرها مسرعا على رأس جيشه لانتقاذ دوقيته ، وفى أثناء سيره أخذ العديد من جنده ينفذون من حوله ، بعد أن راجت التشنجات عن عدم عودته الى بافيا مرة أخرى ، ولكنه لم يكثر لذلك ، وأرسل سيزوالد ليخبر ابنه أنه فى الطريق لنجدته ، وينصحه بالثبات فى وجه الامبراطور . وشاء سوء الحظ أن يقع سيزوالد فى قبضته قنسطانز ، وتحت سلاح التهديد طلب اليه أن يخبر روموالد أنه ليس بوسع أبيه نجده ، ولكن سيزوالد رفض ، فقتله قنسطانز وأمر بالقاء رأسه من آلة منجنيق الى داخل أسوار بنفنتوم ، حيث استقبلها روموالد بالقبلات والدموع (١) . على أن الامبراطور بقواته القليلة ونقص موارده المالية ، سرعان ما استبان له صعوبة البقاء طويلا تحت أسوار بنفنتوم ، ولذلك اضطر الى الانسحاب والعودة الى نابولى (٢) .

وفى ٥ يوليو سنة ٦٦٣ اتجه قنسطانز لزيارة روما ، وهى أول زيارة يقوم بها امبراطور منذ سقوط الامبراطورية فى الغرب سنة ٤٧٦ ، وقد استقبله البابا فيثاليان (٦٥٧-٦٧٢) على رأس رجال كنيسته ، على بعد ستة أميال من أسوار المدينة ، قدم له فروض الطاعة والولاء (٣) . وبعد أن مكث الامبراطور بروما اثنتى عشر يوما ، قرر أن يغادرها فى ١٧ يوليو ٦٦٣ الى نابولى ومنها الى صقلية (٤) ، بيد أنه قبل أن يغادر إيطاليا عمل على تقوية نفوذ رئيس أساقفة رافنا باستقلاله عن البابوية ،

(1) Paul., pp. 219-220.

(2) Ostrogorsky, p. 123.

(3) Ibid.

(4) Paul., p. 224.

كما ترك وراءه في جنوب إيطاليا القوات التي صالحتها خلال حملته (١) .  
ومما يذكر أنه بعد مضي بضع سنوات واجه الامبراطور مؤامرة خطيرة  
في سيراكيوز قضت عليه مخنوقا في حمامه في ١٥ سبتمبر سنة ٦٦٨ ،  
وخلفه على العرش ابنه قنسطنطين الثالث ( ٦٦٨ - ٦٨٥ ) (٢) .  
ويهمنا من هذا أن روموالم استغل فرصة وفاة قنسطانز الثاني ، وقيام ثورة  
في جزيرة صقلية أثارت المتاعب للامبراطورية ، وخرج على رأس قواته  
للقضاء على القوات التي خلفها قنسطانز وراءه ، فعمّزت عن الصمود  
أمامه وولت هاربة ، هذا في الوقت الذي نجح في الاستيلاء على مدن  
ترنت وبرنديزي وكالابريا البيزنطية (٣) .

ولم يكد الملك جريموالد يفرغ من متاعبه مع البيزنطيين ، حتى عول  
على الرجوع الى بافيا لاحكام سيطرته على المملكة ، فضلا عن مكافأة  
الذين وقفوا الى جانبه خلال نزاعه مع الامبراطور البيزنطي ، والانتقام  
من الذين تخلوا عنه . ومن أولئك الذين كافأهم على موقفهم المخلص منه  
ترانساموند دوق كابوا ، فزوجه من ابنته ، وأسند اليه دوقيته  
سبوليتو (٤) . وكان أن وجه جريموالد انتباهه النيل من لويوس Lupus  
دوق فيريولى ، وهو أحد الذين انتهزوا فرصة خروجه من بافيا لانتفاذ  
بنفقتهم من الحصار البيزنطي ، ورسخ في ظنه أنه لن يعود الى عاصمته  
بسرة أخرى ، فخرج عليه ، مما جعل جريموالد لا يفتقر له فملته ،  
فزحف عليه بجيوشه ، وألقى به هزيمة فاحشة انتهت بمصرعه . وبعد أن  
فرغ من أمر لويوس ، سار جريموالد بجيوشه الى مدينة فوريموبولى  
البيزنطية الواقعة على بعد عشرين ميلا الى الجنوب من رافنا ، وكان

(1) Diehl & Marçais, III, op. cit., p. 239; Lot, Pfister & Ganshof.  
Les Destinées., pp. 219-220.

(2) Villari, op. cit., II, p. 352.

(3) Oman, p. 274; Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., p. 221.

(4) Paul the Deacon, pp. 226-227.

سكان هذه المدينة قد ألحقوا بجيشه أضرارا وهو في طريقه الى بنفنتوم ، فضلا عن أنهم ضايقوا رسله في ذهابهم الى بنفنتوم وعودتهم منها . وهنا استغل جريموالد فرصة حلول عيد الفصح ، وانشغال الأهالي بالاحتفالات فداممها وأطلق العنان لجنده لنهايها وسلبها (١) . والواقع أن استيلاءه على هذه المدينة يعتبر المكسب الاقليمي الوحيد الذي حصل عليه من البيزنطيين .

أمسا عدوه الوندود بركتارت الذي فر الى الآفار لاثذا بهم كما أسلفنا ، فقد حاول جريموالد أن يغري الآفار على تسليمه . ولكن محاولته باءت بالفشل . وهنا نلاحظ أن بركتارت أقدم على القيام بخطوة جريئة . إذ أرسل تابعه المختص أنولف unulf لباغيا لابلاغ جريموالد برغبته في العودة الى ايطاليا بمحض ارداته لسأله وضيقة من العيش وسط الآفار الوثنيين من ناحية ، ولثقتة الزائدة في صدق عقيدة جريموالد التي تحول دون الغدر به بعد عودته من ناحية أخرى . وكان أن رجع بركتارت الى ايطاليا ، واستقبله جريموالد في قصره بقرطاب . بيد أن الشكوك لم تلبث أن راودت جريموالد عندما عرف أن كثيرا من زعماء اللومبارديين أخذوا يتقربون اليه يلتفون حوله ، فثارت ثائرتة وصمم على التخلص من بركتارت بقتله . وإذ علم بركتارت بما يدور حوله دبر خطة للهرب بمساعدة تابعه أنولف ، انتهت بنجاحه في عبور جبال الألب الى مملكة الفرنجة (٢) .

وفي هذه الأثناء أرسل ملك الفرنجة كلوثار الثالث جيشا اقتحم ايطاليا من ناحية جبال الألب الغربية غير أن جريموالد استخدم الحيلة في صد الفرنجة ، إذ تظاهر بالفرار أمامهم ، تاركا معسكره في ريفولي غنيمه لهم . وفعلا انطلقت الحيلة على الفرنجة ، فدخلوا المعسكر الخالي وأخذوا

(1) Ibid, pp. 229-233.

(2) Ibid, pp. 209-210.



الى الراحة . ومن ثم باغترم جريموالد . وحدث في صفر قزم منبحة مروعة  
 لم ينبع منها إلا القليل (١) . ثم كان أن عقدت اتفاقية سلام بين الفرنجة  
 واللوبارديين في عام ٦٧١ (٢) .

ومهما يكن من أمر ، فقد توفي جريموالد في نفس العام الذي أبرم  
 فيه اتفاقية السلام مع الفرنجة . ومع أنه استخدم طريقتي الخدر والمكيد  
 في سبيل الوصول الى العرش ، قالوا قاع أن الانتصارات الحربية  
 التي أحرزها رفعت من شأنه في نظر قومه ، ونسجت قصصا عديدة حول  
 قوته وشجاعته . وليس من شك أنه كان محاربا قديرا ، ولكنه في نفس  
 الوقت كان يفتقر الى الضكة والحصافة السياسية المطلوبة في رجل  
 الدولة ، بدليل أنه لم يفتتح فرصة انسحاب الامبراطور قنسطانز الثاني  
 من أمام أسوار دوقيته ثم وفاته بحقلية ، حيث كان بوسع اخضاع  
 الجنوب الايطالي لسيادته ، ولكنه بدلا من ذلك أسرع بالمودة الى بافيا ،  
 وأضاع وقته وجهده في عمليات انتقامية ثأنوية وحروب غير حاسمة ، كان  
 في غنى عنها (٣) . ومما يذكر أخيرا أنه اعتنق مذهب الكنيسة الغربية —  
 على ما يبدو — في سنة ٦٦٨ ، وأضاف عدة فصول جديدة لمجموعة  
 قوانين روثاري (٤) .

وبعد وفاة جريموالد احتفظ أكبر أبنائه روموالت بحقوقية بنفنتوم ،  
 في حين بقى ابنه جاريبالد تحت وصاية أمه ابنة الملك أريبرت في  
 بافيا . والجدير بالذكر أن اللومبارديين لم يفتاروا أحد الأخوين ملكا  
 عليهم ، واستدعوا بركتارت لهذا الغرض (٥) . وكان بركتارت — كما  
 أسلفنا — قد فر لاجئا الى مملكة الفرنجة ، ثم عزم على مغادرتها الى

(1) Ib.d., pp. 216-217.

(2) Ibid., p. 235; Villari, II, p. 358.

(3) Villari, II, p. 353.

(4) Paul., p. 236.

(5) Oman, p. 274.

انجلترا ، ولكنه رجع عن قصده عندما وصلتة أنباء موت جريموالد ، وما تبع ذلك من استدعائه لتولى العرش . وعلى أية حالة دخل بركتارت ايطاليا ، حيث استقبله الشعب اللومباردى وقادته وزعماءه بالطاعة والولاء ، وتوجوه ملكا عليهم في بافيا (١) .

وفي هذه المرة حكم بركتارت ( ٦٧١ - ٦٨٨ ) سبعة عشر عاما قضاه في سلام وهدوء ، فكما أسلفنا كان غير ميال بطبيعته للحرب ، بسبب تدينه وحماسه الشديد للكاتوليكية ، وقد عرف بعدالته وبره بالفقراء ، وهو الذى شيد دير سانت أجاتا الشهير St. Agatha وكنيسة العذراء الكبيرة خارج أسوار بافيا (٢) . ولا شك أن ملكا من هذا الطراز ، ممن وصفهم مؤرخو الكنيسة بمظاهر المجد والشرف ، لا يدخل في عداد صناع التاريخ (٣) . إذ من المعروف أنه خلال عهده الطويل لم يرفع السلاح إلا مرة واحدة ، عندما خرج عليه الأكيس ( الأهيس ) دوق ترنت ، فبعد أن تغلب عليه واعتزم قتله ، سرعان ما تراجع عن عزمه بعد أن استعطفه الدوق ، وقدم اعتذارا لما بدر منه (٤) ، الأمر الذى كلف مملكة اللومباردين العزيز من الدماء في عهد خلفه .

وقد خلف بركتارت بعد وفاته ابنه كونيرت ( ٦٨٨ - ٧٠٠ ) . ومع أنه كان شجاعا كريما محبوبا من شعبه ، إلا أنه جمع الى جانب تلك الصفات الحميدة صفات أخرى تناقضها تماما ، وهى التهاون والاستخفاف والانكباب على شرب الخمر ، مما شجع الأكيس على الخروج عليه ، حيث نجح في انتزاع أقاليم المملكة من يده ، فيما عدا قلعة وحيدة حصينة في بحيرة كومو احتوى بها كونيرت ، لم يستطع الأكيس الاستيلاء

(1) Paul the Deacon, pp. 236-237.

(2) Ibid, pp. 237-238.

(3) Oman, p. 275.

(4) Paul., pp. 239-240.

عليها • على أنه لم تنتقض بضعة أشهر على الاطاحة بكونبرت ، حتى ضساق اللومبارديون ذرعا — وخاصة رجال الدين — بالأكيس بسبب طغيانه واستبداده وكراميته الشديدة للكنيسة ، ونتيجة لذلك أخذت المدن اللومباردية تنتفض عنه تباعا ، واستغل كونبرت الفرصة لصالحه ، فخرج من قلعة المنيعه ، ولم يلبث اللومبارديون أن انتفخوا حوله ، وحدث اللقاء الحاسم بينه وبين الأكيس في كورناتي الواقعة على نهر أدا على بعد حوالي عشرين أميال إلى الجنوب الغربي من برجامو ، وفي هذا اللقاء منى الأكيس بهزيمة ساحقة أسفرت عن سقوطه صريعا ، ومن ثم عاد كونبرت إلى عرشه (١) • والواقع أن ثورة الأكيس لم تكن الوحيدة التي واجهت كونبرت ، إذ انشغل أيضا بالقضاء على ثورات أخرى قام بها بعض الدوقات الأقوياء • ونذكر منهم على سبيل المثال أنسفرت Ansfrit الذي خرج من قلعة في راجوجنا الواقعة على بعد حوالي ثلاثين ميلا إلى الغرب من كيفيدالي ، بهدف انتزاع العرش من كونبرت ، ولكنه رجع خائبا ، إذ استطاع كونبرت أن يقبض عليه في فيرونا ، ويعاقبه بسمل عينيه (٢) •

وغنى عن البيان أن أعمال الملوك اللومبارديين إبان الربع الأخير من القرن السابع كانت بعيدة تماما عن الأهمية ، فكما رأينا شتتت بركتارت جهوده في بنساء الكنائس ، وشغل كونبرت معظم وقته في اخماد الثائرين من دوقائه • وأخيرا نصل إلى القول أن إيطاليا في القرن السابع أضحت موزعة بين ثلاث قوى وهى : الدولة البيزنطية واللومبارديون والبابوية (٣) •

(1) Ibid, pp. 241-249; Villari, op. cit., II, p. 354.

(2) Paul., p. 252.

(٣) ذكر المؤرخ كتنتور أن المسلمين فتحوا صقلية في القرن السابع الميلادى ، وبالتالي صارت شبه الجزيرة الإيطالية في نهاية هذا القرن مقسمة

=

وإذا ألقينا نظرة فاحصة على خريطتها السياسية في نهاية هذا القرن ، استبان لنا ما كانت عليه من فوضى سياسية ، قدر لها أن تظل قائمة حتى القرن التاسع عشر . وتتمثل أملاك الدولة البيزنطية في الشمال الشرقي من استريا حيث تريست وجرادو ، في حين لاذ سكان البندقية بوسط البحيرات الضحلة في هرقله ومالامكو ، أما فريولى في داخل استريا فكانت تابعة للومبارديين ، وفي جنوب البو : رافنا وبولونيا ، وفي جنوب إيطاليا بنتابوليس بمدنها ، وفي أقصى الجنوب الإيطالي ظلت مدينتا بروتوم وأبوليو في أيدي البيزنطيين ، وكذلك دوقية نابولي . وقد تألفت دوقية روما من بقايا كمبانيا الرومانية ، وسابينيا ، وجنوب توسكانيا<sup>(١)</sup> . أما بقية شبه الجزيرة الإيطالية ، ونقصد بذلك داخلها ، فقد بقي في أيدي اللومبارديين . وهنا نكرر القول أن السلطة الفعلية للملك اللومباردي كانت قاصرة على سهل البو فقط ، إذ أن دوقيات بنفنتوم وسالرنو في الجنوب ، وسبوليتوني الوسط ، وفريولى في الشمال الشرقي ، كانت جميعا مستقلة من الناحية العملية<sup>(٢)</sup> .

بين أربع قوى وهى : البيزنطيون ، والبابوية ، واللومبارديون ، والمسلمون . وقد أخذت الترجمة العربية بذلك . والحقيقة أن المسلمين فتحوا صقلية في القرن الثالث الهجرى ( التاسع الميلادى ) ، وبالتحديد في سنة ٢١٢ هـ ( ٨٢٧ م ) ، أما قبل ذلك فقد كانت غاراتهم تتوالى عليها ، باعتبار أنها إحدى مراكز الخطر البيزنطى الذى دأب على تهديد دولتهم الفتية . انظر :

Cantor, Medieval History, p. 145 (1929).

- والترجمة العربية ، كانتور : تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٧٣ .  
 (1) Lot, The End., pp. 287-288.  
 (2) Ibid, p. 288.

## الفصل الرابع

« اللومبارديون في إيطاليا في القرن الثامن »

— ليوتبراند •

— التحالف بين البابوية والفرنجة •

— سقوط المملكة اللومباردية •

— محاولة إحياء المملكة اللومباردية •

توفي الملك كونبرت في نهاية القرن السابع ، وخلفه ابنه الصغير ليوتبرت Liutpert ( ٧٠٠ - ٧٠١ ) ، تحت وصاية مربية آنسبراند Ansprand . بيد أنه بعد مضي ثمانية شهور غرقت المملكة اللومباردية في لجة الفوضى ، واندلعت حرب أهلية جديدة أثارها أقرب الناس الى الملك - وهم أبناء عمومته - طمعا في العرش ، وكان أبرزهم راجنبرت وابنسه أريبرت . وقد استطاع راجنبرت أن يهزم الوصي آنسبراند في نوفارا ، بيد أنه لم يهنأ بانتصاره طويلا ، إذ مات في أعقابه مباشرة ، ولم يلبث ابنه أريبرت أن نهج نفس السياسة ، فالتقى مع آنسبراند في موقعة أمام يافيا ، أسفرت عن هزيمة الوصي وفراره الى جزيرة كوماتشينا ، ووقوع الملك الصبي أسيرا ، وفي الحين نفسه استطاع أريبرت أن يستولى على العاصمة ، حيث رفعه أتباعه ملكا تحت اسم أريبرت الثاني ( ٧٠١ - ٧١١ ) . وكان أول ما قام به الملك الجديد من أعمال لئن انتقم من الذين وقفوا الى جانب آنسبراند ، وعلى وجه الخصوص روثاريت دوق برجامو ، إذ أرسل اليه جيشا ضخما حاصره في مدينته ، الى أن وقع في يده ، وأمر بقتله (١) . على أن أريبرت الثاني لم يهدأ بالا بقتل دوق برجامو ، إذ تخلص من الملك الشرعى الصغير الواقع تحت رحمته بقتله ، واستتبع جرمه الشنيع بارسال جيش ضخم الى جزيرة كوماتشينا للقضاء على الوصي آنسبراند ، ولكن الأخير استطاع أن يلوذ بالفرار الى دوقية بافاريا ، وعندئذ صب أريبرت الثاني جام غضبه على زوجة آنسبراند وأسرته ، فأنزل بهم أشد أنواع الأذى والاضطهاد ، فيما عدا أصغر أطفاله ليوتبراند Liutprand ، الذى تركه وشأنه لأنه لا يشكل أى خطر عليه (٢) . والجدير بالذكر أن هذا الطفل الذى نجا من بطش أريبرت الثاني قدر له أن يصبح فيما بعد أعظم ملوك اللومبارد قاطبة .

وقد حكم أريبرت الثاني فترة تزيد على عشر سنوات ، انشغل

(1) Paul the Deacon, pp. 264-265.

(2) Ibid, p. 265; Villari, The Barbarian Invasions, II, p. 355.

خلالها بصد السلاف عن البندقية ، فضلا عن محاولة فرض سيطرته على دوقيتي سبوليتو وبنفنتوم القويتين • أما بالنسبة الى موقفه من الامبراطورية البيزنطية والبابوية ، فقد فضل العيش معهما بسلام ، وبذلك وطد علاقته بالبابوية ، فضلا عن أنه نفحها هبات سخية ؛ فقد أعاد الى البابا يوحنا السادس ( ٧٠١ - ٧٠٥ ) أحد الأقاليم الواقعة في منطقة الألب الكوتية والذي كان أسلافه قد انتزعوه منه من قبل (١) •

ولم يكد أريبرت الثاني يفرغ من متاعبه ، ويثبت عرشه وسط عواصف الفوضى والقلال التي اجتاحت مملكة اللومباردين في السنوات الأخيرة ، وعلى حين بدت له الأمور مستقرة ، هبط الوصي آنسبراند على إيطاليا بجيش ضخم من البافاريين في سنة ٧١١ • وفي أثناء زحفه على بافيا ، انضمت اليه آلاف عديدة من اللومباردين الذين يضمرون الحب والولاء لبית بركتارت ، ويؤثرونه على حكم أريبرت الذي لم يكن في نظره غير مفتصب للعرش وسفاك للدماء (٢) • وسرعان ما خاض آنسبرت معركة مع أريبرت أريقت فيها دماء الكثيرين من الجانبين ، ومع أنها لم تكن حاسمة ، فقد أجبرت أريبرت على الارتداد الى داخل أسوار المدينة ، مصا عاد عليه بأوخم الحواقب • إذ فترت همة جيشه ، وأخذ أنصاره يتخلون عنه تباعا • وكان أن وجد أريبرت نفسه وحيدا ، فسقط في يده ، ومن ثم قرر أن يحمل كوزة ويهرب بها الى مملكة الفرنجة بغية الحصول على مساعدتها بالمال ، ولكن به عندها حال عبور نهر تيشينو سباحة ، وسحبته التيار بعيدا عن الشاطئ ، أعجزه ثقل الكنز الذي كان يحمله فوق ظهره عن مواصلة السباحة ، فمات غرقا ، تاركا العرش خاليا لمخافسه آنسبراند • غير أن الأخير لم يهنأ بالعرش إلا ثلاثة شهور

(1) Ibid, pp. 265-272; Oman, Dark Ages, p. 280.

(2) Oman, op. cit., p. 280.

مات على إثرها في ١٣ يونيو سنة ٧١٢ ، بعد أن أوصى أن يخلفه ابنه ليوتبراند (١) .

والحق أن ليوتبراند ( ٧١٢ — ٧٤٤ ) يعد أعظم الملوك اللومبارديين على الإطلاق . فبارتقائه عرش المملكة انتهى عصر من عصور الفوضى والاضطرابات التي شهدتها هذه المملكة . ويتمثل ذلك بوضوح في أنه جعل السلطة الملكية على دوقات الشمال حقيقة ملموسة ، وفرض طاعته على دوقات الجنوب ، ومن ثم مد نفوذه على جميع أنحاء المملكة . ولكنه جريا على سياسة أسلافه لجيلولف وروثاري وجريموالد ، عقد العزم على إخضاع إيطاليا كلها لنفوذه ، وفي سبيل الوصول إلى هذا الهدف ، وضع نصب عينيّه ضرورة تقليص الظواهر البابوية من جهة ، والتوسع على حساب ممتلكات البيزنطيين في إيطاليا من جهة أخرى (٢) .

على أنه بعد أربعة عشر عاما على حكم ليوتبراند ، ظهرت مشكلة دينية كبرى القسطنطينية ، استمر أثرها قائما طوال عدة قرون في تاريخ غرب أوروبا ، فضلا عن شرقها . وتتمثل هذه المشكلة في الخلاف الذي ظهر حول مسألة عبادة الصور والأيقونات في الدولة البيزنطية ، إذ ظهر رأي ينادى بتحريم عبادتها وتقديسها ، في حين رأى المؤيدون لها أن تقديسها أمر طبيعي يفرضه احترام صاحب الصورة . وبانتشار عبادة الأيقونات في القرن الثامن ، تطلب الأمر من الامبراطور ليو الثالث الأيسوري ( ٧١٧ — ٧٤١ ) علاجا سريعا لهذه المشكلة ، وذلك بإزالة جميع الأيقونات التي تمثل المسيح عليه السلام والقديسين . على أنه قبل أن يتخذ هذه الخطوة قدر خطورتها وتردد طويلا . وأخيرا وجد الفرصة مناسبة في سنة ٧٢٦ ، وذلك عند قيام ثورة بركانية عند ثيرا

(1) Paul, pp. 277-278; Oman, pp. 280-281; Villari, op. cit., II, p. 355.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées de l'Empire en Occident, p. 244; Lot, The End of the Ancient World, p. 290.



Thera ، فسرهما ليو بأنها علامة غضب من الرب على الدولة ، فأصدر مرسوما في السنة نفسها ينص على منع عبادة الصصور والتمائيل ، وأخذ جنوده يرفعون الأيقونات الى أماكن عليا كي تكون بعيدة عن متناول الأيدي ، ولكنهم عندما حاولوا خلع الصورة الكبيرة للمسيح التي كانت معلقة عند مدخل القصر الامبراطوري حرص الرهبان الجماهير ، فثاروا ضد الامبراطور ، بيد أنه أخضع ثورتهم في سهولة (١) .

وعندما انتقلت أخبار هذه الحوادث الى خارج القسطنطينية ، نشبت القلاقل والاضطرابات ، فقامت ثورة في اليونان في العام التالي ( ٧٢٧ ) استلزمت تدخل الجيش الامبراطوري لاختلالها ، أما في ايطاليا ، فقد كانت المعارضة أشد وأقوى ، إذ وقف البابا جريجوري الثاني ( ٧١٥ — ٧٣١ ) ، ومن بعده جريجوري الثالث ( ٧٣١ — ٧٤١ ) موقفا عنيدا صلبا من سياسة ليو الثالث اللايقونية . والحق أن البابوية كانت نائمة على سياسة ليو الثالث المالية وتدخله في شئونها ، فالضرائب التي فرضها ليواصل الحرب مع المسلمين لم تسد نفقات الجيش الامبراطوري ، ولهذا كان فرض ضرائب جديدة لمرأ لا مفر منه ، وحوالي سنة ٧٢٥ فرض ليو ضرائب على ممتلكات الكنيسة أنقلت كاهنها بالأعباء ، وإلى جانب هذا كانت البابوية غير مستعدة لأن تقبل مرسوم ليو الخاص بتحريم عبادة الأيقونات (٢) . وقد رد البابا جريجوري الثالث على هذا المرسوم بإصدار قرار بانزال اللعنة على كل من ناصر أعداء هذه العبادة (٣) . وتطور الأمر الى حد أن ثارت

(1) Diehl, Hist. of the Byzantine Empire, p. 58;

— رنسيهان : الحضارة البيزنطية ، ص ٤٢ .

— سعيد عاشور : أوروبا في العصور الوسطى ، ج ١ ص ١١٦ — ١١٧ .

— عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، ص ٨٨ .

(2) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., pp. 224-225;

— عمر كمال توفيق : المرجع السابق ، ص ٨٨ — ٨٩ .

(3) Lot, Pfister & Ganshof, p. 225; Diehl & Marçais, Hist. du Moyen

Age, III, p. 265.

البندقية ورافنا وبنتا بوليس وروما ، ووقفت جميعا الى جانب البابا ، في حين ساندت صقلية وجنوب إيطاليا الامبراطور اللاتيني (١) . وعلى أية حال ، انفجرت غالبية أقاليم إيطاليا في ثورة عارمة واسعة النطاق بسبب سياسة ليو اللاتينية ، فقد ذبح إكزيلا توتوس دوق نابولي عندما حاول أن يطبق مرسوم ليو في دوقيته ، كما طرد العديد من الحكام في الأقاليم البيزنطية ، واختار الأهالي حكاما جددًا أيقورينيين بدلا منهم ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، إذ شرعت بعض المدن الأيقونية في اختيار امبراطور آخر في إيطاليا ، لولا أن البابا جريجوري الثاني منعها من ذلك ، وعلى الجملة يمكن القول ان الأقاليم البيزنطية الأيقونية قد انفصلت تماما عن القسطنطينية (٢) .

ومن الطبيعي أن يستغل ليتوتبراند النزاع الدائر بين البابوية والامبراطورية حول مشكلة عبادة الصور لصالحه ، وراح يمني النفس بأن الطريق بات ممهدا أمامه لتوحيد إيطاليا كلها في قبضته . ومن ثم عبر بجموعه الضخمة نهر البو ، ولم يلبث أن هاجم الممتلكات البيزنطية ، فاستولى سنة ٧٢٨ على بولولنا ، ومعظم مدن إيميليا ، وأوزيمو ، وريميني ، ومدن البنتابوليس ، وكلاسييس ميناء رافنا البحري ، ثم زحف على رافنا واحتكمها حتى سقطت في يده ، غير أن الأكسارخ لوتيفيوس Eutychius تمكن من الفرار الى البندقية التي تكفل بحيراتها الضحلة ملاذا آمينا ، ثم واصل زحفه ، وتوغل بعيدا في اللدوقية الرومانية حتى وصل نارني ، مما أثار مخاوف البابا (٣) ، وجعل موقفه محفوفًا بالأخطار . وقد حدث ذلك عندما كان البابا جريجوري الثاني منهكًا في إعداد رسائل عنيفة للهجة الى الامبراطور ليو الثالث ، قال في أحدها : « ليس بوسعي الا أن استخدم معك أسلوبي خشنا يليق بعقلك اللفظ ، إذ لو حدث أن توجهت الى مدرسة

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ص ١١٨ .

(2) Oman, op. cit., pp. 281-282.

(3) Barry, The Papal Monarchy, p. 71.

لتعليم الصبية ، وظهرت أمامهم كمحطم للصور والأيقونات ، فان الصغار منهم سيقذفون بألواحهم فوق رأسك ، لأنه حتى الأطفال يمكنهم أن يلغفوك درساً قاسياً ، ما دمت ترفض الإصغاء صوت الحكمة » . ولم يكتف البابا بذلك ، بل هدده بالاعتزال والاستعانة باللومبارديين إذا أرسل جيشاً ضده ( ٧٢٩ ) . والحق أن هذا التهديد كان أبعد ما يكون عن تفكير البابا وقتذاك ، إذ لم يكن ثمة ما يخشاه أكثر من وقوعه هو ومدينته روما تحت سيطرة اللومبارديين . وبعبارة أخرى من الأفضل أن يتعامل مع اكسارخ ضعيف في رافنا وامبراطور بعيد عنه في القسطنطينية ، بدلاً من الانحدار الى منزلة أحد رعايا الملك اللومباردي (١) .

وعلى أية حال : استطاع جريجوري الثامن بدوائه ودبلوماسيته البارة أن يقنع ليوتبراند بالانسحاب من أمام أسوار روما ، في وقت كانت الظروف فيه مهيأة تماماً لسقوطها . والواقع أنه كان سهلاً على البابا أن يثنى ليوتبراند عن عزمه ، لما يعرفه عنه من تقوى وتدين وشدة حماس للكاتوليكية ، بدليل أنه سلم مدينة سوترى التي استولى عليها من قبل للبابا ، وهي أصلاً تابعة للامبراطورية البيزنطية (٢) .

وعلى الرغم من أن ليوتبراند أظهر احترامه للبابوية وغمرها بكرمه ، فان جريجوري الثامن لم يقدر له هذا الصنيع ، إذ راح يخطط بذكاء لاحتباط مشاريع ليوتبراند التوسعية . ومن ذلك أنه انتهر فرصة خروج ليوتبراند من رافنا عائداً الى عاصمته ، وبعث الى البنادقة يطلب تخليص رافنا من اللومبارديين ، وما لبث أن ظهر أسطول بندقي ضخم أمام رافنا ، وجهت قواته هجوماً خاطفاً على المدينة ، وبمساعدة أنصار الامبراطورية داخل أسوارها ، انتهى الأمر باستردادها وعودة الاكسارخ

(1) Oman, pp. 282-283.

(2) Gregorovius, Hist. of the City of Rome in the Middle Ages, II, pp. 237-239.

أوتيجيوس (١) . وفي تلك الأثناء ثار جوقا سبوليتو وبفنتوم على  
ملكهما ليوتبراند ، عقدا تحالفا ضده مع البابا في سنة ٧٢٩ م (٢) .

وعندما علم ليوتبراند بمصاد دث من الدوقين ثارت ثائرتة ، وصمم  
على إخضاعهما ، ومن أجل ذلك عقد تحالفا « غير عادى » مع الاكسارخ  
أوتيجيوس (٣) ، اتفقا بموجبه على التنسيق فيما بينهما ، بحيث  
لا يعرقل أحدهما خطط الآخر . وتبعاً لذلك سار أو تيجيوس بجيوشه  
صوب روما لفرض طاعته على البابوية ، في حين زحف ليوتبراند بجيوشه  
ضد الدوقين الخارجين عليه ، ولم يكذ يقترب من أراضيها حتى أعلن  
طاعتها وولاءها . ولما كان ليوتبراند في قرارة نفسه لا يرغب في  
تعزيز قوة الاكسارخ على حساب البابوية ، فبعد تحرك بجيوشه تجاه  
روما حيث كان الاكسارخ يحاصرها حينئذ ، وعسكر بجيوشه في ساحة  
نيرون خارج المدينة (٤) . ولاجدال في أن الفرصة كانت متاحة في يد  
ليوتبراند للاستيلاء على روما هذا العام ( ٧٢٩ ) بخاضة أن العلاقات  
بين بيزنطة والبابوية قد سادت الى أبعد حد ، موقف الأخيرة من الحركة  
اللايقنية ، في الوقت الذي عدت فيه أنصارا أو حلفاء آخرين . وازاء  
الخطر الحقيقي الذي هدد البابوية حينئذ ، اتخذ جريجورى الثانى  
خطوة جريئة ، إذ لم يتردد في دخول معسكر ليوتبراند ، مكررا الدور  
نفسه الذى قام به ليو العظيم عندما قابل أتيل زعيم الهون بجحافل  
أمام أسوار روما ، فالقى خطبة رائعة جعلت ليوتبراند يركع جاثيا  
أمامه ، وما لبث البابا أن أخذه مجردا من ساحته الى قبر القديس بطرس ،  
حيث ألقى الملك التقى عبادة الملكية وسيفه وتاجه بعيدا ، وانتهى الأمر

(1) Gregorovius, II, p. 239; Lot, Pfister & Ganshof, p. 225; Lot,  
The End., p. 300; Universal Hist. of the World, Vol. 4, p. 2359.

(2) Oman, p. 283.

(3) Mann, The Lives of the Popes, I, p. 169.

(4) Oman, pp. 283-284.

بعقد الصلح مع البابوية • ونتيجة لذلك انسحب ليوتبراند عائدا الى بافيا خلال الطريق الفلاميني الشهير ، تاركا وراءه الى الأبد تاج ايطاليا الموحدة (١) • وفي هذه الأثناء انتهب جريجورى الثانى فرصة السلام القائم بينه وبين ليوتبراند ، فدعا أساقفة ايطاليا الى حضور مجمع دينى فى روما فى سنة ٧٣٠ — أنزل فيه اللعنة على كل من حارب عبادة الصور والأيقونات (٢) •

وقد رد الامبراطور ليو الثالث على قرار اللعنة الذى أنزله البابا باللائقونيين بمرسوم أصدره فى سنة ٧٣١ ، حرم البابوية بموجبه من أملاكها فى صقلية وجنوب ايطاليا ، كما سلخ الكراسى الأسقفية فى هذه المناطق عن نفوذ البابا الدينى والقضائى : وضمها الى بطريك القسطنطينية (٣) • وفى العام التالى (٧٣٢) أرسل ليو أسطولا ضخما لاحياء النفوذ البيزنطى فى ايطاليا ، فضلا عن القضاء القبض على البابا جريجورى الثالث (٧٣١ — ٧٤١) ، الذى خلف جريجورى الثانى ، وعرف أيضا بعداوته الشديدة للأيقونية ، ولكن كان من سوء طالع الامبراطور أن هبت عاصفة هوجاء فى البحر الأدرىاتى حطمت أسطوله ، بحيث أن بقاياها التى وصلت رافنا كانت عديمة التأثير (٤) • وتعد هذه المحاولة آخر محاولة جادة قام بها الأباطرة البيزنطيين لاستعادة نفوذهم السليب فى ايطاليا الوسطى ، واضطروا بعدها الى ترك البابوات وشأنهم ، فى حين

(1) Gregorovius, II, pp. 240-242; Barry, The Papal Monarchy, p. 72; Workman, The Papacy and Temporal Power, p. 86.

(2) Oman, p. 284.

(3) Diehl, p. 59; Diehl & Marçais, III, pp. 266-267;

— سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ٣٣٩ .

— موس : المرجع السابق ، ص ١١٨ .

(4) Oman, op. cit., pp. 284-285; Diehl & Marçais, op. cit., III, p. 267.

انزوى الاكسارخ في قلعته برافنا ، ولم يعد له شأن يذكر (١) .

وفي تلك الأثناء ارتبط ليوتبراند بصلات المودة والصداقة مع شارل مارتل رئيس البلاط والحاكم الفعلي في مملكة الفرنجة ، ومما يؤكد متانة هذه الصلات أن شارل مارتل بعث بابنه بيبين عند بلوغه مرحلة الرجولة الى ليوتبراند ، ليقلده سيف الفروسية ويقص شعره طبقا لعادة جرمانية ، فشملة برعايته ، وأعادته الى وطنه محملا بالهدايا . أضف الى هذا أنه عندما غزا المسلمون في الأندلس اقليم بروفانس في سنة ٧٣٧ ، وأغاروا على أكس Aix وآرل ، طلب شارل مارتل مساعدة اللومبارديين ، فاستجاب ليوتبراند على الفور ، وعبر بجيوشه جبال الألب ، حيث شارك في إبعاد المسلمين عن تلك الأماكن (٢) .

على أن السلام الذي عم إيطاليا بفضل اتفاقية الصلح التي عقدها ليوتبراند مع البابوية ، لم يقدر له البقاء طويلا . ذلك أنه في سنته ٧٣٨ ثار ترانسمونند دوق سبوليتو على مليكه ليوتبراند مرة أخرى . وعلى الرغم من أن ليوتبراند لم يتعب كثيرا في اخماد هذه الثورة ، فقد استطاع الدوق أن يفر الى روما للاهتمام بالبابا جريجورى الثالث (٣) . وعندئذ طالب ليوتبراند البابا بتسليمه تابعه الدوق ، بيد أنه رفض ، مما جعل ليوتبراند يغير سياسته المودية تجاه البابوية ، ويوقف منها موقفا حازما ، ومن ثم زحف بجيوشه صوب روما ، وفي طريقه اليها استولى على أورتي ، وبومازو ، ومدينيتين في جنوب توسكانيا ، وأخيرا وصل روما وفرض عليها الحصار (٤) . ومن المؤكد أن جريجورى الثالث

(1) Oman, p. 285.

— سعيد عاشور : المرجع السابق ، ج ١ ، ص ١٥٤ .

(2) Paul the Deacon, pp. 296-297.

(3) Ibid, p. 299.

(4) Oman, op. cit., p. 285.

في هذا الموقف العصيب طرح بعيدا فكرة الاستتجاد بالامبراطور ليو الثالث بسبب النزاع الدائر بينهما حول عبادة الأيقونات . ولهذا تم قراره على أن يستصرخ شارل مارتل رئيس البلاط وصاحب النفوذ الفعلي في مملكة الفرنجة في سنة ٧٣٩ ، كما أرسل إليه مفاتيح قبر القديس بطرس ، وخلع عليه لقب بطريق الرومان ( حامي الرومان ) Patricius (١) ، Romanorum وهو من الألقاب التي كان منحها من حق الامبراطور البيزنطي وحده ، وليس من حق البابا أن يخضعه على آخرين (٢) .

والمواقع أن ما فعله جريجوري الثالث يعد أول سابقة من نوعها في تاريخ البابوية خلال العصور الوسطى ، إذ لم يحدث من قبل أن استعان أحد البابوات بقوة من خارج ايطاليا عدا الامبراطورية البيزنطية وريثة الامبراطورية الرومانية القديمة . وقد استاء ليوتبراند من هذا المسلك ، ولا سيما أن البابا وقف الى جانب دوق سبوليتو في ثورته ، وآواه عندما فر اليه . كما اتهم ليوتبراند بأنه زحف على روما لتدنيس مقدساتها

---

(١) في عهد الامبراطور قنستانتين العظيم ( ٣٣٦ — ٣٣٧ ) كان لقب حامي الرومان أعلى رتبة بعد الامبراطور والتفصل . وقد منحه البلاط الامبراطوري احكام ولايات الامبراطورية من الدرجة الاولى ، في حين منح لبرابر بهدف اشباع غرورهم واسترضائهم ، ومن بين أولئك الذين خلع عليهم هذا اللقب اودواكر ، وثيودوريك ، وبسبجسموند البرجندى ، وكلوغيس . وفي اوقات لاحقة منح لامراء مسامين وبلغاريين . وقد جرى العرف في القرنين السادس والسابع على ربط هذا اللقب بتواب الامبراطور ( الاكسارخات ) . ولتشك أن قيام البابوية بخلع هذا اللقب على احدى الشخصيات أمر لا يستند الى حق شرعي ، إذ هو من حق الامبراطور البيزنطي وحده ، بيد أن البابوية استهدفت من وراء ذلك تأييدها وطاعتها والدفاع عنها ضد اعدائها اللومبارديين . انظر :

Bryce, The Holy Roman Empire, pp. 40-41.

(2) Oman, pp. 285-286; Barry, p. 72.

وانتزع حقوق الكنيسة ، وهي مزاعم كاذبة يفندها أن ليوتبراند كان السند والمعين للبابوية ، إذ أنقذها من دمار محقق كاد اكسارخ رافنسا يلحقه بها قبل ذلك بثماني سنوات . والحق أن البابا كان يكره الجنس اللومباردي كراهة مقبلة ، لا تقل عن كراهته لناهضى عبادة الأيقونات في القسطنطينية ، حتى أنه سماهم هراطقة . ومن الواضح أن شخصية ليوتبراند التقية المحبة للسلام إذا قورنت بمعاصريه ملوك الفرنجة لا تقدم أى وجه للمقارنة أو الموازنة ، ولهذا يدعش المرء عندما يقف على النعوت الظالة التى أطلقها جريجورى وخلفاؤه على اللومبارديين ، من أنهم « جنس نتن ، كذابون ، فسقه غير أتقياء ، نهابون ، سفاكون للدماء » (١) . ومن العجيب أن كل هذا السخط والسباب يرجع الى أن ليوتبراند أراد معاقبة البابا لايوائه لأحد الخارجين عليه !

ومما يجدر ذكره أن شارل مارتل رفض التدخل فى إيطاليا من أجل دوافع لا تتفق فى حقيقتها مع مزاعم البابا . إذ لم يشأ أن يدخل فى نزاع مع حليفه القديم ليوتبراند الذى قدم له العون فى حروبه ضد مسلمى الأندلس ، فى حين لازال منشغلا بغاراتهم المستمرة على الأقاليم الجنوبية من مملكته (٢) . بالإضافة الى أنه كان يعمل على حماية حدوده الشمالية من الفريزيين والسكسون والبايفريين والأليمانى وغيرهم (٣) . وأخيرا كان شارل مارتل على علاقة سيئة بكنيسة الفرنجة بسبب استيلائه على أراضيها (٤) . ولهذا كله لم يستجب لنداء البابا ، وإن كان قد استقبل سفارته بحفاوة وقبل لقب البطريق ، ثم أعادها محملة بهدايا قيمة ، وبرفقتها

(1) Oman, pp. 286-287.

(2) Oman, p. 287.

(٣) ديفز : أوربا فى العصور الوسطى ، ص ٤٧ — ٤٨ .

— موس : ميلاد العصور الوسطى ، ص ٣١٨ .

(4) Lot, Pfister & Ganshof, p. 226.



سفارة من قبله كلفها بمهمة التوفيق بين البابا والملك اللومباردى ، دون أن تتدخل لمصالح أحدهما على حساب الآخر (١) .

وعلى أية حال ، توفي شارل مارتنل عاهل الفرنجة ، والامبراطور ليو الثالث الأيسورى ، والبابا جريجورى الثالث فى عام واحد هو ٧٤١ ، وقد خلف الأخير البابا زكريا ( ٧٤١ — ٧٥٢ ) . وهنا نلاحظ أن البابا الجديد ، بعد أن أوصدت مملكة الفرنجة أبوابها دون مساعدته ، وحرصا على مصالحه ، اضطر الى أن يسلك مسلكا طيبا تجاه ليوتبراند على النقيض من سلفه . وتبعاً لذلك دخل الاثنان فى مفاوضات ، وعد ليوتبراند البابا بموجيها بتسليمه المدن الأربعة التى استولى عليها ، مقابل أن يتخلى البابا عن الوقوف الى جانب ترانسموند دوق سبوليتو مستقبلاً (٢) . ومع ذلك فإنه كان من الصعب التكهّن بما يجول فى خاطر البابا ، ومن المحتمل أنه جنح الى الهدوء وقتئذ ، ترقباً لفرصة أخرى تتيج له التآمر ضد اللومباردين .

وكان أن رجع ليوتبراند عن روما الى توسكانى ، ولكنه تأخر فى تسليم المدن الأربعة . وعندئذ لم يجد البابا زكريا مفراً من مغادرة روما فى ربيع سنة ٧٤٢ للاجتماع بليوتبراند وحته على الوفاء بما تمهد به . ولما وصلت الأنباء الى ليوتبراند بذلك ، استقبله بنفسه فى ترنى Termini بإقليم سبوليتو . وهنا استطاع البابا ببراغته وفصلته البلاغية أن يستحوذ على عقل ليوتبراند ، فسلم المدن الأربعة ليس لمصاحبها الشرعى الامبراطور البيزنطى ، بل للبابوية ، كما تنازل له عن مدن أخرى وهى نارنى ولوزيمو وأنكونا ونومانا وقال ملجنا Valle Magna (٣) . وأخيراً ختم الملك اللومباردى أريحيته مع البابا بالتصديق على معاهدة

(1) Oman, p. 287.

(2) Gregorovius, op. cit., II, p. 258.

(3) Ibid, II, pp. 259-261.

سلام بينهما مجتعا عشرون سنة ، كما أطلق سراح الأسرى الرومان •  
ولا حاجة بنا الى القول ان البابا حقق مكاسب فاقت توقعاته ، وجعلته  
يدخل روما مزموها • حيث حيته الجماهير بسط صيحات الفرح (١) •

هذا وقد دفعت الظروف الملحة في الاكسارخية البابا زكريا للقيام  
برحلة ثانية الى بافيا في يونيو من نفس العام ( ٧٤٢ ) • وذلك أن اتفاقية  
الصلح التي عقدها مع ليوتبراند لم تشمل الاكسارخية ، ولذا أخذ  
ليوتبراند يوجه أعماله الحربية نحو رافنا ، فأغار عليها ، كما استولى  
على ايميليسا والبنتابوليس • والواقع أن الاكسارخ لم يجد أفضل  
من زكريا ليقوم بدور الوساطة بينه وبين ليوتبراند ، وفي الوقت  
نفسه طلب يوحنا رئيس أساقفة رافنا الى البابا أن يتدخل بنفوذه  
لإنقاذ بقية المدن الأخرى من التهديد اللومباردي • ومن أجل هذا  
الغرض اجتمع البابا بالملك اللومباردي ، وقد حالفه التوفيق حتى أن  
ليوتبراند وافق على إعادة المدن التي استولى عليها للاكسارخية (٢) •

ومهما يكن من أمر ، فقد توفي ليوتبراند في سنة ٧٤٤ بعد حكم  
طويل دام حوالي اثنتين وثلاثين سنة ، كان خلاله صاحب الفضل في  
توحيد مملكة اللومباردين ، وثبتت دعائمها • فقد استطاع أن ينتزع  
الجزء الأكبر من ممتلكات الاكسارخية ويضمها الى مملكته ، ونجح في  
تأمين حدوده ودفن خطر جيرانها البافاريين والسلاف ، كما أنزل  
دوقيتي بنفنتوم وسبوليتو الى مرتبة من التبعية لم تعدهما من قبل •  
والحق أن جميع المعاصرين شهدوا له بالمقدرة ولئنوا على سلوكه الطيب ،  
باستثناء البابوية التي دمنه بتهم هو برى منها في الواقع • كذلك  
أجمعت المصادر على أنه كان أعظم ملوك عصره ، إذ جعل إيطاليا في مأمن  
من أية أخطار خارجية ، بدليل أنها بعد وفاته أصبحت هدفا لأطماع جارتها

(1) Ibid, II, p. 261.

(2) Ibid.

مملكة الفرنجة (١) . ولكن . على الرغم من كونه اداريا تقديرا . ومشرعاً عظيماً . ومحارباً شجاعاً ، على حد سواء . فالأمر الذي يدعو الى الدهشة أن هذه الشخصية العظيمة ، كانت على غرار شخصية ثيودريك ملك القوط الشرقيين لا تقرأ ولا تكتب .

### التحالف بين البابوية والفرنجة :

ثم خلف ليوتبراند ابن أخيه هلدبراند ، الذي لم يحتفظ بالعرش إلا ثمانية شهور . إذ خلعه اللومبارديون لضعفه ، واختاروا محله راتشيس Ratchis فوق فريولي ( ٧٤٤ - ٧٤٩ ) أقوى شخصية في شمال المملكة (٢) . والجدير بالذكر أنه حافظ على معاهدة السلام المبرمة بين سلفه ليوتبراند والبابوية حتى سنة ٧٤٩ ، حيث تعرض — لأسباب لا نعلمها — لتعاقب في هذه السنة ، جعلته يهاجم الينتابوليس ويفرض الجصار على بيروجيا التابعة للبيزنطيين . وعندئذ خرج البابا زكرا من روما ومعه أتباعه لزيارة راتشيس في معسكره لمحاولة اقناعه بالكف عن أعماله الحربية ، والحفاظ على السلام في ايطاليا . وقد حالف البابا توفيق كبير . اذا انصاع راتشيس لمطالبه ، وأوقف هجومه على المدن البيزنطية . غير أن نبلاؤه وأعدائه عدوا ما حدث منه بمثابة خضوع للبابوية لا يمكن السكوت عليه ، ويأذروا بمقد اجتماع في ميلان في يونيو سنة ٧٤٩ ، اتفقوا بموجبه على خلع راتشيس ، واختاروا بدلا منه أخاه الأصغر أستولف Aistulf وهو شخصية تميزت بعنادها وصلابتها ، أما الملك المخلوع فقد اختار أن يرتدى مسح الرهبان في دير مونت كاسينو (٣) .

(1) Oman, op. cit., p. 287.

(2) Gregorovius, op. cit., II, p. 262.

(3) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées.. p. 226.

والجدير بالذكر أن أستولف على التقيض تماما من سلفيه هلدبراند الضعيف وراثتيس الورع . أظهر تمسكا شديدا بسياسة ليوتبراند الرامية الى وقوع ايطاليا كلها في حوزة اللومبارديين ، ووفقا لهذه السياسة أضفى أستولف يشكلا خطرا على الممتلكات البيزنطية والبابوية جميعا<sup>(١)</sup> . والحق أن تطور الأوضاع في ايطاليا آنذا كان ينبئ بتوحيدها تحت راية مملكته ترجع في أصولها الى أولئك الجرمان الذين « ترومنوا » Romanized في عاداتهم وتقاليدهم على غرار مملكة القوط الشرقيين التي أزالها الامبراطور جستنيان من الوجود ، وكان أستولف بسبيل تحقيق هذه المملكة ، لولا أن البابوية لم تقف حجر عثرة في طريقه فحسب ، بل قلبت سياسته رأسا على عقب<sup>(٢)</sup> .

ولا شك أن البابوية منذ أوائل القرن الثامن لو اختارت أن تقيم سياستها على مبدأ التحالف مع اللومبارديين لتغير مجرى تاريخ ايطاليا ، وقد كان لحيهما ما يسوغ ذلك لو شاعت . ذلك أن اللومبارديين أظهروا قابلية واضحة للحضارة والاستقرار ، بعد أن نبذوا الآيوسية ، ودونوا قوانينهم . ومضوا قدما في فنون الحياة خاصة على عهد ملكهم القدير ليوتبراند . كما أنهم دلوا على أنهم للسند والمعين دائما في صد أية أخطار تأتي من ناحية الدولة البيزنطية ، ولكن البابوية بذكاؤها ومهارتها في معالجة الشؤون السياسية ، رأت أنهم ليسوا أهلا للاعتماد عليهم ، ولا سيما أن عاصمتهم بافيا على مقربة من روما ، وأنه اذا قدر للملوك اللومبارديين أن ينفردوا بالنفوذ المطلق في ايطاليا ، فسوف تصبح البابوية مجرد أسقفية لومباردية<sup>(٣)</sup> .

(1) Ibid., Lot, The End of the Ancient World, p. 290.

موس : ميلاد العصور الوسطى ، ص ٣١٨ .

(2) Lot, pp. 290-291: 306-308.

(٣) غشر : أوروبا العصور الوسطى ، ص ٨٢ — ٨٣ ،

— ابراهيم العلوي : المجتمع الأوربي في العصور الوسطى ، ص ٩٥ .

وعلى أية حال ، لم يكد أستولف يتبوا عرش المملكة اللومباردية ، حتى بدا ينفذ مشاريعه التوسعية بغرض السيطرة على إيطاليا كلها كما أسلفنا ، فاستولى على كوماكيو Comacino ، وفيرارا . وفي يوليو سنة ٧٥١ سقطت رافنا أمام هجماته . وبذلك فقدت الدولة البيزنطية نهائيا لملأها في شمال إيطاليا (١) . وضاع على البابوية كل أمل في الاعتماد على قوات تلك الدولة في إيطاليا . وفي العام التالي ( ٧٥٢ ) حشد أستولف كل طاقته وموارده ، واندفع إلى روما بغية إخضاعها ، ولكن الأمر لم يكن كما تصور أستولف ، ذلك أن البابوية ليست صمدا سهلا يأمل أن يقع في شباكه بسهولة كما سنرى بعد قليل .

وفي تلك الأثناء مات البابا زكريا ، وخلفه البابا ستيفن الثاني ( ٧٥٢ — ٧٥٧ ) . وقد حاول البابا أن يخيف أستولف ، فهدده بانزال قرار اللعنة عليه والاستجداد بامبراطور الدولة البيزنطية . ولكن هذا التهديد لم يفلح في تحويل أستولف العنيد عن قصده (٢) . وينبئ الإشارة هنا إلى أن البابا رغم أنه لم يقطع صلته تماما بالدولة البيزنطية ، فإنه في الوقت ذاته كان يدرك أنه ليس بوسع الاعتماد عليها ، بغض النظر عن رأيه في أباطرتها بوصفهم لا أيقونيين هراطقة . ويرى بعض الباحثين أن البابوية في معالجة أمورها السياسية كانت تتجاهل الاختلافات الدينية بينها وبين الدولة البيزنطية وتحافظ على الارتباط بها ، مادامت لا تجد قوة أخرى تعتمد عليها في مقاومة الضغط اللومباردي (٣) . وعلى أية حال ، اندفع البابا يائسا إلى طلب العون من قنسطنتين الخامس ( ٧٤١ — ٧٧٥ )

(1) Ostrogorsky, Hist. of the Byzantine State, p. 170; Lot, The End., p. 290; Orton, Outlines of Med. Europe, p. 132.

(2) اسحق عبيد : للإمبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية ، ص

٢٠١ — ٢٠٢ .

(3) Ostrogorsky, p. 170; Hollister, Medieval Europe, p. 71; Diehl, Hist. of the Byzantine Empire, p. 61.

امبراطور الدولة البيزنطية . ولكن بسبب انشغاله بالنضال اللائقوني من جهة وبمعارية البلغار والمسلمين من جهة أخرى (١) ، اكتفى الامبراطور بايفاد بعثة دبلوماسية من قبله الى استولف وصلت روما أولا : تم غادرتها في ١٤ أكتوبر سنة ٧٥٣ بمرافقة البابا الى بافيا ، لاجراء مفاوضات مع استولف حول اعادة الاتسارخية ، بيد أن الأخير تجاهل مطالب البابا - وعامل السفارة البيزنطية معاملة غير كريمة (٢) .

وبعد أن أخفق البابا ستيفن الثاني « الثالث » في مفاوضاته مع استولف . غادر بافيا في ١٥ نوفمبر من العام نفسه ، وفي هذه المرة لم يعد الى مقر كرسيه في روما ، بل اتجه شمالا ، وعبر جبال الألب الى مملكة الفرنجة حاملا معه مصير ايطاليا التي قدر لها منذئذ ألا تدور في فلك الدولة البيزنطية ، ولا تتوحد تحت سيطرة اللومبارديين ، لتفزع بعد ذلك ولقرون عديدة لسادة جدد أتوا من وراء الألب (٣) .

ومما يستحق الذكر أن الظروف التي كانت تمر بها مملكة الفرنجة آنذاك قد أثرت تأثيرا عميقا في مستقبل البابوية واللومبارديين جميعا . ففي القرن الثامن صار رؤساء البلاط في مملكة الفرنجة الميروفنجيين أصحاب السلطة الواقعية *de facto* ، في حين أضحي ملوكها المتأخرون ظلالة باهتة : بعد أن خرجت السلطة من أيديهم وتقلصت أملاكهم ، ومع ذلك يحملون اللقب الملكي ، ووفقا للتراث الفرنجي لم يكن هناك من سبيل يمكن رئيس البلاط ببيت القصر - ثاني أبناء شارل مارتن - من انتزاع اللقب لنفسه (٤) . وصحيح أن الوقت قد حان للاتاحة بالملكية

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ١٥٥ - ١٥٦ .

(2) Lot, The End., p. 40; Lot, Les Invasions Germaniques, p. 288; Diehl & Marçais, III, p. 276; Mann, The Lives of Popes, I, Part II, pp. 293-294.

(3) Lot, The End., p. 309.

(٤) كانتور : تاريخ العصور الوسطى ، ص ٣٧٤ .

الفرنجية الميروفنجية ، غير أن قطع الصلة بآمجاد هذه الملكية وقرائنها القديم ، ربما صدم شعور سكان المملكة (١) . وفي هذا الصدد نلاحظ أن الغالبية العظمى من المعاصرين كانت لا تزال مشبعة بالأفكار الوثنية حول شخصية الملوك الدينية ، حتى بالنسبة إلى أولئك الذين تحولوا إلى المسيحية ، فضلا عن أنهم أصفوا على الدولة الميروفنجية . حتى في أحلك أيامها سحر الشرعية الغامضة (٢) ولهذا كان بين القصر بحجة أكيدة إلى تأييد الكنيسة والسلطة البابوية على وجه الخصوص ، كي ينتزع العرش الفرنجي لنفسه . وكان أن اتضح أمامه الطريق إلى يجب أن يتبعه بفضل أعمال صحيفه المبشر الانجليزى بونيفاس ( ت ٧٥٤ ) . وازدياد نفوذ الكنيسة الغربية في المجتمع الفرنجي ، والنظرة الجديدة المفعمة بالاحترام التي نظر بها رجال الكنيسة الفرنجية إلى البابوية (٣) . وفي هذه الأثناء كان هدف بين القصر وبونيفاس إعلاء شأن البابوية في غرب أوروبا ، وتقوية البعثات التبشيرية المسيحية إلى ألمانيا ، وإصلاح الكنيسة في مملكة الفرنجة أصلا (٤) . وهنا كلفات البابوية بين القصر على موقفه منها ، وذلك عندما سأل بين البابا ستيفن إذا كان يصح له شرعيا أن يقوم بخلع الملك الميروفنجي ويتخذ التاج لنفسه أولا ، فأفاته بأن له الحق في خلع الملك الميروفنجي الضعيف من سلالة كلوفيس ، ولم يلبث أن استغل بين هذه الفتوى ، فبادر بمقدد مجمع في سواسون سنة ٧٥٢ ، توجه فيه بونيفاس ملكا بحضور ممثلين عن البابا ، أما آخر ملوك البيت الميروفنجي ، فقد خلق شعرة ، وأودع أحد

(1) Bryce, The Holy Roman Empire, p. 39.

(2) Hulme The Midd'e Ages, p. 255.

(٣) كانتور : المرجع السابق . ص ٢٧٤ — ٢٧٥ .

(4) Bark, Origins of the Med. World, p. 79;

نشر : المرجع السابق ، ص ٨٢ — ٨٤ .

الأديرة (١) وهكذا صارت البابوية صاحبة الفضل في تثبيت بابين في الملكية ،  
 وخلق حصة الشرعية على حكم البيت الكارولنجي - الذي صار منذئذ  
 البطل الحامي للكرسي البابوي . وبعبارة أخرى ، يعد هذا الحادث  
 التاريخي بمثابة دعوة مفتوحة أمام دولد الفرنجة الكارولنجيين ، للتدخل  
 في شئون إيطاليا ، وقد حدث ذلك فعلا ، بعد ستين غصب (٢) .

ونخرج من هذا الاستطراد الى أن البابا ستيفن الثاني إزاء الخطر  
 اللومباردي ، وقد أغلقت جميع المنافذ في وجهه ، وجد نفسه مضطرا  
 لطلب العون من مملكة الفرنجة الكارولنجية . ولمعذا الغرض  
 عبر جبال الألب للاجتماع بملك الفرنجة كما أسلفنا القول . وفي خارج  
 بونتيون استقبلته بعثة شرف برئاسة شارلمان - ابن بين القصير -  
 لتصحبه الى القصر الملكي في هذه المدينة . أما بين القصير وابنه  
 الثاني كارلومان والملكة ورجال البلاط الملكي ، فقد انتظروا البابا على  
 بعد ثلاثة أميال من المدينة . وفي اللقاء التاريخي الذي تم بين البابا  
 وبين في ٦ يناير سنة ٧٥٤ ، رأى شارلمان والده وقد ترجل من على  
 صهوة فرسه ، وانحنى أمام البابا ، ثم سار خلف مركبته كأحد الفرسان  
 التابعين له ، حتى دخل مدينة بونتيون . وفي ١٤ أبريل من العام نفسه ،  
 وهو اليوم الموافق لعيد الفصح ، عقد اجتماع في كيرزي Quierzy ، تنازل  
 فيه بين للبابا عن المدن والأقاليم الإيطالية . وأخيرا وفي يوم الأحد ٢٨  
 يوليو من العام نفسه ، وفي كنيسة القديس دنيس Saint - Denis قام  
 البابا بتتويج بين ملكا على الفرنجة بيديه ، وبارك ولديه شارلمان  
 وكارلومان ، وتلى ذلك أن خلع عليهم جميعا لقب بطريق الرومان ، وهدد

(1) Scott, Med. Europe. p. 79; Hulme, p. 255; Hollister, Med. Europe, p. 72; Stephenson, Med. Hist., p. 146.

دوسن : تكوين أوروبا ، ص ٢٦٤ .

(2) Scott, op. cit., pp. 24-25.



بأنزال لعنته على كل من تسول له نفسه الوقوف في وجه مملكة الفرنجة (١) .

ولا شك أن الفارق يبدو واضحا بين الموقف الذي اتخذته بين القصير تجاه البابوية ، وموقف والده شارل مارتل منها . فكما رأينا ، رفض الأخير تقديم العون للبابوية حينما استجبت به لدفع خطر اللومباردين في سنة ٧٣٩ ، لعلاقته الطبية بمليكهم ليوتبرند آنذاك من جهة ، ولانشغاله في إبعاد مسلمي الأندلس عن إقليم سبتمانيا من جهة أخرى . ولكن ببين على الرغم من أنه كان منشغلا أيضا بمحاربة المسلمين في بلاده ، لم ينس الجميل الذي طوقت به البابوية عنقه بتوجيه ملكا على الفرنجة ، في الوقت الذي يراها خير سند لملكته الوليدة التي لم تقف على قدميها بعد . ومما يذكر أن كثرة من نبلاء الفرنجة رأيت في اقحام مملكتهم في الشؤون الإيطالية أمرا سوف يعرقل إلى حد بعيد جهودها الرامية إلى صد مسلمي الأندلس عن أقاليمها الجنوبية ، والحق أن رأى هؤلاء النبلاء كان جديرا بالاعتبار ، وينطوي على جانب عظيم من الأهمية (٢) .

ومن المسلم به أن التحالف البابوي الفرنجي كان بداية النهاية لملكة اللومباردين ، بدليل أن أستولف قد أصابه الفزع ، وحاول أن يسترضى البابوية بتغيير سياسته معها ، ولكن الوقت كان قد فات . إذ لم يلبث أن أعلن ببين الحرب على اللومباردين ، واقتاد حملة فسخمة زحف بها على شمال إيطاليا في ربيع سنة ٧٥٢ ، وفي المعركة التي دارت بين الطرفين في وادي سوسا ، استطاع ببين أن يلحق هزيمة ساحقة بأستولف ، فر على أثرها مدحورا إلى عاصمته بافيا ، ولكن ببين لاحقه في ممته ، وتحت ضغط الحصار الذي فرضه على تلك المدينة ، اضطر

(1) Gerard & Mowat, Einhard's Life of Charlemagne, p. XLV; Kleinclausz, Charlemagne, p. 2; Hollister, p. 72; Deanesly, A Hist. of Early Med. Europe, pp. 252-253.

(2) Hoyt & Chodorow, Europe in the Middle Ages, p. 151.

استولف الى طلب الصلح (١) . وانتهى الأمر بعقد اتفاقية صلح بين الجانبين في سنة ٧٥٦ ، وافق أستولف بمقتضاها على رد رافنا والأملاك البابوية . فضلا عن اعترافه بالتبعية لملك الفرنجة . وتلا ذلك أن دخل البابا ستيفن مدينته مزهوا بالانتصار الذي أحرزه على غريمه ، في حين عاد الملك الفرنجي الى بلاده . ومع ذلك لم تقتصر الأمور ، إذ استغل استولف خرج الجيش الفرنجي من إيطاليا ، وتراجع عن الوفاء بما تعهد به ، واستأنف أعماله الحربية بتضييق الخناق على روما ، مما دفع البابا الى أن يستنجد بحليفه بيبين مرة أخرى . وكان أن أتى الأخير على عجل الى إيطاليا لانتقاذ روما ، وبدأ بحصار بافيا ، وفي هذه المرة كانت الشروط التي فرضها بيبين على استولف أشد قسوة من سابقتها ، فعلاوة على التخلي عن رافنا وأراض أخرى للبابوية . تعود استولف بتقديم جزية سنوية تعادل ثلث دخله الملكي (٢) . ومما يسترعى الانتباه أن الأراضي التي تنازل عنها بيبين للبابوية المعروفة في التاريخ بـ *Donation of Pippin* ، كانت أصلا تابعة للدولة البيزنطية (٣) . وتتمثل هذه الأراضي بالإضافة الى رافنا وبعض المدن التابعة لها ، في إقليم البنتابوليس : ريميني ، وبيسارو ، ومسينا ، وسنجلجيا ، وجيسى ، وفورليمبوبولى ، وفورلى ، وسانت مارين ، وكوماكيو الواقعة عند مصب البو ، وكالطى ، وجوبيو على الطريق البيزنطى الاستراتيجى القديم الذى يربط رافنا بروما ، وغارنى شمال روما (٤) . والمواقع أنه لا يستطيع أحد أن يقلل من خطورة هذه الهبة وأثرها في تاريخ أوروبا المعصور الوسطى ،

(1) Orton, Outlines of Med. Europe, pp. 133-134.

(2) Universal Hist. of the World, p. 2416.

موس : المرجع السابق . ص ٣٤ .

(3) Eyre, European Civilization, p. 190.

(4) Halphen, Charlemagne et l'Empire Carolingien, p. 100; Klein-lausz, p. 6.

إذ يكفي أنها أوجدت الحكومة Papal State ، التي امتدت أعلامها من البحر الأدرياتي ورافنا شرقا حتى روما غربا ، وصارت عقبة كاداء في سبيل الوحدة الإيطالية حتى سنة ١٨٧٠ (١) . هذا في الوقت الذي تُخفقت فيه مملكة اللومبارديين في محاولتها توحيد إيطاليا تحت نفوذها ، ورجعت خريطة ممتلكاتها إلى ما كانت عليه قبل أن يشرف القرن السابع على نهايته .

وإذا كان بيبين بتدخله في شئون إيطاليا لم يخرج بأية مكاسب اقليمية كما رأينا ، فالواقع أن ما حققه أعظم من ذلك بكثير . إذ غدت المملكة اللومباردية لا تسبب ازعاجا لجاراتها مملكة الفرنجة ، وأهم من ذلك أن البابوية منذئذ قد أشاحت بوجهها بعيدا عن القسطنطينية ، وبمعنى آخر قطعت الخيط الواهي الذي يربطها بالدولة البيزنطية ، واستعاضت عنه بمملكة الفرنجة التي وجعت فيها حليفا قويا يدافع عنها ضد أعدائها ، مما جعل لهذه المملكة وضعا مميزا عن بقية الممالك الأوروبية قدر له أن يؤثر في مستقبل أحداث أوروبا العصور الوسطى . ولعل أبلغ تعبير عن ذلك ، ما قاله المؤرخ الأمريكي جورج لينكولن بير George Lincoln Burr في معرض حديثه عن اللقاء التاريخي بين البابا ستيفن الثامن وبين ملك الفرنجة : « ثمة أمور كثيرة نبعت من التحالف البابوي الفرنجي ، تتمثل واضحة في السلطة الزمنية التي اكتسبها بابوات روما ، وفصل المسيحية اللاتينية عن المسيحية الاغريقية ، والغزو الفرنجي لإيطاليا . وقيام الامبراطورية الرومانية المقدسة » (٢) .

ثم كان أن لقي أستولف مصرعه خلال رحلة صيد كان يقوم بها في ديسمبر سنة ٧٥٦ ، وجرى استدعاء أخيه راتشيس من دير هونت كاسينو ليخلفه ، بيد أن ديسيريوس Desiderius الذي كان يريد العرش لنفسه

(1) Hulme, p. 225; Hollister, p. 72.

سميد عاشور : المرجع السابق ، ص ١٥٧ .

(2) Hulme, op. cit., p. 255.

عارض بشدة عودة راتشيس الى العرش • وانجدير بالذكر أن ديسديريوس لقي تأييدا قويا من البابا وبينين ، ساعده في الوصول الى العرش ، وذلك بعد أن أخذوا منه وعدا بالمحافظة على الاتفاقية التي عقدها سلفه سنة ٧٥٤ ، وجرى تجديدها سنة ٧٥٦ ، يضاف الى ذلك أن ديسديريوس أقسم في حضور ممثل بينين في ايطاليا ، أن يعيد الى البابا أن ديسديريوس أقم في حضور ممثل بينين في ايطاليا ، أن يعيد الى البابا مدن فاينزا ، وإيمولا ، وفيراري ، ويولونيا ، ولنكونا ، وأوزيمو ، وأومانا والمناطق التابعة لها ، أما راتشيس فقد أمر البابا بإعادته الى عزلته الديرية (١) •

### سقوط مملكة اللومباريين :

لم يكد ديسديريوس يتوج ملكا في مارس سنة ٧٥٧ ، حتى بدأ يكشف عن نواياه الحقيقية تجاه البابوية ومملكة الفرنجة • ويظهر ذلك واضحا في أنه استغل فرصة انشغال بينين بمناخه في اقليم أكويتين ، في الوقت الذي ارتفع صوت نبلاء الفرنجة احتجاجا على تدخل ملكهم في شؤون ايطاليا ، ورفض أن يسلم البابا الأراضي التي وعده بها باستثناء فاينزا ودوقية فيراري (٢) •

ثم كان أن مات بينين القصير فجأة سنة ٧٦٨ بعد حياة حافلة بالأحداث رغم قصرها • ووفقا لتقاليد الفرنجة التي تقسم الملك كالارث بين الأبناء ، قام بينين وهو على فراش الموت بتقسيم مملكته بين ولديه شارلمان الذي كان آنذاك في حوالى السادسة والعشرين ، وكارلومان الذي كان في العشرين • وبمقتضى هذا التقسيم حصل شارلمان على حزام من

(1) Deanesly, p. 258; Barry, The Papal Monarchy, pp. 83-84; Orton, pp. 134-1135.

(2) Kleinclausz, op. cit., pp. 6-7.

الأرض يمتد من أكويتين حتى الجزء الجنوبي الغربي من أوستراسيا . وهو الذى يمثل حاليا كل فرنسا الحالية والأراضى المنخفضة ، والأراضى المطة على الحدود الألمانية ، فى حين كان من نصيب كارلومان بقية أوستراسيا والجزء الشرقى من المملكة . وهى المنطقة التى تمثل كتلة متماسكة من الأرض تمتد من باريس شمالا الى ساحل البحر المتوسط جنوبا . والى الشرق بحيث تغطى سويسرا وجزءا كبيرا عن ألمانيا الجنوبية (١) . على أن الأخوين لم تسد بينهما روح الود والوفاق منذ البداية ، ففى خلال السنوات الثلاثة الأولى من حكمهما كانا دوما على حافة نزاع ، ولولا نفوذ أمهما برثا لقامت الحرب بينهما عقب وفاة أبيهما مباشرة ، وقد ازداد النفور بينهما عندما استتجد شارلمان بأخيه إبان الثورة التى اندلعت فى إقليم أكويتين ، فرفض نجدته ، ومع ذلك نجح شارلمان فى إخماد ثورة الأكويتين ، حيث قسم أراضيهم الى كونتيات حسب النظام الفرنجى المألوف ، وقام بتوزيعها على أتباعه المقربين (٢) .

وفى غضون ذلك ، كانت المتاعب قد أطلت برأسها فى روما بعد وفاة البابا بولس الأول فى ٢٨ يونيو سنة ٧٦٧ ، وذلك أن أحد المغامرين ممن ينتهون الى الأرستقراطية العسكرية الثرية فى روما ويدعى توتو Toto ، قد فرض على الجميع - تحت سلاح القوة والتهديد - انتخاب أخيه قنسطنطين لكرسى البابوية ، ولما كان الأخير علمانيا بولا يجوز له أن يرتقى المنصب البابوى ، فقد استطاع فى خلال سبعة أيام أن يحصل على جميع الألقاب الكنسية التى تهيئه لهذا المنصب ، وذلك من خلال سلسلة من أوامر كتمية تم اصدارها على عجل ، وبموجبها توج بابا فى روما فى ٥ يوليو سنة ٧٦٧ (٣) . ومما يسترعى الانتباه فى هذا

(1) Hulme. p. 257; Scott, p. 27; Hoyt & Chodorow, pp. 151-152.

(2) Oman, Dark Ages, pp. 336-337.

(3) Kleinclausz, p. 9; Gregorovius, II, p. 322-325; Mann, The Lives of the Popes, I, Part II, pp. 362-363; Barry, The Papal Monarchy, p. 85.

الصدد ، أنه لم يجرؤ ممثلو مملكة الفرنجة في روما على التدخل لايقاف ذلك البابا المقتصب عند حده ، مما يدل على أن ملك الفرنجة لم يمارس أى نفوذ فعلى داخل مدينة روما حتى ذلك الوقت . وعلى أية حال ، وجد قنسطنطين نفسه مضطرا للحصول على موافقة بيبين ، بوصفه حامي الرومان والمدافع عن البابوية ، فبعث اليه برسالة أوضح فيها أنه وصل الى الكرسي البابوي بطريق الانتخاب مثل سلفه وبموافقة أهالي روما ، وفي نهاية الرسالة أعرب عن اخلاصه وتقديره لمملكة الفرنجة ، ويبدو أن بيبين تجاهل الرد على رسالته ، إذ لم تصلنا أية معلومات حول ذلك (١) .

ولكن الفريق الموالي للبابوية بزعامه كريستوفر وابنه سرجيوس لم يقف مكتوف الأيدي تجاه البابا المقتصب . ومن المعروف أن الأول كان مستشارا لبولس الأول (سكرتير البابا) ويحتل مكانة رفيعة في روما ، أما الآخر فقد كان يشغل منصب أمين غرفة المقدسات في كنيسة القديس بطرس ، وهو من المناصب الهامة في البابوية . وقد تماهد الاثنان - كريستوفر ابنه - ومعهما آخرون على الاطاحة بالبابا المقتصب ، ولكن محاولتهما باءت بالفشل ووقعا أسيرين في أيدي قنسطنطين . وعندئذ عمدا الى حيلة تخلصهما من قيد الأسر ، إذ تظاهرا برغبتهما في الالتحاق بسلك الرهبنة ، ولما كانت الرغبة تحددو قنسطنطين في التخلص منهما ، فقد سمح لهما بمغادرة روما ليندخلا أحد الأديرة الواقعة بالقرب من رايتي Rieti ، ولكنهما بدلا عن ذلك أسعرا بالتوجه الى دوق سبوليتو ، الذى اصطحبهما الى بافيا للاستجداد بحميديريوس (٢) .

وقد استجاب ديسيديريوس لمساعدة كريستوفر وابنه سرجيوس ، إذ أبدى استعداداه لدهما بجيش لومباردى يمكنهما من دخول روما ، شريطة أن يرافقهما أحد رجال الدين اللومبارديين يدعى والدبرت Waktipert ،

(1) Gregorovius, op. cit., II, pp. 325-326.

(2) Ibid. II, pp. 326-327; Kleinclausz, p. 9; Thompson, The Middle Ages, I, pp. 240-241.

لا لشيء في الحقيقة إلا لتنفيذ مآربه الراهية الى السيطرة على روما والبابوية ، وكان أن تمكن هذا الجيش ، وبفضل أنصار كريستوفر وابنه داخل المدينة ، أن يقتحم أبوابها في ٢٩ يوليو سنة ٧٦٨. (١) . وفي داخل المدينة حدث اشتباك بين الجيش اللومباردي وكقوات توتو شقيق البابا المغتصب ، لقي فيه توتو حتفه ، وتبع ذلك أن ألقى القبض على قنسطنين ولأعوانه ، حيث زج بهم في غياهب السجن . وفي وسط الفوضى التي اجتاحت روما وقتئذ أخذت الأحداث مجرى آخر ، إذ دون أن يعلم كريستوفر وابنه ، اختار والدبرت أحد رجال الدين المؤيدين لسيديريوس ويدعى فيليب لمنصب البابوية . ولكن الحزب البابوي بزعامه كريستوفر وابنه رفض اختيار فيليب للبابوية ، وعبر عن سخطه بانتخاب شماس بابا منافسا في أول أغسطس سنة ٧٦٨ (٢) ، والمعروف عن هذا البابا الذي حمل اسم ستيفن الثالث ( ٧٦٨ — ٧٧٢ ) أنه صقل ، وكان مواليا للبابا بولس وملزمه الوحيد وهو على فراش الموت . والواقع أنه لم تستقر الأمور بعد ذلك في روما ، لأن أهاليها صمموا على الانتقام من والدبرت اللومباردي بوصفه «سئولا» عن اختيار فيليب للبابوية ، ولم يشفع له ما قام به من لجلهم من قبل عند ما ساعد في الاطاحة بقسطنطين ، فأمسكوا به وألقوه في سجن بشع ، حيث قضى عليه بالموت (٣) .

ولا شك أن مصرع توتو والاطاحة بالحزب اللومباردي ، وما ترتب على ذلك من اعتلاء ستيفن الثالث كرسى للبابوية ، كل ذلك جعل كريستوفر وابنه أهم رجلين في روما وصاحبي الكلمة العليا في البابوية . على أن كريستوفر وابنه ما لبثا أن استغلا ضعف البابا الجديد وطبيعته ، فاستبدا

(1) Gregorovius, Hist. of Rome, II, p. 327; Mann, pp. 366-367; Barry, pp. 85-86.

(2) Gregorovius, II, pp. 328-329.

(3) Ibid, II, p. 331.

بالأمر دونه ، وبعبارة أخرى هيمنها على البابوية ، وتوليا نصريف شئونها ، حتى لقد اضطر البابا الى التنازل عن كثير من حقوقه وامتيازاته لهما (١) . وهنا نلاحظ أن البابا حاول أن يقلل من نفوذ كريستوفر وابنه ، بطلب المساعدة من مملكة الفرنجة بوصفها حامية البابوية ، بيد أن ظروف هذه المملكة آنذاك بما أصابها من ضعف بعد وفاة بيين القصير ونشوب النزاع بين ولديه شارلمان وكارلومان كما أسلفنا ، حالت دون أن يحقق بغيته ، الأمر الذي جعله يشعر بصعوبة موقفه . ولهذا لم يجد البابا وسيلة تخلصه من استبداد كريستوفر وابنه غير التفاهم مع عدوه التقليدي ديسيريوس ملك اللومباردين . ولأمراء أن ديسيريوس ، مدفوعا برغبة عارمة في الانتقام من كريستوفر وابنه ، لم يتردد لحظة في أن يتعاون مع البابا من أجل القضاء على هذين الرجلين اللذين عرقلا أطماعه في روما (٢) .

وكان أن استطاع ديسيريوس والبابا أن يستميلا اليهما موظفا بابويا كبيرا يدعى بول أفيارتا Paul Afiarta وآخرين ، بغية القضاء على كريستوفر وابنه . ووفقا للخطة التي دبرها ديسيريوس مع هذا الموظف ، أظهر رغبته - أي ديسيريوس - في تقديم الصلوات للقديس بطرس ، وبناء على ذلك خرج من بافيسا على رأس جيش كثيف الى روما (٣) . ولكنبه قبل أن يقترب من أسوارها لحرك كريستوفر ما يعتقل في ذهن ديسيريوس ، فاستدعى المليشيات العسكرية المرابطة في توسكاني وكامبانيا ويروجيا الى داخل المدينة ، وأغلق أبوابها انتظارا لهجوم متوقع ، مما يؤكد ما ذكرناه من أن السلطة انقطاعية في روما كانت في أيدي كريستوفر وابنه . وبوصول ديسيريوس الى أسوار المدينة في صيف سنة ٧٦٩ ، أرسل الى البابا يطلب الاجتماع به ، فلم يمانع البابا . وقد

(1) Ibid, II, pp. 334-335.

(2) Ibid, II, pp. 335-336.

(3) Ibid, II, p. 336.



اتفق الاثنان على أن يقوم بول أفيارتا حالما يعود البابا إلى المدينة ، بدفع  
 الأهالي إلى الثورة على كريستوفر وابنه . والواقع أن أفيارتا وأخوانه  
 لم يدخروا جهداً في حث الأهالي على الثورة ، ولكن محاولتهم باءت بالافتقار ،  
 مما شجع كريستوفر وابنه وأنصارهما على اقتحام قصر اللاتيران  
 ( المقر البابوي ) للقبض على بول أفيارتا ، ولكن البابا اعترض سبيلهم ،  
 إذ عفا المهاجمين بشدة ، وأمرهم بالانسحاب ، فامتنطوا لأمره . وفي  
 صبيحة اليوم التالي للهجوم على قصر اللاتيران خرج ستيفن إلى قبر  
 القديس بطرس الواقع خارج المدينة آنذاك ، حيث اجتمع مرة أخرى  
 بدسيدرئوس . وفي رأى بعض الباحثين أن خروج البابا من روما كان  
 في حقيقته هروباً متعمداً ، بدليل أن دسيدرئوس والبابا حاولا بالتهديد  
 تارة ، والأموال تارة أخرى ، أن يؤبلا الأهالي ضد كريستوفر ، ووصل  
 الأمر بهما إلى التهديد بتدمير المدينة ، مما لم يملم كريستوفر نفسه (١) .  
 أما مؤرخ سيرة ستيفن ، فيشير إلى أن دسيدرئوس قام باعتقال البابا  
 والناشئة المرافقة له ، وأعلن أنه لن يطلق سراحهم إلا بعد تسليمه خصميه  
 كريستوفر وسرجيوس (٢) . ومهما يكن من أمر ، فسرعان ما تخلى  
 أنصار هذين الرجلين عنهما ، ويبدو أن البابا اطمأن إلى أن الموقف أصبح  
 في صالحه ، إذ رجع في اليوم التالي إلى روما متلوفاً كريستوفر وابنه  
 نهجاً لمصيرهما المفجع ، فألقى بول أفيارتا القيد عليهما ، وبالتالي قام  
 بمسمل أعينهما وقطع لسانيهما . ومما لبث أن مات كريستوفر بعد ثلاثة  
 أيام في دير سانت أنجاث ، أما سرجيوس فقد أودع السجن ومعه  
 العديد من أنصاره الرهبان ، وبذلك انتصر الفريق ( الحزب ) اللومباردي  
 في روما على خصومه دون منازع (٣) .

(1) Mann, The Lives of the Popes, I, Part II, pp. 383-385.

(2) Ibid, I, Part II, p. 385.

(3) Gregorovius, II, pp. 336-338; Kleinclausz, pp. 9-10; Barry, op. cit., pp. 85-86.

وربما جاز لنا أن نذهب الى أن ستيفن الثالث قد تواطأ مع اللومبارديين ، وضحي باثنين من رجاله من أجل مصالحه الخاصة ، ومما يثير الدهشة أنه حاول أن يظلي مسؤوليته من المصير اللعين الذي لقيه كريستوفر وابنه ، إذ كتب رسالة الى شارلمان وأمه برثا ، يبدو أنه سطرها بعد رحيل ديسديريوس عن روما ، جاء فيها أن كريستوفر وابنه الشريرين وأعوانهما تأمروا على قتله ، وأنه يحين بحياته الى « أعظم أبنائه امتيازاً » ديسديريوس ، الذي لم يتوان عن المجيء الى روما للوفاء بالتزاماته برد الأملاك البابوية والواقع أن الحقيقة كانت على عكس ما ذكره ستيفن ، وذلك أنه عندما طالب البابا هادريان الأول ( ٧٧٢ - ٧٩٥ ) — فيما بعد — ديسديريوس باستئناف المفاوضات التي بدأها سلفه ستيفن ، حول إعادة الأراضي التي تعهد بتسليمها للبابوية ، رفض ديسديريوس . ورد عليه قائلاً ان سلفه كان ألحوج ما يكون للتخلص من كريستوفر وابنه ، بعد أن قويت شوكتهما ، وأخذاً منه موقفاً معارضاً (١) .

وبينما كانت الحوادث تجرى على هذا النحو في روما ، كان ديسديريوس من جهة أخرى يحاول جاهداً تحطيم الروابط المتينة بين البابوية ومملكة الفرنجة . وفي البداية رأى ديسديريوس في موت بيبين القصير فرصة أكيدة تهيئه لنشر نفوذه في جميع أنحاء إيطاليا . وفي سبيل تحقيق هذا الغرض اعتزم الدخول في ائتصاد مع جيرانه الفرنجة ، وذلك بتزويجهم من عائلته ، الأمر الذي من شأنه أن يفسد التحالف البابوي الفرنجي من جهة ، ويحرم البابوية من الهبات المسخية التي كانت تصلها باستمرار من الفرنجة من جهة أخرى ، وكان ديسديريوس من قبل قد زوج إحدى بناته وهي أدالبرجا Adalberga الى أريكييس

(1) Gregorovius, II, pp. 338-339; Kleinclausz, p. 10; Mann, I, pp. 387-389.

ديوق بنفنتوم ، وزوج الأخرى وهى ليوتبرج لتاسيلو دوق بافاريا (١) .  
 لما ابنته الثالثة دسيدراتا Desiderata ، فقد كأن يأمل فى أن يزوجها  
 الى أحد ملكى الفرنجة شارلمان أوكارلومان ، على أن يترج ابنه آدالجيس  
 Adalgise من أختهما جيزيل . ومن البديهي أن دسيدرئوس قد  
 رسم خطوط مشروعه بمهارة وإحكام بالنين . فهو لم يستهدف من  
 وراثته دعم موقفه ومكانته لدى الفرنجة فصعب ، بل أراد أيضا أن  
 يقلب السياسة التى اتبعها الفرنجة تجاه ايطاليا فى السنوات الأخيرة  
 رأسا على عقب ، ولهذا لو كان ببين حيا ، لعرف ما يجول بخاطر  
 دسيدرئوس ، وبالتالي أوقف هذا المشروع (٢) .

وعندما علم البابا ستيفن الثالث بمشروع المصاهرة المقترح بين  
 مملكتى اللومباردين والفرنجة أصابه الفزع ، ولا سيما أنه كان يتوقع  
 من ولدى ببين أن يسيرا على نهج أبيهما ، بالعمل على اجبار دسيدرئوس  
 بالوفاء بعهوده . وفى محاولة منه لافساد هذا المشروع كتب الى الأخوين —  
 شارلمان وكارلومان — رسالة عنيفة باللهجة قال فيها : « لقد امتلا قلبى  
 غيظا وفزعا عندما تواترت الأخبار بأن الملك اللومباردى يحاول جاهدا حث  
 أحدهما على الزواج من ابنته ، وهو مشروع فى حقيقته من عمل  
 الشيطان ، وعمل غير شرعى لا تقره الكنيسة . إنه لجنون صارخ أن يرتبط  
 بيتكم الملكى المنحصر من شعب الفرنجة العريق الذى يفوق جميع الشعوب  
 قاطبة ، بالزواج من الجنس اللومباردى الحقير ، وهو عنصر وثنى منتن  
 منبوذ لا وزن له بين الشعوب . ان تفكركما فى الزواج من فتيات بعيدات  
 عن الأصل الفرنجى يعد خروجا على تقاليد بيتكما ... » (٣) . ولم ينس  
 ستيفن أن يذكر الأخوين أنه عندما قام بمسحهما بالزيت المقدس ، تلا

(1) Kleinclausz, p. 6.

(2) Kleinclausz, pp. 6-7; Halphen, op. cit., pp. 101-102.

(3) Gregorovius, II, pp. 340-341; Halphen, p. 102.

ذلك أن صار أصدقائه أصدقاءهما ، وأعداؤه أعداءهما ، ولهذا وجب عليهما ألا يتحدا مع شعب ناكث لليمين ، دأب على مهاجمة كنيسة الله وغزو روما . ولا شك أن ستيفن عندما كتب رسالته ، كان يعي تماما جسامته الأخطار المحدقة به والمترتبة على إتمام هذا المشروع . على أن ذلك لم يؤثر في عزيمة ديسيريوس ، وسار في الطريق الذي حدده بخطى حثيثة . وقد وجد ضالته المنشودة في الملكة الأميرة ، التي أخذت تركز جهودها ليسود التفاهم والمودة بين مملكتي الفرنجة واللومباردين بعد وفاة زوجها بيين . وتحقيقا لهذا الغرض قابلت ابنها كارلومان في سيلز ، ثم عادت إلى بافيا ، ومنها إلى إيطاليا ، حيث وصلت في صيف سنة ٧٧٠ ، وبعد أن أجرت مفاوضات مع ديسيريوس ، توجهت إلى روما لمقابلة البابا . وفي نهاية جولتها اصطفت معها ديسيريوس ابنة الملك اللومباردي لترفعها على شارلمان ، وبفضل ما تمتعت به من تأثير عظيم على ابنها تم الزواج في ميتر في عيد الميلاد في العام نفسه (١) .

ويبدو أن شارلمان قد وافق على الزواج من ابنة ديسيريوس بعد أن رفض أخوه كارلومان أن يساعده خلال الثورة التي قامت ضده في دوقية أكويتين ، ومن هنا دفعه الحرص والحذر إلى أن يدخل في حلف مع جيران أخيه في شمال وجنوب مملكته ، فمعقد اتفاقية تحالف مع تاسيلو دوق بافاريا ، وأخرى مع ديسيريوس ملك اللومباردين ، دعمها بالزواج من ابنته (٢) . ومما يسترعى الانتباه أن اينهارد مؤرخ سيرة شارلمان لاذ بالصمت في هذا الصدد ، إذ لم يوضح لنا حقيقة الدوافع الكامنة وراء تحالف سيده مع ديسيريوس ، وهل كان ذلك موجها ضد كارلومان أم لا ، واكتفى بالإشارة إلى أن سيده تحالف مع ديسيريوس وأكد هذا التحالف بالزواج من ابنته (٣) كما أسلفنا . أما البابوية

(1) Kleinclausz, Charlemagne, pp. 8-9.

(2) Oman, pp. 337-338.

(3) Garrod & Mowat, Einhard's Life of Charlemagne, pp. xx-xxi.

التي عارضت هذه الزيجة منذ البداية ، فقد نظرت الى هذا التحالف كأعلى مراحل الخيانة ضدما . (١) ولا يخفى علينا أن البابوية كانت مصيبة في تخوفها من هذا التحالف الأسرى ، الذي رأت فيه خطرا جسيما ينطوى على تهديد واضح لنفوذها ومصالحها السياسية بايطاليا .

على أن تيار الحظ شاء أن يتحول في مملكة الفرنجة لصالح البابوية ، إذ في سنة ٧٧١ طلق شارلمان دسيدرانا، بدعوى أنها مريضة وعاقرة ، وإن كنا في الحقيقة لا نستطيع الجزم بالدافع الذي حدا به الى طلاقها . ويروى بعض الباحثين أنه على الرغم من أن شارلمان قد تزوج من فتاة سوابية صغيرة تدعى هيلد جارد ، إلا أن الفرنجة ظلوا على حبهم لدسيدرانا التي كانت في نظرهم الزوجة الشرعية (٢) . وقد شاعت الظروف أيضا أن يبعث كارلومان فجأة في ساموس في ٤ ديسمبر من العام نفسه ( ٧٧١ ) . والحق أن وفاته جاءت في وقت مناسب تماما ، إذ صبار الحفاظ على الوفاق بين الأخوين أمرا متعذرا . وعلى أية حال ، لم يلبث أن استولى شارلمان على ممتلكات أخيه ، وبذلك توحدت مملكة الفرنجة تحت نفوذه ، من مصب الراين حتى مصب ألرون ، ومن نهر المين حتى خليج بسكاي ؛ على أن جبرجرا أرملة كارلومان استتعت لأغفال حقوق ولديها القاصرين في أملاك أبيهما ، ففرت بهما ومعهما حفنة من أتباعها الى دسيدرئوس في بافيا ، حيث رحب بها وأسجن عليها حمايتها (٣) .

ومما يذكر أنه في الوقت الذي انفرد شارلمان بحكم مملكة الفرنجة ، مات البابا ستيفن الثالث في ٢٤ يناير سنة ٧٧٢ ، وخلفه هادريان الأول في أول فبراير من العام نفسه ، ومن المعروف أنه ينحدر من أصل عريق في النبالة ، واشتهر بمقتله الشجيد للعنصر اللومباردى (٤) . وقد أظهر

(1) Oman, p. 338.

(2) Gregorovius, II, p. 344; Kleinclausz, p. 10.

(3) Oman, pp. 338-339; Thompson, I, p. 441.

سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ١٨٦ .

ابراهيم العنوي : المرجع السابق ، ص ٩٥ .

(4) Gregorovius, II, p. 345; Kleinclausz, p. 13; Oman, p. 345.

عداء سافرا للمملكة اللومباردية منذ أول يوم نهض فيه بشئون البابوية ، وذلك أنه عندما أرسل ديسديريوس سفارة اليه في يوم تكريسه ( ٩ فبراير ٧٧٢ ) ، الغرض منها دعم أوامر الود والصداقة بينهما ، استقبلها هادريان بحذر شديد ، وأوضح لها أن كل ما يرغب فيه هو العيش في سلام ومحبة مع جميع المسيحيين سواء بسواء ، وأن ديسديريوس لا يتميز من الآخرين في هذا الأمر ، وأضاف متسائلا أى أخلاص يتبادل مع ملك اعتاد أن يحضن في يمينه ، ويماطل في وعوده ؟ • ومع أن أعضاء السفارة أكدوا له أن مليكهم على استعداد للوفاء بالوعد الذى قطعه على نفسه سنة ٧٥٦ المتضمن إعادة الأراضى التى استولى عليه عليها ، فإن البابا لم يقتنع بذلك وأمر على موقفه ، واكتفى بإرسال سفارة من قبله الى ديسديريوس لبحث المشاكل المتعلقة بينهما (١) • على أنه قبل أن تصل السفارة البابوية الى بروجيا ، وصلت الأنباء الى البابا أن ديسديريوس استولى فجأة على فايفزا ، وفيرارى ، وكوماكيو ، وضايق ضواحي رافنا ، في مارس - أبريل ٧٧٢ (٢) • على الرغم مما حدث ، فقد كتب البابا الى ديسديريوس يطالبه بالوفاء بوعوده ، ولكن الأخير رد عليه برسالة عنيفة تحمل في ثناياها الرفض القاطع • وربما يكون من الأسباب التى شجعت ديسديريوس على اتخاذ هذا الموقف المتشدد إزاء البابوية ، اعتقاده أن شارلمان آنذاك لم يكن يوسعه التدخل في شئون إيطاليا ، لا نشغاله بأراضى أخيه التى ضمها اليه عقب وفاته (٣) • ومما يزيد من قوة هذا الرأى أن ديسديريوس عمل على توسيع نطاق عملياته الحربية وقتئذ ، فاستولى على الأقالييم التى أخلاها من قبل وهى أوريينسو ، ومونتفلترو ، وسنجايطيا ، والينتابوليس ، وجوبيو ، وأوتريكولى ، وفيتيرى ، ولم يكتف بذلك ، إذ قام بتجنيد الجيش اللومباردر

(1) Kleinclausz, op. cit., p. 14.

(2) Halphen, pp. 102-103.

(3) Oman, op. cit., p. 346.

كله ، واتجه به صوب روما (١) . وفى هذه المرة اصطحب معه أرملة كارلومان وولديه ، وحاول أن يجبر البابا هادريان على تتويج ولدى كارلومان ومنحهما بركته ، حتى يجعل منهما منافسا خطيرا لشارلمان ، وبالتالي يفسد العلاقة بين هادريان والفرنجة ، ومن ثم يحقق حلمه فى ايطاليا الموحدة تحت نفوذه ، غير أن البابا فى الواقع لم يكن سانجا الى هذا الحد (٢) ، لأن حاجة البابوية الى شخصية قوية تحميها من خطر اللومبارديين لم تبرح قائمة ، ولم يطرأ عليها أى تعديل منذ أيام بيبين .

وهنا نلاحظ أن هادريان كان يتوقع من ديسيدريوس أن يدفعه أطماعه التوسعية الى فرض الحصار على روما . ولذلك احتسب لحماية روما ، فاستدعى قوات من توسكانيا ، وكمانيا ، وبيروجيا ، والبنتابوليس ، فى الوقت الذى لوّح مهددا بتوقيع قرار الحرمان على ديسيدريوس ، وعلى الرغم من ذلك أدرك البابا أن امكاناته الحقيقية عاجزه عن الصمود لحصار طويل ، ولما كان اللومبارديون قد سدوا منافذ الطرق البربرية ، فقد أرسل سفارة برئاسة بيز بطريق البحر الى شارلمان ملك الفرنجة ، طالبا نجته وانقاذ الكنيسة والاكسارخية ، مثلما فعل أبوه بيبين القصر من قبل (٣) .

ويندو أن أخبار السفارة التى أرسلها البابا الى شارلمان قد أزعجت ديسيدريوس ، مما جعله يخفف الحصار على روما ، ويتسحب عائدا الى فيترى . ثم أوفد سفارة من قبله الى شارلمان فى خريف سنة ٧٧٢ ، لتوضيح له أن مزاعم البابا لا أساس لها من الصحة (٤) .

(1) Kleinclausz, pp. 14-15; Halphen, p. 103.

(2) Kleinclausz, p. 16; Lavis, Histoire de France, II, p. 282; Garrod & Mowat, p. 48.

(3) Kleinclausz, p. 16.

(4) Oman, p. 346.

ويمكننا القول ان اللحظة الفاصلة في تاريخ المملكة اللومباردية قد دنت . ذلك أنه لم يكد يصل السفير البابوي بيير الى مرسلها ، حتى استقبله شارلمان في ثيونفيل في شهر فبراير أو مارس سنة ٧٧٣ ، وفي الاجتماع الذي جرى بينهما ، رأى بيير في البداية أن يذكر «العاهل الفرنجي بأنه منذ اليوم الذي مسح البابا ستيفن الثاني ( الثالث ) بالزيت المقدس ، وخلق عليه لقب بطريق الرومان ، صار - أي شارلمان - « الحامي الشرعي للرومان والمدافع عنهم » ، ثم أنهى اليه أن ديسيدريوس قد ضرب بهتمين عرض الحائط ، معطنا رفضه إعادة الأراضي التي تضمنتها هذه الهدية (١) . وقبل أن ينفض الاجتماع راح السفير البابوي يوعز لشارلمان بأن قوة ديسيدريوس تبدو في الواقع أكبر من حجمها الحقيقي ، وأنه يواجه المتاعب من قبل دوقى سبوليتو وبنفنتوم . ومن الواضح أن السفير البابوي أراد بذلك أن يستحث شارلمان على أن يتحرك بجيوشه لكبح جماح ديسيدريوس ، بيد أن شارلمان أكثر أولا لأن يستخدم الطرق الدبلوماسية لحل المشاكل القائمة بين اللومبارديين والبابوية ، لانشغاله وقتئذ بمحاربة السكسون على حدود مملكته (٢) . ولهذا بادر بارسال سفارة للتفاوض مع ديسيدريوس حول تسليم الأراضي التي استولى عليها للبابوية ، وعرض عليه نظير ذلك أربع عشرة ألف قطعة من الذهب (٣) . ولكن ديسيدريوس رفض غاضبا تسليم الأراضي للبابوية ، وعاب على الملك الفرنجي تدخله فيما لا يعنيه (٤) .

وعندئذ لم يجد شارلمان مفرأ من التحول في حرب مع ديسيدريوس لاعادة الأمور الى نصابها في ايطاليا . ومن الأسباب التي دفعتة الى

(1) Kleinclausz, Charlemagne, p. 18; Davis, A Hist. of Medieval Europe, p. 164.

(2) Thompson, I, p. 242.

(3) Kleinclausz, p. 18.

(4) Oman, pp. 346-347.



اتخاذ هذا القرار أنه عقد العزم على اقتتباء خطوات أبيه في حماية البابوية من الخطر اللومباردى ، وقد تلت الأحداث الماضية على أن وجود ملكة لومباردية قوية متفوقة من شأنها أن تهدد ممتلكاته الجنوبية (١) . وأخيرا لم ينس شارلمان أن ديسيرىوس وقف الى جانب أرملة أخيه كارلومان وولديها ، ومنحهم عطفه وحمايته •

وعلى أية حال ، بدأ شارلمان يستعد للتدخل في إيطاليا ، فجهز جيشا ضخما حشده في مدينة جنيف حوالى شهر يوليو سنة ٧٧٣ • وهنا نلاحظ أن الطريق الى إيطاليا لم يكن سهلا أمام شارلمان ، إذ كان عليه أن يعبر سلسلة جبال الألب المعروفة بوعورتها وشدة ارتفاعها ، بينما عسكر ديسيرىوس بقوات كبيرة أسفل منافذ ممرات تلك الجبال المؤدية الى إيطاليا ، وأقام بهما التحصينات والسدود (٢) • ولذلك رأى شارلمان من باب الحذر قبل أن يزحف على إيطاليا أن يقسم جيشه الى قسمين : أحدهما تحت قيادة عمه برنارد ، وقد عهد اليه باختراق جبال الألب عن طريق ممر سانت برنارد ، على حين يسلك القسم الآخر بقيادةه ممر مونت سنى • ثم كان أن زحف الجيش الفرنجى الى إيطاليا خلال سلسلة جبال الألب الوعرة ، وهناك بلغ به الانهك والارهاق حدا جعل الاستتاء يظهر في صفوفه ، حتى فكر بعضهم في العودة • وأخيرا وصل شارلمان الى شارف إيطاليا ، ولكنه قبل أن يصدر أوامره بالهجوم على ديسيرىوس ، رأى من الأوفق أن يعيد اجراء المفاوضات معه ، على أمل أن يحقق مطلبه دون اراقة دماء • وتتمثل هذه المطالب في أن يسلم ديسيرىوس الأراضي التي استولى عليها للمبابوية ، مع تجديد عرضيه السابق بشأن المنحة المالية ، واشترط في حالة الموافقة على مطالبه أن يسلمه ديسيرىوس ثلاث رهائن ضمنا للاتفاق • على أن ديسيرىوس أعلن عدم موافقته على مطالب

(1) Scott, Medieval Europe, p. 35.

(2) Kleinclausz, pp. 18-19.

شارلمان (١) ، مما جعل الحرب بينهما حقيقة مؤكدة .

وتحت سفوح جبال الألب المطلة على إيطاليا ، أمر شارلمان جماعة من جنده بتسليق القلال المؤدية الى سوسا لتطويق ديسديريوس وقواته ، وإذ وجد الأخير نفسه محاطا بالجيش الفرنجي أخذ الرعب ، وانسحب عائدا الى بافيا ، مرتكبا الخطأ نفسه الذى ارتكبه سلفه أستولف خلال الحملة التى قام بها ببين القصير على إيطاليا (٢) . ولكن شارلمان جد فى مطاردته ، ولما وصل الى بافيا فى حوالى نهاية سبتمبر سنة ٧٧٣ ، وجد أبوابها موصدة دونه ، إذ سبقه اليها ديسديريوس ومعه حاشيته وجموعه ، وبالتالي صار من الصعب على شارلمان اقتحامها ، ولم يكن أمامه إلا تضيق الخناق عليها (٣) .

ومما يذكر أنه فى غمرة تفهقر الجيش اللومباردى أمام شارلمان ، استطاع أد الجير ابن سيعديوس أن يحتوى بقلعة فيرونا ومعه أرملة كارلومان وولداها . ولم يكد شارلمان يعلم بذلك حتى ترك الجزء الأكبر من جيشه على حصار بافيا ، واتجه على رأس جماعة من جنده صوب فيرونا ، فلم تقو على الصمود طويلا ، وسقطت فى يده ، بيد أن أدالجيست استطاع الفرار الى القسطنطينية بطريق البحر ، تاركا خلفه جربرجا أرملة كارلومان وولديها تحت رحمة عمهما . وفى البلاط البيزنطى لقى أدالجيست ترحيبا من الامبراطور ليو الرابع الايسورى ( ٧٧٥ - ٧٨٠ ) ، حيث وافق على أن يقوم ضيفه بعمل حربى فى إيطاليا ضد الفرنجة ، بالاستئثار مع أريكيس دوق بنفنتوم (٤) .

وكان حصار بافيا مهمة شاقة وطويلة ، لأنها كانت من أقوى

(1) Ibid, p. 19.

(2) Oman, p. 347; Halphen, p. 104; Lavisce, op. cit., II, p. 282.

(3) Kleinclausz, p. 19.

(4) Ibid; Thompson, I, p. 242; Lavisce, II, pp. 282-283.

المدن الإيطالية مناعة ، ولكن الفرنجة شحودا الحصار عليها طوال فصل الشتاء ، حتى اذا ما جاء عيد الميلاد احتفلوا به خارج أسوارها ، في حين كان الأهالي يتضورون جوعا داخلها . وهنا نلاحظ أن شارلمان لم يضع الوقت مهدى ، فقام باخضاع المدن الواقعة في شمال البو ، كما عقد العزم على القيام بزيارة لروما لقضاء عيد الفصح ( ١٢ أبريل ٧٧٤ ) (١) . ولهذا ترك قواته تواصل عمليات الحصار ، وتوجه الى روما في موكب حافل وبرفته حاشية رائعة من الأساقفة والرهبان والدوقات والكونتات . وعند وصوله استقبل البابا هادريان حليفه « حامى الرومان » استقبالا هائلا ، شاركت فيه الهيئات والطوائف والأطفال حاملين أعصان الزيتون والصليبان والرايات ، وخلال اللقاء الذى تم بكنيسة القيس بطرس ، تبادل البابا والعامل الفرنجى يمين الاخلاص (٢) . والتجدير بالذكر أن شارلمان قبل أن يعود الى بافيا ، طلب اليه البابا في مدينة كيرسى عام ٧٥٤ أن يجدد هبة ألبيه بابين للبابوية ، فوافق شارلمان وكتب وثيقة جديدة بالهبة ، أضاف اليها أقناعا أخرى ، ويمتضى هذه الوثيقة الشهيرة صصار للبابوية لوني على البحر الأدرياتي ، وسارزانا ، وبجل باردونا ، وبيرسيتو ، وبارما ، وريجيو ، ومانتوا ، ومونسليشي ، وجزيرة كورسيكا ، ورافنا ، البندقية وإستريا ، ودقيتي سبوليتو وينفنتوم (٣) .

وبعودة شارلمان الى مدينة بافيا ، كانت قد وصلت الى مرحلة بالغة السوء ، إذ فتكت المجاعات والأوبئة بأهلها ، وانهار قوى حاميتها حتى لقد اضطرت الى طلب الاستسلام ، شريطة أن يوافق شارلمان على تأمين حياتها ، فلم يخل عليها بذلك . وكان أن استسلم ديسيرىوس ومن معه ، وتلا ذلك أن شق شارلمان طريقه الى داخل المدينة وسط أناشيد النصر وأهازيج المدح ، ومعه زوجته هيلنجارد التي رافقته الى إيطاليا

(1) Oman, p. 347.

(2) Kleinclausz, pp. 19-20.

(3) Kleinclausz, p. 24; Halphen, p. 109.

لنشاركه فرحة انتصاره • ولم يلبث أن تخلص شارلمان القصر الملكي اللومباردي دخول الظافر ، وبعد أن وزع كنوزه الثمينة على جنده (١) ، قام بوضع تاج المملكة اللومباردية الحديدي الشهير على رأسه ، وتبع ذلك أن خلع على نفسه في ٥ يونيو سنة ٧٧٤ « لقب ملك الفرنجة واللومبارديين » •

Rex Francorum et Langobardorum ، (٢) وذلك يعني أنه صار صاحب السلطة الفعلية بإيطاليا • وعلى أية حال فقد سبق ديسديريوس ومعه أفراد أسرته إلى مدينة لييج Liège ، ووضعوا تحت تصرف أسقفها فقام بحلق شعر ديسديريوس ، ثم أودعه مع زوجته ديكوربي Corbey الواقع على نهر السوم في فرنسا ، حيث قدر لها أن يقضي بقية عمرها في صلاة وامتهال • أما بالنسبة لأرملة كارلومان وولفيها ، فقد لاذت بالصادر المعاصرة بالصمت إزاء المصير الذي لحق بهم (٣) •

وهكذا قضى شارلمان على المملكة اللومباردية في إيطاليا ، وأزالها من الوجود • ومن الواضح أن شارلمان اختلف عن أبيه القصير في كيفية معالجة النزاع بين البابوية واللومبارديين ، فبينما نهض بيمين بالتزاماته تجاه البابوية بأقل نفقات دون أن يمس الوجود السياسي للمملكة اللومباردية ، نلاحظ أن شارلمان على العكس من ذلك ، لم يترك الباب مفتوحا أمام هذا النزاع ، بل أنهاه بتوجيه ضربة قاصمة للمملكة اللومباردية أخرجتها من قائمة الممالك المستقلة • وليس هناك من شك أن شارلمان صار صاحب السيادة العليا على إيطاليا ، إذ خضعت الأقاليم اللومباردية الممتدة من بافيا إلى ما بعد فيرونا لسلطوته حتى الأقاليم التي لم تصلها جيوشه اضطر معظم ممثلي ديسديريوس بها للاعتراف بنفوذه (٤) •

(1) Kleinclausz, p. 25; Thompson, I, p. 243.

(2) Hulme, The Middle Ages, p. 260; Stephenson, Med. History, p. 150; Halphen, p. 105; Pirenne, Hist. of Europe, pp. 85-86.

(3) Kleinclausz, pp. 26-27; Oman, p. 348.

(4) Halphen, Charlemagne et l'Empire Carolingien, p. 105.

وهنا يجدرنا القول أن شارلمان أحرز انتصاراته على اللومبارديين دون أن يشتبك معهم في معركة ، ودون أن يواجه مقاومة فعالة من قبلهم . وصحيح أن تفكك اللومبارديين كان عاملا رئيسيا في انتصار شارلمان ، غير أن ثمة عوامل أخرى ساهمت في هذا الانتصار ، من بينها أن ديسيريوس لم يصل إلى العرش دون أية معارضة ، ففي سنة ٧٧٢ فر كثير من اللومبارديين الذين صادر ديسيريوس أموالهم إلى فرنسا ، وأعلنوا وقوفهم إلى جانب شارلمان ، كما أن روح الخيانة التي أبرزتها الأساطير فيما بعد ، توضح لنا أن أعدادا ضخمة من اللومبارديين قد اتصلت بشارلمان ، تطلب أن يأتى بجموعه إلى إيطاليا وهي تعدده أن تسلمه الطاغية ديسيريوس متقيدا ، وإلى جانب ذلك كان ملرتن رئيس أساقفة رافنا هو الذى دل الفرنجة على الطريق المؤدى إلى إيطاليا (١) . ومهما يكن من أمر ، فإن افتقار اللومبارديين إلى ملكية قوية توحد صفوفهم ، وازدواجية العنصر السكانى — ويقصد بذلك اللومبارديون والرومان — والنظم بايطاليا ، وتفسخ الاستقراطية اللومباردية ، كل ذلك يوضح حقيقة بناء الكيان اللومباردى ، الذى تفتت بلحمة من أيدي الفرنجة (٢) .

وعلى غير المتوقع ، عامل شارلمان رعاياه الجدد اللومبارديين معاملة طيبة ، فلم يقطع جذور مؤسساتهم ونظمهم الخاصة ، وأبقى على الموظفين اللومبارديين فى مناصبهم ، كما أن القانون اللومباردى ظل سارى المفعول . غير أن الإبقاء على هذا الوضع بين شعب شديد المراس على مشكلة اللومبارديين ، كان من شأنه أن يولد فيهم الأمل فى استعادة هريتهم ، وفعلا وجد اللومبارديون ضالمتهم المنسودة فى كبار العوقات الذين تركهم شارلمان على رأس دوقياتهم (٣) ، كما سنرى بعد قليل .

(1) Kleinclausz, pp. 27-28.

(2) Lot, The End of the Ancient World, p. 295.

(3) Thompson, op. cit., I, p. 243.

وأخيراً نصل الى القول ان سقوط المملكة اللومباردية يعتبر أمراً حاسماً في تاريخ إيطاليا • إذ قضى نهائياً على آخر محاولة استهدفت توحيد هذا القطر ، وكتب عليه أن يظل ممزقاً حتى نهاية القرن التاسع عشر • أما الدولة البيزنطية التي لم ترعجها الأحداث التي تلاشت على إيطاليا في السنوات الأخيرة بسبب انشغالها بالجبهة الشرقية ، فقد فقدت هي الأخرى ممتلكاتها في شبه الجزيرة الإيطالية ، باستثناء بعض المراكز في الجنوب ، شاء حسن طالعها أن تفلت من أيدي شارلمان ، نظراً لحاجته الى العودة لمملكته لغزو أراضي السكسون ونشر المسيحية بينهم (١) • وإذا كان اللومبارديون قد فقدوا دولتهم على يد شارلمان ، وتجمعت الظروف على بيزنطة لتتضرر نفوذها في إيطاليا ، فمن الواضح أن البابوية كانت القوة الوحيدة التي خرجت في النهاية مرفوعة الرأس ، ولكنها من ناحية أخرى وقعت في قبضة حليفها وحاميها شارلمان :

### محاولة إحياء المملكة اللومباردية :

رأينا ما كان من سقوط المملكة اللومباردية ، ولكن بعض رجال الدين والعوامات اللومبارديين أخذتهم الحسرة على ضياع مملكتهم ، خاصة هلدبراند دوق سبوليتو ، وروود جود ( روتجارد ) دوق فريولي ، وأريكيس دوق بنفنتوم ، فاستظلوا عودة شارلمان الى مملكته ، وشرعوا في التحرك لاستعادة نفوذهم الضائع ، وحدث ذلك في أثناء ظهور أدالغيس — ابن ديسيبوريوس — على رأس أسطول زوده به حلفاؤه البيزنطيين ، للاستيلاء على روما وإحياء مملكة قومه المتدثرة ، حيث أخذ يحرض قومه على الثورن ضد الفرنجة وطردتهم من إيطاليا (٢) • وصانف ذلك أن

(1) Stephenson, op. cit., p. 150.

(2) Barry, The Papal Monarchy, pp. 97-98; Lavissee, op. cit., II, pp. 283-284.

خرج أساقفة رافنا على البابا هادريان ، ومن المعروف أن هؤلاء الأساقفة كانوا يشغلون مكانة دينية هامة في إيطاليا تأتي بعد البابوية . ولما قضى على الاكسارخية في رافنا ، ظهرت أطماعهم السياسية ، وبمعنى آخر أرادوا أن يحطوا محل الاكسارخ في النفوذ ، بتقليد البابوية فيما وصلت اليه من سلطة علمانية . وقد كان أبرزهم الأسقف ليون ، الذي استغل فرصة رحيل شارلمان عن إيطاليا ، فأعلن انفصاله عن البابوية ورفضه لسيادة الفرنجة ، وتبع ذلك أن استولى على مون فاينزا ، وفورليمبولي ، وفورلي ، وسيسينا ، وبوبيو ، وكوماكيو ، وإيمولا ، وبولونيا وفيراري ، البنتابوليس ، وبعد أن طرد ممثلي البابا منها ، راح يوزع مناصبها على أقاربه وأنصاره ، ولا شك أن ما فعله ليون يعد انتهاكا صارخا للمهات الفرنجة التي حظيت البابوية بها ، مما أضر بالأخيرة أبغى الضرر (١) . وعندئذ أصيب هادريان بالهلع ، وبعث إلى حليفه شارلمان رسالة تلو أخرى ، يخبره بما فعله أسقف رافنا ، ويتفق بوجود دوق فريولي مع هادبراند دوق سبوليتو ، وأريكييس دوق بنفنتوم ، وريجنالد دوق شويزي Chiusi ، والبيزنطيين ، بالتواطؤ مع أدالجيس ، على مهاجمة روما برا وبحرا ، والقاء القبض على البابا ، وبالتالي احياء الملكة اللومباردية (٢) .

وعلى الرغم من أن شارلمان كان منهمكا في حروبه ضد النكسون ، وفي أشد الحاجة الى هدوء الجانب الايطالي ، فقد رأى أن يحسم الوضع القائم في إيطاليا في حينه قبل أن يستفحل ويتسع مداه . ولم يكد ينتهي من احتفالات أعياد الميلاد في سلساتدت Seelstadt سنة ٧٨٠ ، حتى عبر جبال الألب الى إيطاليا على رأس جيش كثيف انتقاه بعناية ، وقد رافقه هذه المرة زوجته هيلد جارد وولدها بين ولبويس ، وابنته جيزيل (٣) . وما أن وصل بافيا حتى اجتازها مسرعا الى فريولي ، حيث

(1) Kleinclausz, p. 28.

(2) Ibid, pp. 29-30; Lavisce, II, p. 283.

(3) Garrod & Mowat, Einhard's Life of Charlemagne, p. 49.

تمكن من قتل دوقها وتوجد أعظم الدوقات اللاتين قوة ونفوذاً ، كما فرض طاعته على هلدبراند دوق سيوليتو ، وتطلب على بقية اللاتين واحداً بعد الآخر ، فيما عدا أريكيس دوق بنفنتوم الذي هيأت له طبيعة بلاده الجبلية وموقعها البعيد ملاذاً حصيناً (١) ، مما جعله يحتفظ بحقوقه سليمة ، رغم الحملات المعقدة التي وجهها شارلمان ضده (٢) .

وكان من الطبيعي أن يغير شارلمان سياسته تجاه اللومباردين بعد أن أخمد ثورة دوق فريولي وغيرها ، فألغى مؤسساتهم ونظمهم وقوانينهم وأرغمهم على اتباع قوانين الفرنجة ونظمهم . والأهم من ذلك أنه أبطل نظام الدوقيات في السهل اللومباردي (٣) واستبدله بنظام الكونتيات الفرنجية ، وبذلك تخلى دوقات فريولي وسيوليتو عن مناصبهم لكونتات جدد ينتمون إلى طبقة الموظفين الفرنجة (٤) . وهكذا شاعت الأقدار أن يحرم الشعب اللومباردي من مؤسسات ونظمه على أيدي شعب جرمانى مثله ، ونعني به شعب الفرنجة .

بعد أن استقرت الأمور في إيطاليا ، رأى شارلمان أن يحتفل بعيد الفصح في روما في ١٥ أبريل سنة ٧٨١ ، وذلك بحضور البابا هادريان الذي قام بتعميد ابنه بيبين ، وباركه مع أخيه لويس ، كما وضع تاج إيطاليا على رأس بيبين بعد أن أسند إليه أبوه حكمها ، وخلع عليه لقب ملك إيطاليا ، ثم كان أن اتخذ شارلمان طريقه شمالاً عائداً إلى فرنسا في يوليو من العام نفسه (٥) .

وممها يكن من أمر ، فقد اتخذ بيبين من بافيا عاصمة اللومباردين

(1) Ibid.

(2) Oman, pp. 348-349.

(3) Thompson, I, p. 243.

(4) Hollister, Medieval Europe, p. 110.

(5) Kleinclausz, p. 113; Halphen, p. 113.



السابقة سقرا له ، وان كان يقبهم أحيانا في مدينة فيرونا الحصينة • وعلى الرغم من أن بيبين صبار صاحب الكلمة النافذة في ايطاليا ، فقد احترم اللومبارديين وتقاليدهم ، إذ أنه لم يحرمهم من تولى المناصب الهامة ، مثل مجلس الشعب ، وحكم الكونتيات ، وعهد اليهم بمهام السفارات وقيادة الجيوش ، كما كان منهم الرهبان والأساقفة (١) • حقيقة أن بيبين قد أحكم قبضته على ايطاليا ، وتمتع الفرنجة بمكانة ملحوظة فيها ، إلا أنها بدت في ظاهرها كأن لم يطرأ عليها أى تغيير في مؤسساتها ونظمها • والواقع أن ايطاليا بفضل تقاليدها القديمة ، والتنظيمات الجديدة التى أتى بها الفرنجة ، سادت فيها العدالة ، واستقر الأمن في ربوعها ولا سيما تلك الحراسة اليقظة التى وفرها على طول الحدود لمراقبة الطرق والمنافذ المؤدية الى جانب الألب • وفي الوقت ذاته قام بتحسين دوقية فريولى تحسبا لاغارات الآمار • ومما يثير الدهشة أن تلك الأعمال الرائعة لم تحظ بالقبول عند اللومبارديين ، إذ لا يزال عدد كبير منهم يتحسر على ضياع المملكة اللومباردية وأيامها الخالية ، ويلغ الضيق بيمضهم حدا جعله لا يطيق البقاء تحت سيطرة الفرنجة ، وفضل على ذلك الهرب بعيدا • والجدير بالذكر هنا أن شارلمان ابان حملته الأخير أثر أن يقع سياسة التسامح نحو الفائزين الذين دانوا له بالطاعة ، فسمح بموحتهم الى بلادهم في ايطاليا ، ورد اليهم أموالهم وأملكهم ، كما أنه استجاب لطلب ابنه بيبين ، بأن مد هذا الصنيع على جميع اللومبارديين الذين أخذهم راهن الى فرنسا (٢) •

وكما قد أشرنا من قبل الى أن دوقية بنفنتوم قد تعذر على شارلمان اخضاعها ، رغم الحملات العديدة التى وجهها ضدها • ومن المعروف أن تلك الدوقية بما عرفت به من قوة وحصانة واتساع ، كانت دوما شوكة

(1) Kleinclausz, pp. 113-114.

(2) Ibid, p. 120.

في خلق الملوك اللومبارديين ، وكثيراً ما سببت لهم متاعب جمّة • وقد ميزت مدينة بنفنتوم عاصمة تلك الدوقية المعروفة بنفس الاسم بمناعتها ووفرة كنائسها وأديرتها • ومنذ أن تولى أريكيس الذي عرف بنبالته العريقة وتدينه وعدالته وميله الزائد للفنوع حكم هذه الدوقية في سنة ٧٥٨ ، بلغت درجة واسعة من النفوذ والازدهار ، إذ شيد بها قصراً ضخماً وكنيسة رائعة أهداها للقديسة صوفيا ، كما شيد قصراً آخر بمدينة سالرنو التابعة للدوقية ، واستكمل تحصيناتها • وقد عرفت زوجته أخلبرجا ابنة ديسيدريوس بذكائها البارِع الذي مدحه المؤرخ بولس الشماس ، ومعارفها الفلسفية والتاريخية ، كذلك كان ابنه البكر روموالد Romuald نخبياً بارِعاً ، ومثلاً طيباً للتقوى على غرار أبيه (١) • ومما يذكر أن أريكيس ارتأى — بعد سقوط مملكة اللومبارديين — أن لقب دوق لم يعد جديراً بمكانته ونفوذه ، فاختار لنفسه لقب « أمير اللومبارديين » ، وأخذ ينهج في حكمه نهج الملوك اللومبارديين السابقين ، باقتفاء سيرتهم ومراسيمهم (٢) •

والحق أن شارلمان قاهر اللومبارديين لم ينظر بعين الارتياح الى علو شأن دوقية بنفنتوم وصعودها مدارج الاستقلال ، ولا سيما أن البغفنتيين اعتبروا أرض دوقيتهم بمثابة الملاذ الأخير لصويتهم السلبية منذ أن سقطت دولتهم ، فلم ينقادوا للفرجة مثلما فعل إخوتهم جيرانهم في دوقية سبوليتو ، بل لم يتورع بعضهم عن تناول شارلمان بالقدح والسباب القاسى ، ومن أولئك الذين تناولوا على العاهل الفرنجى بوثون راهب دير سانت فنسنت في فولتورن الواقعة شمال الدوقية ، حيث أقسم جهراً على الاطاحة بالنفوذ الفرنجى ، بل بلغ به الأمر حدا جعله يعلن أنه لا يخشى على ديره من شارلمان ، الذى لا يزيد في نظره عن الكلب ! وعلى الرغم من ذلك كله كان البغفنتيون يحركون تماماً أنه لا قبل لهم

(1) Ibid, p. 121.

(2) Ibid.

بقواتهم العسكرية المحدودة على مواجهة عاهل الفرنجة القوي . وعلى أية حال ، شاعت الظروف آنذاك أن يجد البنفتيون في الامبراطور البيزنطي حليفاً لا يستهان به (١) . ومن المناسب أن نكرر القول هنا أن ممتلكات الدولة البيزنطية لم تقتلح جذورها عن آخرها من شبه الجزيرة الايطالية ، فمازال تحت أيديها صقلية ، وأربعة أقاليم صغيرة تحيط بدوقية بنفنتوم ، ونابولي وأمالفي على ساحل البحر المتيراني في أقصى الجنوب ، وأوترانت وجالينولي في أحد طرفي الكعب الايطالي ، وكالابريا في الطرف الآخر ، وهي كلها غاية في التحصين والمناعة . وأخيراً كان للبيزنطيين في الشمال الايطالي استريا ومعها مدن تريست وجرادو ، وفي الوقت ذاته ظلت البندقية معترفة بسيادتهم (٢) .

ولما كانت الدولة البيزنطية غارقة في متاعبها لسنوات طويلة بسبب عبادة الصور والأيقونات ، فالذى يهمننا بصدده الدراسة أن الامبراطور ليو الرابع توفي سنة ٧٨٠ تاركا خلفه طفلاً صغيراً على عرش هذه الدولة وهو قنستنتين السادس ، تحت وصاية أمه إيرين ، المعروفة بتصلها من السياسة اللاأيقونية التي تبناها الأباطرة الأيسوريون فيما قبل ، ولم تليث هذه المرأة التي اتصفت بالعنف والميل للشر أن استبعت بمصائر الأمور ، بينما دعت الحاجة الى وجود امبراطور قوى ، يدفع أخطار الخليفة العباسي هارون الرشيد ، الذي اجتاحت جيوشه آسيا الصغرى ، حتى لقد اضطرت أن تشتري الصلح عنه مقابل مبلغ ضخم تمهيداً بدفعه سنوياً ، هذا في الوقت الذي نشط البلغار في جبهة البلقان . ولهذا كله ، أخذت إيرين في التوجه الى البايبا وشارلمان ، فاستغلت فرصة وجود الأخير في روما سنة ٧٨١ لقضاء عيد الفصح ، وألوفعت اليه رسولين من

(1) Ibid, pp. 121-122.

(2) Kleinclausz, Charlemagne, p. 124-125.

قبلها ، شرحا له رغبة سيدتهما في طلب يد ابنته روتروود Rotrude لابنها الامبراطور المحدث . والحق أن شارلمان رحب بهذا المشروع ، إذ رأى في الارتباطه بالحوثة البيزنطية ذات الأجداد العريقة شرفا ملك بربرى مثله لايدانيه شرف ، مما يسمح عليه مكانة ونفوذ عظيمين من جهة ، ويطلق يده في التصدي للبنفنتيين من جهة أخرى . وسرعان ما أعلنت الخطبة ، وتلاها أن عهد شارلمان بابنته الصغيرة الى من يعلم اللغة الاغريقية وآدابها ، وعادات البلاط البيزنطي وتقاليده ، وفضلا عن ذلك طلب الى بولس الشماس أن يعلم الشامسة الذين سيراغقون الأميرة الى القسطنطينية اللغة اليونانية (١) . ومن الطبيعي أن التقارب بين الامبراطورية البيزنطية ومملكة الفرنجة وقتذاك ، قد أثار مخاوف ريكيس دوق بنفنتوم : مما جعله يثير القلاقل ضد ممتلكات البيزنطيين بجنوب ايطاليا ، فانقض على أمالفي ، وشن هجوما على نابولي (٢) . وثمة وثيقة في هذا الصدد توضح شكوى البابا هادريان من أنه صار من الصعب المحافظة على أملاك الكنيسة في نابولي ، بسبب الحرب الدائرة بينها وبين بنفنتوم (٣) .

ومما يكن من أمر ، فقد ترتب على هذه التغيرات التي طرأت على ايطاليا ، أن صمم شارلمان على التدخل ، وذلك لاختراع أريكيس حتى لا يمثل تهديدا مستعرا للنفوذ الفرنجي في ايطاليا . ولذلك لم يكد شارلمان يفرغ من مشاغله في فرنسا ، حتى خرج الى ايطاليا من وورمز على رأس جيش كثيف في أواسط شتاء سنة ٧٨٦ ، فوصل فلورنسة ، ومنها واصل زحفه الى روما ، فوصلها في الأييام الأولى من عام ٧٨٧ ، حيث اجتمع بابنه وبين والبابا هادريان لبحث الأوضاع الراهنة في ايطاليا ، وبطبيعة الحال ، كان شارلمان مطمئنا الى جانب البيزنطيين ، ولاسيما

(1) Ibid, p. 125.

(2) Thompson, I, p. 244.

(3) Kleinclausz, p. 125.

أنه اتفق معهم على موعد قريب تترف فيه ابنته روتروود لامبراطورهم في كابوا ، ولذلك لم يعد أمامه إلا توجيه ضربة قاصمة لحوقية بنفنتوم ، كي تستقر الأمور في إيطاليا . ويهنا الإشارة هنا الى أن أريكيس رغم شجاعته وأتباعه المخلصين وقلعته الحصينة فقد رأى بعين المصلحة الخاصة أن يهادن شارلمان نظرا لصفامة الجيش الفرنجي ، ولهذا أسرع الى عقد الصلح مع أهالي نابولي ، وأرسل ابنه رومالد محملا بالهدايا الى شارلمان ، تعبيراً عن رغبته في السلام . ولكن شارلمان - بايعاز من البابا - لم يأبه به ، وعسكر بقواته في كابوا استعدادا للهجوم على بنفنتوم . على أن أريكيس أسرع الى مغادرتها الى سالرنو ، حيث أرسل الى شارلمان ابنه الثاني جريموالد واثنى عشر نبيلاً لومباردياً رهينة ، تأكيداً لاطاعته وولائه من ناحية ، وأملأ في أن يجنب حقيقته أعمال السلب والنهب من ناحية أخرى . وكان أن استجاب شارلمان لدخول أريكيس في طاعته ، وعقدت اتفاقية بين الطرفين تعهد الأخير بمقتضاها بدفع جزية سنوية قيمتها سبعمائة قطعة من الذهب . وقد تلا ذلك مباشرة أن عاد شارلمان الى روما بين ٢٤ و ٢٨ مارس من العام نفسه ( ٧٨٧ ) ومنها توجه الى مملكته وبرفقته الرهائن (١) .

على أنه حدث في الوقت الذي كان شارلمان معسكراً بقواته في كابوا ، أن أتاه وفد من قبل إيرين يطمه بفسخ خطبة الامبراطور قنسطنين السادس لابنته روتروود . ويبدو أن السبب في ذلك يرجع الى أن إيرين خافت من أن تعمل ككتفها في المستقبل على تقويض نفوذها والحد من سلطانها ، بالإضافة الى أن ما أحرزه الفرنجة من انقصارات بات يشكل خطراً على الممتلكات البيزنطية بإيطاليا ، يفوق الخطر المتوقع على دوقية بنفنتوم (٢) . ويبدو أن فسخ الخطبة قد شجع أريكيس على أن يثير المتناوب في وجهه شارلمان ، ويضرب بالوعود التي بذلها له عرض الحائط ، بدليل أنه فور أن غادر شارلمان كابوا ، دخل أريكيس في مفاوضات مع البيزنطيين انتهت

(١) Kleinclausz, pp. 125-126.

(٢) نور الدين حاطوم : تاريخ العصر الوسيط ، ج ١ ص ١٥٧ .

الى عقد اتفاقية بينهما ضد شارلمان ، تنازلت ايرين بموجبها عن نابولي لأريكييس الذى كان يطمح فى الاستيلاء عليها ، كما خلعت عليه لقب بطريق ، شريطة أن يتبنى عادات البيزنطيين وتقاليدهم ، ويلتزم بوضع قواته تحت تصرف الدولة البيزنطية ، حال اشتباها فى حرب ضد الفرنجة على أرض ايطاليا ، وفى الوقت نفسه تم الاتفاق على أن يتوجه أد الجيس - الوريث الشرعى لئسيدريوس - على رأس جيش الى تريف أو رافنا لاثارة القلاقل والاضطرابات ضد الفرنجة فى ايطاليا الشمالية . ولا شك أن هذه الاتفاقية كان من شأنها أن تشكل خطرا داهما على نفوذ الفرنجة فى ايطاليا ، ولكن وفاة أريكييس فى ٢٦ أغسطس سنة ٧٨٧ (١) ، جعلت الأحداث تأخذ مجرى مغايرا .

ويظهر ذلك بوضوح فى أن البنفنتيين طالبوا شارلمان بعودة أميرهم جريموالد الذى أخذه رهينة ، ليخلف أباه فى حكم الدوقية . ويبدو أن شارلمان استغل هذا الطلب للحصول على أقصى فائدة ممكنة ، ولا سيما أن أد الجيس رسا بأسطوله وقتل في كالابريا ، ولخصد يثير المقتن والاضطرابات ضد الفرنجة حتى اقليم البنتابوليس ، كما أشار على اخته أدلبرجا التى أخذت على عاتقها توجيه لأمور الدوقية خلال غياب ابنها جريموالد فى فرنسا ، بموجب استقبال السفراء البيزنطيين فى سالرنو أواخر يناير سنة ٧٨٨ ، وفى المقابلة التى تمت بينها وبينهم وافقت أدلبرجا على أن تظل الاتفاقية التى وقعها زوجها لريكييس قبل وفاته سارية المفعول (٢) . وعندما وصلت أنباء هذه المقابلة الى البابا هادريان الأول أصيب بالفزع ، وأرسل الى شارلمان يطلب عدم الموافقة على اطلاق سراح جريموالد ، ففسلا عن ارسال جيش لإخضاع البنفنتيين فى الربيع القادم . ولكن شارلمان على العكس من ذلك أبدى تعقلا وحكمة آنذاك ، إذ استجاب للرجبة البنفنتيين بأن يعيد اليهم جريموالد ، شريطة

(1) Kleinclausz, Charlemagne, pp. 126-127.

(2) Ibid, p. 127.

أن يضرب الأخير السكة بأسم شارلمان ، ويضع اسمه على المراسيم التي يصدرها ، ومن الطريف في هذا الصدد أن شارلمان فرض على جريموالد وعلى جميع اللومبارديين في بنفنتوم أن يطلقوا ذقونهم على الطريقة الفرنجية ، رمزا للخضوع والتبعية . على أن الأمر الذي يثير الدهشة أن جريموالد وافق على تلك الشروط ، مما جعل شارلمان يسمح له بالعودة إلى دوقيته في سبتمبر من العام نفسه ( ٧٨٨ ) ، حيث جرى استقباله بحفاوة . والحق أن جريموالد أوفى بما تمهد به لشارلمان ، إذ أدخل على تأريخ مراسيمه سنوات حكم العاهل الفرنجي ، وحفر اسمه على العملة الذهبية ، والأحرف الأولى من اسمه على العملة الفضية (١) .

ولا شك أن امتثال جريموالد لطاعة شارلمان ، جاء مخيبا لآمال إيرين ، إذ تأكد لها تماما أن الخطة التي رسمتها بهدف زعزعة النفوذ الفرنجي في إيطاليا ، ذهبت أدراج الرياح . وازاء تفصل جريموالد من العمود التي قطعها أبوه وأمه للدولة البيزنطية ، وما انطوى عليه هذا التصرف من خيانة في رأى إيرين ، فقد أنفذت أسطولاً يرافقه أدميرالها للنيل من جريموالد ، وعند الحدود بين كالابريا وبنفنتوم دارت معركة هائلة بين البيزنطيين والبنفنتيين في نوفمبر سنة ٧٨٨ ، لقي فيها البيزنطيون هزيمة حاسمة ، أسفرت عن مقتل أربعة آلاف منهم ، ووقوع ألف أسرى ، في حين لاذت فلول الجيش البيزنطي بالهرب ، تاركة خلفها حصيلة وافر من الغنائم (٢) .

وهكذا قضى على آخر محاولة رامت إحياء مملكة اللومبارديين المنحدرة ، وبات واضحا أن شارلمان قد أحكم سيطرته على إيطاليا ، وفرض

(1) Ibid, pp. 127-128.

(2) Ibid, pp. 128-129.

عزلة موحشة على البنفتيين \* ومن المناسب أن نكرر القول هنا إن وقوف البابوية الى جانب شارلمان ، وما ترقب عى تحالفهما من القضاء على اللومبارديين ، قد حطم القاعدة التي كان بإمكان الوحدة الايطالية أن ترتفع عليها ، بينما ربط مستقبل إيطاليا بالفرنجة في صورة اتحاد عقيم كانت محصولته سبعة قرون من النزاع ، والأسوأ من هذا كله أن الفرنجة وضعوا أساس السلطة الزمنية للبابوية ، ذلك البلاء الوبيل الذي دمر إيطاليا على مدى ألف عام (١) .

---

(1) Oman, Dark Ages, pp. 343-344.



## الفصل الخامس

« حضارة اللومباردين »

- التنظيم السياسى •
- الديانة •
- الجيش •
- رومنة اللومباردين •
- الرعايا الرومان •
- القانون اللومباردى •
- المجتمع اللومباردى وطبقاته •
- الاقطاع اللومباردى •
- النشاط الاقتصادى •
- العملة •
- الحياة الفكرية •
- الفن والعمارة •

رأينسا في الفصول السابقة أن اللومبارديين ألتوا من العالم البربرى الواسع الواقع خلف حدود الامبراطورية الرومانية ، وفي هذا العالم ظل الجرمان الشماليون في مواطنهم الأصلية في شبه جزيرة اسكنديناوه وجزر البحر البلطى ، لم يبرحوا مثل غيرهم من الشعوب الجرمانية الأخرى . أما الشرقيون مثل القوط الشرقيين ، والقسوط الغربيين ، والوندال ، والبورجنديين ، واللومبارديين وغيرهم ، فقد كانوا أصحاب تجول وترحال ، لم ينعموا بنعمة الاستقرار إلا داخل حدود الامبراطورية الرومانية (١) . وهنا نلاحظ أن اللومبارديين اختطفوا عن بقية الشعوب الجرمانية ، في أنهم لم ينتقلوا داخل أراضى الامبراطورية من مكان الى آخر ، قبل أن يستقروا نهائيا في ايطاليا . ذلك أنهم تدفقوا عليها من داخل جرمانيا مباشرة عند نهاية سنة ٥٦٨ ، بعد أن أخلوا بانونيا للكفار كما رأينا . ولهذا لم يحتكوا بالحضارة الرومانية ، أو بالأحرى كانوا في مستوى هابط أو بدائى منها (٢) . أضف الى ذلك ، أن وضعهم داخل أراضى الامبراطورية قد اختلف عن وضع معظم الشعوب الجرمانية ، التى اجتاحت أراضى هذه الامبراطورية ، فعلى حين كانت هذه الشعوب تسعد « مصالفة » Foederati للامبراطورية ، ويعنى ذلك من الناحية النظرية أنها كانت مدافعة عنها ، نجد أن اللومبارديين دخلوا ايطاليا بوصفهم أعداء علنيين ومقاتمين فطيين (٣) .

ومن الطبيعى أن اللومبارديين لكونهم لم يتأثروا بالحضارة الرومانية

(1) Ganshof, Le Moyen Age, p. 6.

(2) Ibid, pp. 14-15; Oman, Dark Ages, p. 182.

(3) Thompson, The Middle Ages, I, p. 171; Dudden, Gregory the Great, I, p. 169; Wallace - Hadrill, Italy and Invaders, p. 57.

— موسى : ميلاد العصور الوسطى ، د ١ ص ٢٢١ ،

— سعيد عثبور : أوروبا في العصور الوسطى ، د ١ ص ١٤٢ .

قبل غزوهم إيطاليا ، قد بدؤوا في نظر المعاصرين قوماً لُغظاظا ، ونالوا شهرة واسعة في العنف والخشونة ، حتى ضرب المثل بهم في الهمجية والتدمير بوحشية ، كما انتصقوا بالشراة ، وسرعة الغضب ، والميل الى الشراب ، ومن الثابت أنهم عرفوا المسيحية وفقا للمذهب الآريوسى قبل مجيئهم الى إيطاليا ، وان كان البعض منهم ظل على وثنيته المعروفة بطقوسها الغامضة ، حيث كانت القرابين والأضحية تقدم اليها بمصاحبة الرقص والأغاني البربرية ، وكان من المتوقع أن تهذب المسيحية من طباعهم ، ولكنهم على النقيض من ذلك ، لم يتورعوا عن الفتك والتكيد بأهالى إيطاليا ورجال الكاثوليك . هذا ويرى البعض أن ثمة ما يدل على أن الروايات التاريخية العديدة التى تصف أعمالهم الهمجية مبالغ فيها الى حد ما (١) .

والواقع أنه اذا عدنا قليلا الى الوراء ، وبالتحديد الى ما قبل الغزو اللومباردى مباشرة ، وللقينا نظرة على أحوال إيطاليا ، نلاحظ أن الحروب التى دارت بين الامبراطورية الرومانية والقوط الشرقيين ، قد تركت آثارها بصمات واضحة على سكان شمال إيطاليا . إذ هلكت الغالبية العظمى منهم ، ولم تسلم الحضارة المادية من معاول التخريب والدماء ، حتى أن اللومبارديين عندما غزوها ، وجدوها قطرا مهجورا . وقد أسهب المؤرخون في وصف الصورة التى كانت عليها إيطاليا آنذاك ، فالريف قد أصيب بشكل تام ، جعل الكثير من سكانه يهربون الى روما والمدن المحصنة ، ومنطقة البحيرات الضحلة في البحر الأدرياتي ، وإن كان بعض الفلاحين وملاك الأراضي قد فضلوا البقاء في أرضهم رغم الأخطار التى هددتهم ، ومنهم من أجبره النزاة على البقاء . ولأمراء أنه لو عقدنا مقارنة بين

(1) Dudden, op. cit., I, p. 169.

وضع السكان الرومان في إيطاليا آنذاك ونظيره في الغال (فرنسا) الفرنجية وأسبانيا تحت حكم القوط الغربيين ، لوجدناه في إيطاليا أشد سوءا (١) .

والحق أن اللومبارديين بعد أن فرغوا من غزو شمال إيطاليا ومكنوا لأنفسهم فيه ، تغيرت أحوالهم تغيرا جذريا في القرن السابع ، وعلى وجه التحديد في الفترة الواقعة بين موت جريجوري الأول سنة ٦٠٤ وسنة ٧١٢ ، وهي السنة التي ارتقى فيها العرش ليوتبراند أعظم ملوكهم قاطبة ، الأمر الذي نعتبرها مرحلة فاصلة في تاريخهم . ذلك أن فتوحاتهم خلال تلك الفترة قد وصلت الى أقصى مداها (٢) ، واحتكوا بالحضارة الرومانية وتأثروا بها ، رغم أنها كانت آخذة في الذبول والانحلال (٣) . ويعنى ذلك أنهم لم يعودوا برابرة أجلاف ، وتحولوا عن الآريوسية الى الكاثوليكية ، واستخدموا اللغة اللاتينية في مراسيمهم ، وكيفوا أنفسهم بما يلائم حياة المدن ، ولبسوا نظمهم ومؤسساتهم ، وصاغوا قوانينهم ذات الطابع الجرمانى المحض (٤) .

### التنظيم السياسى :

قام التنظيم السياسى اللومباردى أسسا على الملكية ، شأنه في ذلك شأن الممالك الجرمانية التي تأسست على أنقاض الامبراطورية الرومانية ، كالوندال والقوط والفرنجة وغيرها . ومن المعروف أن يد التغيير والتبديل قد نالت من هذه الممالك خلال هجراتها من مواطنها الأصلية ، الى أن استقر المقام بها في أراضي الامبراطورية . ويظهر ذلك واضحا في تفقت مؤسساتها القديمة ، وتفسخ طبقاتها الارستقراطية النبيلة ،

(1) Thompson, op. cit., I, p. 171.

(2) Ibid, p. 179.

(3) Cantor, Medieval Hist., p. 145.

(4) Thompson, op. cit., I, p. 179.

كما فقدت الجمعيات الشعبية المؤلفة من طبقة المحاربين — وهم جميع الذكور الذين بلغوا سن الخدمة العسكرية — قوتها المستقلة ، بعد أن صارت مجرد أداة منفذة لأوامر الملك ورغباته (٥) .

وكيفما كان الأمر ، فقد اتضح عجز النظام الملكي اللومباردى عن التطور لسنوات عديدة أعقبت الغزو ، إذ كان كل شئ حولهم ينطق باراقة الدماء والانغماس في الشهوات ، ويوصفهم أكثر الشعوب التجواله Volkerwanderung فوضى ، وجدوا بهجتهم في ارتكاب عمليات الدمار والتخريب ، ولهذا لم تظهر في الملكية اللومباردية عائلات ملكية عظيمة ، مثل أمالي في القوط الشرقيين ، وبالتي في القوط الغربيين ، كما لم يظهر من بين ملوكها خلال عدة أجيال عبقرية سياسية مثل الاريك ، وأثولف ، وثيودريك ، وجزريك (١) ، ولو قدر أن وهب الملكان البوين وأوثارى لحة من عبقرية ثيودريك أوجزريك ، لتغير مجرى تاريخ إيطاليا تغيرا جذريا (٢) . ويكشف تاريخ اللومباردين عن طريقة العصر اللاتينية ، التي وصل ملوكهم بها الى العرش ، فقد كانت أحيانا بالوراثة ، أو بالانتخاب الشعبى المباشر ، أو باعلان الموافقة على ما اختاره زعمائهم ملاكاً ، أو تنازل الشعب عن حقه في انتخاب الملك ، مثلما حدث عند موت أوثارى ، عندما أعطى لأرملته ثيوديلندا الحرية في اختيار زوج ثان جدير بالعرش ، وأخيرا هناك من وصل الى العرش بأسلوب العنف والغدر والاعتقال (٣) .

(1) Lot, The End of the Ancient World, p. 291.

(2) Hodgkin, Italy and her Invaders, V, pp. 154-156.

أما الاريك (ت ٤١٠) وأثولف (ت ٤١٥) فهما من ملوك القوط الغربيين ، وثيودريك (ت ٥٢٦) ملك القوط الشرقيين ، وجزريك (ت ٧٧) ملك الوندال .

(3) Dudden, op. cit., I, p. 170.

(4) Oman, op. cit., p. 188; Villari, The Barbarian Invasions of Italy, II, p. 301; Hufme, The Middle Ages, p. 160.

على أن السمة المميزة للملوك اللومبارديين تتمثل في أن سلطتهم لم تكن دائمة وثابتة . إذ يموت ألبوين الذى قاد قومه الى أرضهم الموعودة بايطاليا ، اندثرت العائلات الملكية القديمة ، التى كانت تزعم أنها من نسل الآلهة ، وحل محلها رجال جدد برزوا من بين صفوف الدوقات اللومبارديين ، الذين كانوا أهم ظاهرة في تاريخ المملكة ، وقفت عقبة كاداء في سبيل تأسيس ملكية حقيقية ، مما عاد عليها بأوخم العواقب على صعيديها الداخلى والخارجى على حد سواء (١) .

وقبل أن نخوض في وضع الدوقات اللومبارديين ، يجدر بنا أن نتناول نشأة هذا التنظيم بايطاليا ، كى نعى تماما حقيقة الدور الذى قاموا به ، ومدى النفوذ الذى وصلوا اليه على امتداد السنين التى عاشتها المملكة اللومباردية . وترجع بداية هذا التنظيم الى عصر جستنيان ( ٥٢٧ — ٥٦٥ ) ، عندما منح قائد نارسيس سلطات واسعة بوصفه قائدا عاما لجيوشه ، وحرص على أن يماونه قواد *duces* انحصرت مسئوليتهم في ادارة الولايات الموزعة في ايطاليا ، وقد بقى هذا التنظيم قائما بعد وفاة جستنيان ، فعرف حاكم الولاية بأسم الدوق *dux* ، والولاية باسم الدوقية *ductatus* ، وعلى هذا الأساس وجدت دوقيات البندقية وناپولى وروما وغيرها (٢) . ولا شك أن الغاء التنظيم الادارى للولايات الرومانية القديمة ، واستبداله بنظام الدوقيات ، من الأمور التى لها دلالتها على تطور نظم العصور الوسطى في ايطاليا (٣) . ويتضح ذلك في أن الدوق جمع بين السلطتين المدنية والحربية داخل دوقيته ، ويتمثل ذلك في أنه أصبح مسؤولا عن تنظيم القوات العسكرية ، والامتراف على الموظفين المدنيين ، واقامة العدالة ،

(1) Gregory of Tours, Hist. of the Franks, I, p. 179; Lot, op. cit., p. 291.

(2) Stephenson, Med. Hist., pp. 96-97.

(3) Thompson, op. cit., p. 171.

وإدارة الشؤون المالية ، وحق التدخل في المسائل الدينية . ويمكن القول أن الدوق كان صورة مصغرة من الاكسارخ ممثل الابطراطور البيزنطي في ايطاليا ، مع ملاحظة أنه اذا كان الاكسارخ صاحب السلطة في تعيين الدوق ، ومراجعة حساباته ، ومسائلته عن أوجه الصرف ، إلا أن الدوق أخذ على مر السنين يتحرر تدريجيا من تلك السلطة ، ويستقل عنه (١) .

أمسا فيما يختص بالدوقات اللومبارديين ، فقد حكموا مناطق اقليمية بايطاليا ، لا تزيد في مساحتها عن الولايات الرومانية القديمة (٢) . ويرى المؤرخ هوججين أن الدوق اللومباردى كان في الأصل زعيما حربيا على قبيلته ، وأحيانا كان من سلالة ملوك القبيلة الأوائل ، ولكنه نزل الى مرتبة الدوق عندما فقدت قبيلته استقلالها ، واندمجت في وحدة أكبر منها ، وكان يتم اختياره بالانتخاب أو القرعة ، ونظرا لنفوذ القوى ، فقد حرص دائما على أن يجعل الدوقية وراثية في عائلته من جهة ، وسمى الى التخلص من قيد التبعية الذى يربطه بالملكية من جهة أخرى (٣) . وقد روعى عند اختيار الدوق ثلاثة عوامل لا بد منها ، وهى نبالة المولد ، ورغبة الأهالى ، وإرادة الملك ، بيد أنه اذا كان الملك صاحب السيادة العليا على الدوق ، إلا أننا من الناحية العملية لا نجد أثرا لتلك السيادة في معظم الأحوال (٤) . ويمكن القول أن نفوذ الدوقات قد تراوح بين الموظفين المرعوسين وصغار الملوك المستقلين ، تبعاً لما يبعده من قوة وصلابة (٥) .

(1) Dudden, op. cit., I, p. 183.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées de l'Empire en Occident, p. 127.

(3) Hodgkin, op. cit., V, pp. 182-183.

(4) Poupardin, Etude sur les Institutions politiques et Administratives des prencipautés Lombardes de L'Italie Mericlionale, p. 8.

(٥) موسى : المرجع السابق ، ص ٣٣٣ .

فعلى سبيل المثال ، فشل دوقات انشمال الايطالى فى الاستقلال بدوقياتهم ،  
 لقرهيم من السلطة الملكية فى بافيا ، التى أوقفت طموحاتهم وأبقتهم  
 خاضعين لسيطرتها ، فى حين نجحت دوقيتا سبوليتو وبنفنتوم البعديتين  
 فى الجنوب الايطالى فى الاستقلال عنها ، ولعل أبسط دليل على ذلك ، اللقب  
 الذى اتخذته دوق سبوليتو لنفسه ، وهو « دوق الشعب اللومباردى » .  
 Dux gentis Longobardorum ، فى الوقت الذى صار دوق بنفنتوم سيدا على  
 دوقيته بالوراثة (١) . وأكثر أهمية من ذلك ، أن سلسلة القلاع والحصون  
 البيزنطية الواقعة على الطريق الفلامينى الشهير ، الذى ظل فى جيزة  
 البيزنطيين فترة طويلة ، قد ساعدت على استقلال دوقيتى سبوليتو  
 وبنفنتوم ، وجعلت منهما حكومتين صغيرتين فى وسط ايطاليا وجنوبها ،  
 ذلك أنها شكلت حاجزا بينهما وبين النصف الشمالى من المملكة  
 اللومباردية ، وعلى النقيض من ذلك كان وضع الدوقيات فى الشمال  
 الايطالى ، إذ كونها هدفا مباشرا لهجمات مملكة الفرنجة ، فقد اضطرت  
 الى الدخول فى طاعة الملوك اللومبارديين (٢) ، وكيفما كان الأمر ، ففى  
 مرات نادرة اعترف دوقا سبوليتو وبنفنتوم بالسلطة الملكية فى بافيا ،  
 ولعل أبرز الأمثلة على ذلك ، أن الملك ليوتبراند ( ٧١٢ — ٧٤٤ ) استطاع  
 أن يكسر شوكتها ويفرض عليهما طاعته ، ولكن بعد موته بأقل من سنتين  
 استعاد دوق بنفنتوم كل مظاهر استقلاله ، حتى أن الملك راتشيس الذى  
 خلف ليوتبراند ، اعتبر هذه الدوقية بمثابة بلد أجنبى لا يمت له  
 بصلة ، كذلك حاول ديسيريوس أن يحذو حذو ليوتبراند فى السيطرة على

(1) Villari, op. cit., II, pp. 301-202.

(2) Orton, Outlines of Med. Hist., p. 104; Mann, The Lives of the  
 Popes, I, p. 13.



دوقاته ، بيد أنه بعد أن أحرز بعض النجاح ، اضطر الى إيقاف جهوده بسبب الغزو الفرنجي لملكته ، كما أنه بعد أن اقتلع شارلمان الملكة اللومباردية من الوجود في سنة ٧٧٤ ، لم يعترف دوق بنفنتوم بسيادته فصشب ، بل أطلق على نفسه لقب « أمير اللومبارديين » ، وفي النادر البعيد « أمير بنفنتوم » (١) .

وجدير بالذكر ، أن نفوذ الدوقات اللومبارديين فاق الى حد بعيد ، نفوذ أقرانهم في الملكيات الجرمانية الأخرى في أفريقية وأسبانيا والغال ، فقد كان دوقات الغال في القرنين السادس والسابع مجرد موظفين تابعين للتاج الفرنجي ، على عكس الدوقات اللومبارديين الذين عارضوا السلطة الملكية منذ قيامها (٢) كما رأينا .

وقد اتصف الدوقات اللومبارديون البالغ عددهم حوالي خمسة وثلاثين دوقاً بالخشونة والعنف ، والميل الى أحداث الفتن والفوضى ، وتبادل العداء والشقاق فيما بينهم ، وقد اعتمدوا في معيشتهم على الغارات الناهبة ضد جيرانهم البيزنطيين ، وعلى انتزاع الضرائب من رعاياهم ، الأمر الذي جعلهم عقبة كاداء في طريق وحدة الشعب اللومباردي وتماسكه (٣) .

ويمكن القول أن سلطة الملك اللومباردي في القرن السابع ، كانت من الناحية الملكية أشبه مما تكون بسلطة ملك فرنسا في القرن العاشر ، وامبراطور ألمانيا في القرنين الثاني عشر والثالث عشر (٤) . ففى فرنسا انهارت السلطة الملكية ، واحتدمت المنازعات بين الأمراء ، بسبب الغزوات

(1) Poupardin, op. cit., pp. 8-9.

(2) Lot, The End of the Ancient World, p. 291.

(3) Dudden, op. cit., I, p. 170; Thompson, op. cit., I, p. 171; Hulme, op. cit., p. 160.

(4) Lot, op. cit., p. 291.

التي اجتاحت أوروبا في القرنين التاسع والعاشر ، وما نجم عنها من  
فوضى عمت غرب أوروبا ، دفعت صفار الملك الى البحث عن قوة تحميهم .  
فلهم يجذبوا أثرا لقوة الملك وسلطته ، الأمر الذي دفعهم الى الارتباط  
بالمكونت أو الأمير المحلي لحمايةهم ، وهكذا لم ينته القرن العاشر إلا  
وكان النظام الاقطاعي قد ثبت أقدامه فيها ، وتناقصت سلطة الدولة  
المركزية تناقصا واضحا (١) . أما في ألمانيا ، فقد انتهز كبار الأمراء فرصة  
انصراف الملوك الى النزاع مع البابوية ، ليدعموا سلطانهم ، مما أدى  
الى ازدياد شدة التيار الاقطاعي في ألمانيا ، على حساب الملكية  
ونفوذها (٢) .

ولعل أبرز ظاهرة نلمسها في تاريخ الملكية اللومباردية ، هي فترة  
الشفور التي استمرت عشر سنوات ( ٥٧٤ — ٥٨٤ ) ، والتي لا نجد لها  
نظيراً في الممالك الجرمانية الأخرى ، مثل القوط الغربيين والفرنجة . وقد  
سبق أن رأينا أن الفوضى بلغت مداها إبان هذه الفترة ، ولولا تهديد  
مملكة الفرنجة بغزو الأراضي اللومباردية ، وخشية أن تقوم بيزنطة بعمل  
عدائي ، لما فكر الدوقات اللومبارديون في وضع حد لتلك الفوضى ،  
وبالتالي هتمية وجود ملك على العرش يحافظ على كيانتهم ومصيرهم (٣) .  
ولهذا اجتمعوا وقرروا انتخاب أوثاري للمنصب الملكي ، في الوقت الذي  
تنازلوا له عن نصف أملاكهم الدوقية ، حتى يستطيع أن يواجه متطلبات  
هذا المنصب ، وقد عهد أوثاري بإدارتها الى وكلائه المعروفين باسم  
الجستالدي *gastaldi* (٤) .

ومن المعروف أن هؤلاء الجستالدي كانوا يمثلون الملك اللومباردي

(١) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٢٣٦ — ٢٣٧ .

(٢) سعيد عاشور : المرجع السابق ، ص ٣٥٦ — ٣٥٧ .

(3) Gregory of Tours, Hist. of the Franks, I, p. 180.

(4) Lot, Pfister & Ganshof, Les Destinées., pp. 227-228; Thompson, op. cit., I, p. 171.

في المدن والدوقيات ، وهو الذي يعينهم ويعزلهم حسب مشيئته ، وقد انحصرت واجباتهم في رعاية مصالح الملك ، وبوجه خاص الأراضي الملكية ، ومراقبة الدوقات ، كما أنهم بمقتضى السلطة المخولة لهم عملوا قضية وقادة عسكريين (١) ، وعهد اليهم بمهمة الحفاظ على الأمن ، وإبعاد المجذومين ، والقبض على الهاربين (٢) . وقد حاول الملوك دوما أن يزيحوا من أعداد الجستالدى في أنحاء المملكة ، كأفضل وسيلة لتقوية نفوذهم ، وإضفاء طابع الوحدة السياسية عليها ، وفي ذات الوقت للحد من نفوذ الدوقات ، ولهذا فضلوا أن يضسعو على رأس الأقاليم الجديدة ، التي يتأتى لهم الاستيلاء عليها من البيزنطيين أو الدوقات الثائرين ، جستالدى بدلا من الدوقات . ومع ذلك ، عجزت السلطة الملكية عن كبح جماح الدوقات ، وبوجه خاص الكبار منهم ، الذين حاكوا الملك في بلاطه واختصاصاته ، ومارسوا شئون العدالة ، وقادوا القوات العسكرية في دوقياتهم ، بل منهم من تولى القيادة العامة للجيش اللومباردى أو بعض هوائه ، كما زخر بلاطهم بمختلف الموظفين لممارسة الشئون الادارية والقانونية ، وقلدوا الملوك في اتخاذ حاشية لرافقتهم وهى المعروفة باسم الرفاق *gasindi* ، وحلج *cubicularius* ، وأمين خزانة *stolesaz* وجستالدوس (٣) .

وكانت بافيا — وهى عاصمة المملكة اللومباردية — المقر الدائم لإقامة الملك وأسرته وحاشيته وكبار موظفيه . وهناك نلاحظ أن البلاط الملكى اللومباردى *sacrum palatium* قد تميز بالبساطة والبعد عن التعقيد في بداية استقرار اللومبارديين بايطاليا ، على أنه بعد أن تأثروا بالحضارة البيزنطية ، انتهج ملوكهم نهج البلاط البيزنطى في طابعه وتقاليده . وقد

(1) Villari, op. cit., II, p. 103.

(2) Paul the Deacon, Hist. of the Lombards, p. 87, n. 2.

(3) Villari, op. cit., II, 103.

تألف البلاط اللومباردى من بعض الشخصيات المنحدرة من أصل جرمانى ، وبعض الرومان الذين التحقوا بخدمة الملوك ، ومالوا مكاتب القصر ، أما الموظفون الكبار الذين كانوا فى خدمة الملك فهم : قديم المراسيم والتشريعات المعروف باسم المارشال ، وعمدة القصر ، وأمين الخزائن ، وحامل السيف ، وحامل الترس والمستشارون ، والرفقاء Comites المكلفون بمهام السفارات ، وإلى جانب ذلك ، الجهاز الادارى الذى ضم عددا من انكبتة ، برئاسة نييل لومباردي (١) .

والجدير بالذكر ، أن اللقب الذى حمله الملوك اللومبارديون منذ البداية ، هو « ملك الشعب اللومباردى » وهذا يعنى أن شعبهم اختلف دوماً فى وضعه القانونى عن سكان ايطاليا الرومان (٢) . وباعتلاء أوثرارى ( ٥٨٤ - ٥٩٠ ) العرش ، خلع اللدوقات عليه لقب فلافيوس Flavius الذى حمله خلفاؤه من بعده . ولا شك أن الغرض من هذا اللقب - كما أسلفنا - هو ربط أوثرارى بذكرى أمجاد الأسرة الفلافية ، باعتباره خليفة الإمبراطرة الرومان العظام ، فى الوقت الذى يجذب اليه ود رعاياه الرومان واللومبارديين جميعا (٣) . أضف الى ذلك ، أن الملوك اللومبارديين لم يبرحوا قادة حرب فحسب ، بل حراسا للسلام وسدنة للعدالة Justiciars (٤) .

وصفوة القول ، أن المنوك اللومبارديين رغم أصلهم النبيل ، وصفاتهم الشخصية البارزة ، وشجاعتهم فى الحروب ، افتقدوا فى الواقع الى أسس فن الحكم (٥) . ذلك أن المنازعات الدائمة بينهم وبين كبار

(1) Kleinclausz, Charlemagne, p. 17; Lot, The End of the Ancient World, p. 294; Lot, Les Invasions., p. 282; Deanesly, A Hist. of Early Med. Europe, p. 254.

(٢) موسى : المرجع السابق ، ص ٢٢ - ٢٣٤ .

(3) Lot, Pfister & Ganshof, p. 227.

(4) Deanesly, A Hist. of Med. Europe, p. 254.

(5) Dudden, op. cit., I, p. 170.

الدوقات ، وما تبعها من ثورات مستمرة ، أنهت حياة الكثير منهم نهاية غنية ، كل ذلك أدى الى بعثرة قوى المملكة ، وأعاق ملوكها عن مواصلة الحكم بحزم وصلابة ، ولهذا فبعد ما يزيد عن قرنين من السيطرة والعنف ، فشل اللومبارديون في جعل إيطاليا جرمانية ، وانتهى الأمر برومنتهم ، واندماجهم في الشعب المغلوب (١) .

### الديانة :

عرفت القبائل الجرمانية في مواطنها الأصلية بوثنيتها ، المثلة في خليطمن الأساطير وعبادة قوى الطبيعة ومظاهرها ، مثل الكواكب والنجوم والشمس والورد والبرق والأشجار والتلال وغيرها ، وفي خلال هجراتها وتجوؤها من مكان الى آخر ، تعرفت على الديانة المسيحية بمذبهها الآريوسى ، مخالفة بذلك جميع سكان الجزء الغربى من الامبراطورية الكاثوليك .

وترجع معرفة اللومباردين بالديانة المسيحية بمذبهها الآريوسى خلال اقامتهم في بلنونيا على أيدي البعثات التبشيرية الآريوسية ، وإن كنا لا نستطيع أن نحدد البداية التاريخية الفعلية لذلك . وعندما انتالوا على شمال إيطاليا غزاة فاتحين كانت غالبيتهم مسيحية ، والقلّة الباقية وثنية . ومن الملاحظ أن آريوسيتهم خلال الموجة الأولى من الغزو ، أوجدت هوة سحيقة بينهم وبين سكان إيطاليا الكاثوليك (٢) . وقد أجمع المؤرخون على أنهم منذ اللحظة الأولى أظهروا كرههم للكنيسة الكاثوليكية ، التى بدت في نظرهم مؤسسة رومانية ، ولهذا لم يتورعوا عن العبث بالكنائس والأديرة ، باستثناء دير واحد بقى سليما من عبثهم ، وهو دير سانت مارك فى سبوليتو ، ولم يتوقفوا عند هذا الحد ، بل ضايقوا

(1) Villari, op. cit., II, p. 302.

(2) Webster, Hist. of Civilization, pp. 370-380; Lot, Pfister & Ganshof, p. 211.

الأساقفة والرهبان ، وألحقوا الأذى بهم ، مما أدى الى انسحاب أساقفة  
أكويليا وميلان الى جاردو وجنوة ، وقد حذا حذوهم رهبان ديرمونت  
كاسينو ، إذ تمكنوا من الإفلات من وحشية زوتو دوق بنفنتوم ، عندما  
قام بهدم هذا الدير حوالي سنة ٥٩٠ ، ولجأوا الى روما حاملين معهم  
مخطوطة نظامهم الرهباني (١) . ومهما يكن من أمر ، فإن ما أنزله  
اللومبارديون على مخالفيهم في العقيدة ، لا يداني موجة الاضطهاد العنيفة  
التي مارسها الوندال مع رعاياهم الكاثوليك في أفريقيا (٢) .

وقد ظل اللومبارديون على أريوسيتهم ، الى أن اعتلى جريجوري  
العظيم ( ٥٩٠ - ٦٠٤ ) كرسى البابوية ، فوجه عنايته الى نشر الكاثوليكية  
بينهم ، وإعادة الكنائس والأديرة التي أصابها الغزو اللومباردي بالتلف  
والتدمير الى ما كانت عليه (٣) . والواقع أنه منذ الأيام الأولى لباپويته  
أنفذ رسالة الى جميع أساقفة إيطاليا ، يطلب اليهم أن يبذلوا قصارى  
جهدهم لتحويل اللومباريين عن الأريوسية ، قائلا : « بكل ما تستطيعون  
من قوة ، أسرعوا بهم الى العقيدة الصحيحة ، وبشروهم دون انقطاع  
بمملكة الله » . ومما ساعد على انتشار الكاثوليكية بين اللومبارديين  
انذاك ، ضعف كنيستهم التي تميزت بقلّة أعداد رجالها وضحالة ثقافتها  
من ناحية ، وتشجيع البلاط الملكي للكاثوليكية كما حدث بين الفرنجة  
منذ قرن من ناحية أخرى (٤) . وهنا نلاحظ أن هذا البلاط قد استغرق  
وقتا طويلا في تحوله الى الكاثوليكية ، على عكس نظرائه في الغال وبورجنديا

(1) Mann, The Lives of the Popes, I, p. 12; Wallace-Hadrill, Italy and the Lombards. From the Barbarian Invasions, ed. by Kathrine Fisher, p. 59.

(2) Hodgkin, op. cit., V, p. 157.

(3) Lot, Pfister & Ganshof, op. cit. p. 215.

(4) Lot, The End of the Ancient World, p. 289.

وأسبانيا ، إذ تحول كلوفيس الفرنجي الى الكاثوليكية في نهاية القرن الخامس ، وسيجسموند البورجندي في بداية القرن التالي ، وريكارد ملك القوط الغربيين في سنة ٥٨٩ ، أما الملوك اللومبارديون ، فلم يتحولوا إلا في القرن السابع ، وذلك بفضل ملكهم شيوديلندا الكاثوليكية (١)

والحق أن شيوديلندا أثبتت بأعمالها أنها كانت أعظم سيدات البيوت الملكية التي شهدها القرن السادس . إذ يكفي أنها حازت إعجاب قومها والرومان أعدائهم اللطيفيين سواء بسواء ، وساد شعور طيب بينهما من خلال شخصيتها المتألقة المحبوبة . والمعروف أنها ابنة جاريبالدي البافاري ، وترتبط من ناحية أمها بوالثاري آخر ملوك عائلة ليننج اللومباردية القديمة . ولما كانت زوجة للملك أوثاري ومن بعده لأجيلولف وأم ملك ثالث ، فقد سيطرت على مقدرات شعبها ، الذي رأى فيها ملهمة الفريدة لفترة تزيد عن ربع قرن ، حتى أن اسمها بعد وفاتها ظل محفوظاً في ذاكرته واحترام ، ولا زالت ذكراها حية في مدينة مونزا حتى يومنا هذا (٢)

ويصرف النظر عن أنها كانت ملكة وسليخة بيت ملكي ، فالهم أنه بفضل نفوذها وشخصيتها ، غيرت من رؤية زوجها الثاني أجيلولف للكاثوليكية ، على عكس زوجها الأول أوثاري ، الذي استمات في التمسك بعقيدة قومه الآريوسية ، وأصدر مرسوماً في سنة ٥٩٠ ، منع بموجبه رعاياه من التمسك على المذهب الكاثوليكي كما رأينا ، ولكنه توفي قبل أن يمر عام على صدوره ، الأمر الذي اعتبره البابا جريجوري العظيم عقاباً إلهياً ، ويقال أن أجيلولف قد اعتنق الكاثوليكية قبل وفاته ، وإن كان لا يتوفر أي دليل على صحة ذلك (٣) . على أنه من الثابت أنه سمح

(1) Lot, *Les Invasions Germaniques*, p. 283.

(2) Dudden, *op. cit.*, II, pp. 5-6.

(3) Mann, *op. cit.*, I, Part I, pp. 170-171.

لزوجته ثيوديلندا بتعميد طفلها أدالوالد على المذهب الكاثوليكي في سنة ٦٠٢ ، وهي خطوة باركها جريجورى وتهلك لها فرحا ، وهو راقد على فراش الموت (١) .

وكيفما كان الأمر ، فقد شهدت الفترة التي قامت فيها ثيوديلندا بالوصاية على ابنها وحكمت الملكة باسمه ( ٦١٦ - ٦٢٦ ) ، ارتفاع شأن الكاثوليكية بين قومها الى حد كبير ، خاصة أنها وجدت في شخصية كولومبان Columbanus ( حوالى ٥٤٣ - ٦١٥ ) نصيراً عظيماً وقف الى جانبها . وكان كولومبان قد خرج من ديره في بلغاست بأيرلندا متوجها الى مملكة الفرنجة ، حيث نجح في محاربة بقايا الوثنية ، ومنها عرج على ايطاليا بصحبة اثني عشر من رفاقه بغرض القضاء على الآريوسية في الاقاليم اللومباردية (٢) . وقد لعب كولومبان دوراً فعالاً في تحويل اللومبارديين الى الكاثوليكية ، وعنى بنشر الثقافة الرومانية بينهم ، كما شيد بموافقة ثيوديلندا ديراً في بومبو Bobbio على النظام البندكتي (٣) . وجدير بالذكر ، أن ثيوديلندا شيدت العديد من الكنائس ، وأصلحت ما تهدم منها ، ودأبت على منحها هبات سخية ، وقد سارت ابنتا جندبرجا على خطاها ، فشيّدت كنيسة في بافيا زينتها بالذهب والفضة ، وهبتها للقديس يوحنا المعمدان (٤) .

على أن الآريوسية في الواقع بعد وفاة أدالوالد ، لم تعد أنصاراً لها من بين الملوك اللومبارديين ، فقد عرف خلفه أريوالد ( ٦٢٦ - ٦٣٦ ) ، ومن بعده روثارى ( ٦٣٦ - ٦٥٢ ) ، وجريموالد ( ٦٦٢ - ٦٧١ ) ، بحماسهم الآريوسى الشديد (٥) . غير أنه باعتلاء بركتاريث العرش سنة

(1) Paul the Deacon, p. 170.

(2) Ibid, pp. 191-192.

(3) Deanesly, A Hist. of the Medieval Church, p. 37.

(4) Paul the Deacon, op. cit., pp. 201-202.

(5) Lot, op. cit., p. 283; Ortonj op. cit., p. 105.



٦٧١ ، أخذت الآريوسية تلفظ أنفاسها الأخيرة ، إذ راح يشجع قومه على بناء الكنائس والأديرة ورحب بالبعثات التبشيرية الرومانية لنشر الكاثوليكية (١) . وكان أن خرجت الكاثوليكية ظافرة في صرعها مع الآريوسية في عهد الملك كونبرت (٦٨٨ - ٧٠٠) ، فقد انعقد مجمع كنسي في بافيا سنة ٦٩٨ ، وافقت الحكومة اللومباردية بمقتضاه على اتخاذ الكاثوليكية مذهباً رسمياً لها (٢) . وهنا نلاحظ أن ليوتبراند كان أشد الملوك حماساً للكاثوليكية ، فقد ابتنى العديد من الكنائس والأديرة ، وهو أول ملك لو مباردي أقام لنفسه كنيسة صغيرة في قصره (٣) .

والحقيقة التي لا مراء فيها ، أن تحول اللومباردين إلى الكاثوليكية ابتداء من منتصف القرن السابع ، قد هدم الحاجز الذي كان يفصلهم عن رعاياهم الرومان ، وبعبارة أخرى جعل العلاقة بين الجانبين بمثابة نهر ينساب في هدوء ويسر . ومع ذلك ، لم ينج اللومبارديون من عقدة العداء المتأصل في الكنيسة الغربية نحوهم . والواقع أن هذا العداء أوجده الوضع السياسي المتناقض في إيطاليا آنذاك ، فالبيزنطيون لم تبرح جذورهم حية في إيطاليا ، في الوقت الذي تمكن البابوات من تشييد بنائهم السياسي ، ولم تعد لديهم الرغبة في النزول إلى مجرد أساقفة إيطاليا ، وعلى هذا تحالفت روما وبيزنطة دفاعاً عن وجودهما ضد المملكة اللومباردية ، وقاما بالتصدي لها (٤) .

### الجيش اللومباردي :

آمن المجتمع الجرمانى بمبدأ الشورى في تصريف أموره مهما قل شأنها . ففيما يتعلق بالأمور الصغيرة التي تحتاج إلى حل سريع ، اقتصر

(1) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 63.

(2) Lot, op. cit., p. 105.

(3) Paul the Deacon, pp. 303-304.

(4) Orton, op. cit., p. 102.

الأمر على اجتماع يحضره زعماء العشائر للتشاور ، أما بالنسبة للأمر الخطيرة مثل اعلان الحرب أو اقرار السلام ، كان لزاما أن يجتمع الشعب الجرمانى كله ، كى يأخذ ما يصل اليه من قرار صفة الاجماع . ولكن هذا التقليد الذى اتبعه الجرمان فى مواطنهم الأصلية ، نالته يد التغيير عندما غادروا هذه المواطن ، وأسسوا ممالكهم على أنقاض الامبراطورية الرومانية ، ذلك أن ملوك الجرمان الجدد مثل الفرنجة فى الغال أو اللومبارديين فى ايطاليا ، صاروا وحدهم أصحاب الحق فى رفع راية الحرب أو السلام ، وفق رغبتهم الخاصة (١) .

ومن المعروف أن الشعب اللومباردى كان محاربا بطبيعته ، وكانت الحرب بالنسبة له أحد التقاليد الراسخة المرتبطة بالطقوس الدينية الى أبعد حد . ولهذا عندما فرض حصاره على بافيا فى سنة ٥٦٨ ، واستعصت عليه فى البداية ، أقسم أن يقتل سكانها الرومان ، حيث كان من الطبيعى أن يفسح بهم تقربا لأكلته ، ولكنها بعد أن استسلمت عدل عن عزمه ، بحجة أنهم مسيحيون . ويعطينا ليوتبراند مثلا آخر عن حياة هذا الشعب القائمة على الحرب ، إذ اعترف صراحة أنه لا يستطيع أن يستأصل غريزة الحرب من شعبه ، ومع ذلك ، فاللومبارديون مثل بقية الشعوب الأخرى ، كان لديهم مفهوم واضح عن السلام (٢) .

ولول ما نلاحظه على الجيش اللومباردى ، أنه ارتكز أساسا على الخدمة العسكرية الاجبارية ، إذ لهم يكن شمة مكان للجنود المرتزقة فى صفوفه ، وتبعا لذلك وجب على كل لومباردى حر قادر على حمل السلاح أداء الخدمة ، حيث لم تكن الحكومة فى وضع يسمح لها بأن تدفع للجنود النظاميين من خزينتها (٣) . ثم حدث تطور هام فى تنظيم هذا الجيش فى القرن

(1) Dill, Roman Society in Gaul in the Merovingian Age, p. 113.

(2) Wallace-Hadrill, Early Medieval Hist., p. 22.

(٣) هارتمان وباركلاف : الدولة والامبراطورية ، ترجمة جوزيف نميم لوييس ، ص ١٠٤ .

القرن الثامن ، إذ أصدر الملك استولف قانونا في سنة ٧٥٠ ، صارت الخدمة العسكرية بموجبها خاضعة للملكية الأرض ، ونتيجة لذلك وجب على كل مالك حر أداء الخدمة العسكرية للملك عند الاستدعاء وعلى نفقته • وبمعنى آخر ، المترم كل مالك من طبقة الأحرار الأريمانى *arimanni* يحوز أربعين أرينت *arpents* <sup>(١)</sup> من الأرض بتأدية الخدمة على صهوة حصانه ، مجهزا بسيف ودرع وبلطة مزودة ، أما من يملك أقل من ذلك ، فعليه أن يسارع للخدمة بجواده مزودا بدرع وقوس فقط • ومما تجدر الإشارة إليه ، أنه كان بوسع المالك الرومانى أن يؤدي الخدمة العسكرية في صفوف الجيش اللومباردى ، مثله مثل المحارب اللومباردى الأريمانى ، الأمر الذى نستدل منه على أن خدمة السلاح من ناحية المبدأ ، قد فرضت على الجميع <sup>(٢)</sup> •

ونلاحظ أيضا أن الجيش اللومباردى اعتمد في تشكيله أساسا على الفرسان ( الخيالة ) ، على غرار الشعوب الجرمانية التى عاشت في منطقة وسط الدانوب • ويظهر ذلك بوضوح في أساطيرهم المبكرة ، وعند ظهورهم على مسرح الأحداث التاريخية على حد سواء • وقد رأينا من قبل أن جستنيان قد سمح لقائده القدير فارسيس بالاستعانة باللومبارديين في حروبه ضد القوط الشرقيين في إيطاليا ، فأرسلوا إليه ألفين وخمسمائة فارس من أصل نبيل ، وبرفقتهم ثلاثة آلاف فارس من التابعين لهم • بيد أنهم حاربوا في صفوف المشاة في موقعة تادينوى ، التى انتهت بسحق القوط الشرقيين سنة ٥٥٢ ، تنفيذا لأوامر فارسيس الذى أراد أن يدعم وسط جيشه بأقوى فرقه البربرية المساعدة <sup>(٣)</sup> • أما فيما يتعلق بالتجهيزات الحربية للفرسان اللومباردى ، فقد كانت الخوذة والصدية المزودة ، فضلا عن أعطية الساق *greaves* التى لم تعرفها أكثر

(١) الأرينت : وحدة قياس طولية قديمة تساوى ٦٣ ياردة وربع تقريبا •

(2) Lot, op. cit., pp. 284-285; Lot, The End., op. cit., p. 294;

Kleinclausz, op. cit., p. 17.

(3) Oman, A Hist. of the Arts of War, I, p. 48.

شعوب غرب أوروبا إلا فيما بعد بثلاثة قرون • وفي الحرب كان فرسان اللومبارديين يهاجمون من على ظهور خيولهم الحربية ، وفي أيديهم الحراب ، ورغم أنهم عرفوا النصل العريض الحد *spatha* والقوس ، إلا أن الحربة الضخمة *Contus* كانت السلاح الرئيسي الذي استخدموه • وعلى أية حال ، احتلت الخيل مكانة هامة في حياة اللومبارديين ولا سيما في القتال ، حتى أن قوانينهم زخرت بالاشارات العديدة اليها ، بصورة تفوق ما جاء في قوانين الشعوب الجرمانية الأخرى (١) •

والمعروف أن الملك اللومباردى كان القائد الأعلى للجيش واللومباردية ، فاذا أعلن أوامره بالتعبئة لحملة حربية ، وحدد ساعة انطلاقا ، وجب على الجميع الانصياع لأمره ، وتبعاً لذلك يتوقف الدائنون عن مطاردة مدينهم بمجرد التحاقهم بالحملة الحربية ، حتى اليوم التالي من تسريحهم وتفرقهم الى بلادهم ، أما أولئك الذين تراخوا في الاستجابة لنداء الملك أو تقاعسوا عن تأدية الخدمة الحربية ، فقد كان ذلك من الأمور الخطيرة التي تستوجب انزال عقوبات شديدة عليهم ، كما فرضت إجراءات رادعة ضد الموظفين الذين يعفون القادرين على القتال من أداء الخدمة الحربية ، أو يستترون عليهم (٢) •

وجدير بالذكر ، أن جبال الألب المنيعه الواقعة في شمال المملكة لعبت دوراً هاماً في الدفاع عن الأراضي اللومباردية • إذ كانت بمثابة سور ضخم طبيعي يفصلها عن جارتها مملكة الفرنجة • ولا ريب أنه كان من المتعذر على أى جيش أن يخترق تلك الجبال إلا عن طريق ممراتها الاستراتيجية الشهيرة ، التي أطلق عليها وبصفة خاصة ممرى سانت برنارد ومونت سينى ، اسم «Clausen» •

(1) Ibid, I, pp. 48-49.

(2) Kleinclausz, op. cit., p. 17.

ومما يشهد بأهمية تلك المرات ، أن اللومبارديين أحكموا الرقابة عليها ، ليحولوا دون وصول عدوهم من خلالها الى أراضيهم . وتبعاً لذلك عهدت الحكومة اللومباردية الى ضباط أطلق عليهم Clusarii ، بمهمة مراقبتها في أوقات السلم والحرب . إذ كان محظورا على أى حاج أوربي مسيحي في طريقه الى الأراضي المقدسة ، أن يعبر تلك المرات دون الحصول على تأشيرة دخول من قبل أولئك الضباط ، وكذلك لم يكن بوسع أى لومباردى عبورها دون الحصول على تأشيرة خروج من السلطات اللومبارية ، أما في أوقات الحرب ، فقد دأبت الحكومة اللومباردية على ارسال قوات عسكرية لحراستها وحمايتها (١) .

### رومنة اللومبارديين :

وإذا كتبنا قد تعرضنا في مناسبات سابقة الى أن اللومبارديين كانوا أعنف الشعوب الجرمانية وأشدّها ضراوة ، وحسب ما لقيته ايطاليا على أيديهم من دمار وخراب وسفك دماء خلال غزوهم لها ، فالحقيقة أنهم لم يستمروا على هذا الوضع طويلا . وبمعنى آخر ، أخذت عداوة اللومبارديين تجاه الرومان في الانحسار تدريجيا على مر السنين ، الى أن تم التمسار والتفاعل الحضارى بينهما في النهاية . على أنه اذا كانت القاعدة التاريخية المعروفة أن الغالب يفرض حضارته وتقاليدته على المطوب ، فإن هذه القاعدة لم تنطبق على الشعب اللومباردى ، الذى فاق بقية الشعوب الجرمانية في بدائيته وبساطته ، وفي ضالّة ما يمكن أن يقدمه في مضمار الحضارة ، ومن هنا فإن ما حدث هو العكس ، فاللومبارديون هم الذين تأثروا بالحضارة الرومانية بعد استقرارهم ، واصطبغوا بصبغتها .

وغنى عن القول ، أنه منذ أن دخل اللومبارديون ايطاليا ، الى أن تدخل الفرنجة في شئونهم ، وما تبع ذلك من انهيار دولتهم ، كانوا

(1) Ibid, p. 18.

قد استقروا في قطر متشعب بالميراث الروحي والمادى لحضارة البحر المتوسط لحقبة تريتو عن قرنين من الزمان ، وهى حضارة يرجع تاريخها الى ما يزيد على الألف سنة ، لا شك أنها لعبت دورا خطيرا في التأثير عليهم ، فغيرت من أساليب معيشتهم وتقاليدهم الى حد بعيد (١) .

ويأتى في مقدمة العوامل التى ساعدت على رومنة اللومبارديين أو طبعهم بالطابع الرومانى ، ما تميزوا به من ضائقة في العدد بالنسبة لسكان إيطاليا ، شأنهم في ذلك شأن الشعوب الجرمانية التى غزت إيطاليا من قبل ، إذ لم يزد عدد أى منها عن مائة ألف نسمة ، بما فيهم الرجال والنساء والأطفال ، ونتيجة لذلك ، ظل اللومبارديون بمثابة جزيرة طافية وسط محيط واسع من الرومان (٢) . وقد رأينا من قبل أن اللومبارديين عندما غزوا شمال إيطاليا في سنة ٥٦٨ ، لم يأتوها وحدهم ، بل انضوت تحت جموعهم قبائل جرمانية أخرى ، كان أبرزها قبائل السكسون ، التى لم تلبث أن غادرت إيطاليا عائدة الى بلادها ، الأمر الذى أدى الى اضعاف قوة اللومبارديين العدديّة (٣) .

ومهما يكن من أمر ، فإن التأثير الحضارى الرومانى يعمس سماته بوضوح على هيئة اللومبارديين وثيابهم . ففى صفحات كتاب بولس التى سطرها عن تاريخ قومه خلال النصف الأخير من القرن الثامن ، يستفاد أن ثياب أسلافه التى كانوا يرتدونها عند ظهورهم بإيطاليا وهم في حالة بدائية من الحضارة ، قد ضارت من عجائب التاريخ ، وأنه لم يعرفها إلا من صور مناظر قومه البطولية التى أمرت الملكة ثيوديلندا حوالى سنة ٦٠٠ بتسجيلها على جدران قصرها الذى شيدته في مونزا (٤) . ويعبر

(١) موس : المرجع السابق ، ص ٣٢١ — ٣٣٢ ..

(2) Lot, Les Invasions., p. 292.

(3) Ibid, pp. 283-284.

(4) Dudden, op. cit., II, pp. 5-6;

— موس : المرجع السابق ، ص ٣٣٢ .

بولس عن هذا بقوله : « شيعت الملكة ثيويلندا قصرا في مونزا حوالى سنة ٦٠٠ ، وأمرت أن تقام بعض الصور التى تمثل حياة اللومبارديين . وتوضح هذه الصور طريقة حلق شعر رموسهم ، وهيئة ملابسهم وعاداتهم ، إذ كانوا يحلقون شعر مؤخرة الرأس عن آخره من الخلف ، فى حين يتركونه طويلا فى مقدمة الرأس ، ويفرقونه عند النجفة ، فيتهدل على الخدين فى خصل طويلة ، وكانوا يرتدون ثيابا كتانية فضفاضة مزينة بحراشى منسوجة بألوان مختلفة مثل ثياب الأنجلو — ساكسون ، أما أحذيتهم التى انتعلوها فكانت مفتوحة حتى أطراف أصابع القدمين ، وقد شددت برباط مستعرض ، ثم شرعوا فيبدأ بعد فى ارتداء السراويل الضيقة التى جرى تغطيتها بأغطية خشنة من الصوف لمنع تسرب الماء ، وقد نقلوا هذه العادة عن الرومان (١) . »

ولم يقف تأثير الحضارة الرومانية فى اللومبارديين عند حد هبثهم وملبسهم ، بل امتد أيضا الى لغتهم الجرمانية . وفى البداية لم تستطع الشعوب الجرمانية التى غزت إيطاليا أن تفرض لغاتها الفظة على الولايات الرومانية لقلتها العددية ، ومن ثم وجب عليها أن تتعلم اللاتينية لغة الغالبية ، كى يتسنى لها حكم رعاياها الرومان ، والقيام بأية اتصالات من شأنها أن تسهل التعامل وتباعدل التجارة معهم (٢) . وفيما يتعلق باللومبارديين كانت قلة ضئيلة منهم على دراية باللغة اللاتينية عند ظهورهم بإيطاليا . ولكن بعد أن استتب الأمر لهم ، واستقروا فى هذا القطر ، تغيرت أحوالهم تغيرا جذريا . إذ أجبرتهم مطلب الحياة على تعلم لغة السكان الرومان بوصفهم أعظم تمدنا وأرقى حضارة وأكثر عددا . وعلاوة على ذلك ، فقد ترتب على الاختلاط والمصاهرة بين الجانبين ذوبان اللغة اللومباردية تدريجيا ، ثم اختفاؤها . ذلك أن

(1) Paul the Deacon, op. cit., pp. 166-167; Dudden, op. cit., I, p. 169; Lot, Pfister & Ganshof, op. cit. p. 227.

(2) Webster, op. cit., pp. 378-379.

تداول ألفاظ ومفردات تلك اللغة الجرمانية كان أمرا مبتذلا في نظر الطبقات الرومانية الارستقراطية . ولا يغيب عن الأذهان الدور الذي لعبته الكنيسة الكاثوليكية في هذا الصدد ، فمما أحققته من تأثير قوى في النشاط الثقافي ، بما لها من مراكز تعليمية مثل دير بوبيو الواقع في الأراضي الخاضعة لنفوذ اللومبارديين ، أدى الى انتشار اللاتينية بينهم ، كما أن العقود والمستندات القانونية كانت تصاغ دوماً في قالب روماني وبلغه لاتينية (١) ومما يذكر أن اللغة اللومباردية لم تعيش طويلا مثلما عاشت اللغة اليونانية في كالابريا وصقلية حتى زمن متقدم من العصور الوسطى ، كما لم يكتب لها فترة البقاء التي عاشتها اللغة العربية في صقلية ، التي جاءت في ركاب الأغلبة من شمال أفريقية في القرن التاسع (٢) . وصفوة القول ، أن اللغة اللاتينية الدارجة في ايطاليا *Lingua Romana* حلت محل اللغة اللومباردية في التداول ، ومع ذلك ظلت الأخيرة حية على ألسنة البعض في أنحاء متفرقة من ايطاليا حتى القرن العاشر ، مما آذن باختفائها تماماً (٣) .

وعلى أية حال ، لم يكن بوسع اللومبارديين أن يتجنبوا الاتصال والاختلاط بجيرانهم ورعاياهم الرومان . ذلك أن العلاقات الانسانية تفوق في عمقها وأهميتها مفهوم الجوار العدائي أو الخلافات الحضارية بين الشعوب . وعلى هذا الأساس ، فرضت الأغلبية الممثلة في السكان الأصليين بنيتها الجسدية على الأقلية الوافدة الممثلة في اللومبارديين ، بعد اختلاط لم يدم إلا بضعة أجيال (٤) . ومما ساعد على ذلك ، أن اللومبارديين قد زحفوا على ايطاليا في صورة هجرة شاملة دون أن يخلفوا وراءهم أثرا في العالم الجرمانى ، على عكس الفرنجة الذين رغم تأثيرهم

(١) موس : المرجع السابق ، ص ٣٣٣ .

(2) Lot, op. cit., p. 291.

(3) Lot, op. cit., p. 283.

(4) Lot, op. cit., p. 292.



بالحصارة الرومانية ، لم يقطعوا صلتهم بالجرمان فيما وراء الراين ، وبالتالي استمر التدفق الجرمانى على مملكتهم ، مما حال دون انصهارهم تماما فى بوتقة الرومان . أضف الى ذلك ، أنه من خلال الزواج بين اللومبارديين والرومان ، نشأ جيل جديد على مر السنين جعلنا لا نفرق بين الشعبين على الإطلاق (١) . ويتمثل ذلك بوضوح فى شمال إيطاليا ، إذ من المعروف أن سكانه يختلفون فى بنيتهم الجسدية عن أهل الجنوب ، الذين تنطب عليهم سمات سكان البحر المتوسط (٢) . و جدير بالذكر أن اللومبارديين والبيزنطيين فى إيطاليا كانوا غرباء عنها ، ومع هذا عامل البيزنطيون الرومان معاملة من هم دونهم ، على حين تزوج اللومبارديون بحرية مع رعاياهم الرومان ، وفى هذا المصدد لم يمتدرف الملكان المشرعان روثارى وليوثيراند بأية امتيازات بغيضة لجنس على آخر (٣) . وليس أدل على ذلك ، من أن القانون اللومباردى رغم حرصه على التمسك بتقاليد اللومبارديين ومؤسستهم ، قد نص على أن الرومانية التى تتزوج من رجل لومباردى تخضع للقانون اللومباردى ، فى الوقت الذى تصير المرأة اللومباردية بزواجها من رومانى رومانية (٤) .

على أنه اذا كان اللومبارديون قد تأثروا بالحصارة الرومانية تأثيرا فعلا برز واضحا فى اعتناقهم الكاثوليكية ، واتخاذهم اللسان اللاتينى الدارج لغة ، وامتصاص حمائم بعلائق التزواج ، حتى يمكن القول أن الحصارة الرومانية قد احتوت اللومبارديين ، وألقت بهم فى خضمها الواسع رغم انها كانت آخذة فى الذبول ، فالواقع أن التأثير الحضارى اللومباردى لم يفقد طريقه تماما الى الرومان .

(1) Lot, Les Invasions Germaniques, p. 295.

(2) Cantor, Medieval Hist., p. 146;

— كانتور : تاريخ العصور الوسطى ، ص ٢٧٤ .

(٣) ديفز : أوروبا فى العصور الوسطى ، ص ٤٠ .

(4) Lot, The End of the Ancient World, pp. 294-295.

ذلك أن اللومبارديين بعد طول استقرار في إيطاليا اتسعت خلاله دائرة اختلاطهم بالرومان ، قد خلفوا وراءهم آثارهم في أماكن متفرقة من الولايات الرومانية القديمة • ويتمثل تلك الآثار في الصفات الجسدية ، في العيون المزرقاء والشعر الأشقر ، فصلا عن القوانين والعادات (١) ، وفي قليل من الكلمات اللومباردية التي دخلت الإيطالية • ولا زال التأثير الحضارى اللومباردى واضحا في أسماء الأماكن والأعلام • إذ لما فتح اللومبارديون إيطاليا كانوا منقسمين الى عشائر صغيرة Farao ، على رأس كل منها دوق قام بوضع يده على إحدى المدن الرومانية والمناطق التابعة لها ، غير أن هذا التقسيم لم يبق على حاله ، وقبل أن يندثر ترك أثره في أسماء المواقع الجغرافية في شمال إيطاليا ، ومن هنا حمل سهل البو إسم لومبارديا حتى وقتنا الحاضر • وإلى جانب ذلك ، بقيت أسماء لومباردية أخرى عديدة في أنحاء مختلفة من إيطاليا ، بل في مناطق لم تخضع مطلقا لنفوذهم السياسى • أما بالنسبة لأسماء الأعلام اللومباردية ، فإن بصماتها تبدو واضحة في إيطاليا باستثناء روما ورافنا والبنديقية ، إذ تبناها الرومان ، مع أنهم لم يبتنوا أسماء الأعلام اللقوطية من قبل ، ومن الأسماء الأسماء اللومباردية التي اقتبسها الرومان على سبيل المثال :

(٢) Azzo, Gunzo, Aribald, Garibald, Ubald, Hildprand.

### الرعايا الرومان :

وعند الحديث عن وضع الرومان تحت السيطرة اللومباردية ، نلاحظ أن هذا الموضوع قد عالجه الباحثون باستفاضة ، وفي النهاية توصلوا الى رأيين متباعين تماما • وينحصر الرأى الأول في أن الرومان قد انحدروا الى مرتبة التبعية المطلقة ، في حين يذهب الرأى الآخر الى

(1) Dudden, op. cit., I, p. 80.

(2) Lot, op. cit., p. 291.

أن الرومان قد اختفظوا بحريتهم وقوانينهم ومؤسستهم وبعض ممتلكاتهم في أقل الأحوال بشأنهم في ذلك شأن الرومان في الغال وأسبانيا (١) .

ويشعر المؤرخ ددن Dudden الى أنه بالإمكان أن نخرج بطل وسط من هذين الرأيين المتباعين ، على أساس أن المعلومات التاريخية التي تجعلنا نرجح أحدهما غير كافية . إذ أن المصدر الرئيس لتاريخ اللومبارديين الذي صنفه بولس الشماس بعد قونين — على الأقل — من الغزو ، قد اعتمد على قلة قليلة من المعلومات التاريخية ، جعلت وصفه لأحداث قومه الهامة موجزا وناقصا ، علاوة على أنه بالغ في التركيز على أحداثهم المثيرة ، دون أن يهتم بالقضاء الضوء على نظمهم ومؤسستهم وقوانينهم . هذا في الوقت الذي لا نستطيع بسهولة أن نسد هذا النقص في تاريخ بولس من مصادر أخرى . ذلك أن كتابات البابا جريجوري العظيم لا تعطينا إلا النذر اليسير حول هذا الموضوع ، ويأتى دونها في الأهمية ما أورده الحوليات الديرية عن أحداث القرن السابع ، أما سجلات الوثائق الشرعية التي تلقى مزيدا من الضوء على أحوال إيطاليا الاجتماعية في الأزمنة التالية ، اذا جاز لنا أن نطبقها على الفترة التي نحن بصددنا ، فالواقع أن قيمتها تثير الشك . والى جانب هذا كله ، فإنه لا يمكننا أن نكشف حقائق هذا الموضوع اعتمادا على نظيره في الممالك الجرمانية الأخرى . إذ أن ظروف الغزو اللومباردى لإيطاليا اختلفت عن مثلها في الغال وأسبانيا وأفريقية : ففي الغال وأسبانيا يمكن القول أن مقاومة الرومان للغزاة قد قضى عليها سريعا ، وفي أفريقية ظلت الهوة مقسمة بين الرومان والوندال وزادت الخلافات المذهبية

(١) Dudden, op. cit., I, p. 170.

مرارة ، الأمر الذى لا نجد له نظيرا فى إيطاليا اللومباردية ، أما فى إيطاليا ، فلم يحدث أن وضع اللومبارديون أيديهم على جميع أنحائها ، وفى نفس الوقت ظل خطرهم يهدد جيرانهم الرومان فى كل حين (١) .

وهنا نكرر القول أن اللومبارديين إبان انشغالهم بغزو إيطاليا ، قد عاملوا السكان الرومان بقسوة ، إذ لم يكن من شاغل لبرابرة على شاكلتهم وقتذاك إلا الرغبة فى الامتلاك ، وفى سبيل ذلك سفكوا دماء الملاك الأبرياء من الرومان ، ولا سيما أصحاب الثروات والممتلكات الضخمة ، ويكفى أن عهد كليف القصير ( ٥٧٢ — ٥٧٣ ) ، شهد مصرع الكثير من نبلاء الرومان ، وإبعاد بعضهم عن إيطاليا ، ولذلك ليس من المبالغة القول أن أعمال العنف التى تعرض لها الرومان ، بلغت حدا جعلتهم يرون أن نهاية العالم صارت وشيكة الوقوع . كما أنه خلال فترة الشغور فى الملكية اللومباردية ، لم يكن لإيطاليا اللومباردية سيذا واحدا ، بل ستة وثلاثون سيذا ، ونعنى بهم الدوقات ، الذين أخذوا بفرضون الضرائب حسب هواهم ، وأمنوا القتل والتشتيت فى كبار نبلاء الرومان ، وما تبع ذلك من الاستيلاء على أراضيهم ، ونهبوا الكنائس والأديرة وأحرقوها ، وقتلوا الكثير من القساوسة (٢) . على أنه بانتهاء فترة الشغور ، وما حدث من عودة الملكية إلى اللومبارديين ، شهد الرومان جوا من الاستقرار خفف من حدة المتاعب التى عانوها ، الأمر الذى أثار دهشة بولس الشماس ، إذ اعتبر المعاملة الطيبة التى أسبغها قومه على الرومان من الحقائق المذهلة فى تاريخهم : فلم يعد ثمة غف ولا خيانة، ولا أحد يرهقهم بابتزازات جائرة ، وتوقف الجزار عن سلب جاره ، وظلت المملكة من قطاع الطرق ، وراح كل فرد يؤدى عمله بأمان وطمأنينة وفق رغبته (٣) .

(1) Dudden, op. cit., I, pp. 170-171.

(2) Villari, The Barbarian Invasions, II, pp. 285-286.

(3) Paul the Deacon, op. cit., pp. 114-115; Dudden, op. cit., I, pp. 171.

وجدير بالذكر ، أن وضع الأراضي الزراعية الخاصة بالرومان في إيطاليا اللومباردية ، قد اختلف عما كان عليه أيام القوط الشرقيين . فقد صادر القوط ثلث الأراضي الزراعية الرومانية ، على حين تركوا الثلثين تحت تصرف ملاكها الأصليين ، حيث صار بوسعهم الإبقاء عليها أو بيعها أو منحها في صورة هبة وفق مشيئتهم وبمعنى آخر ، طالما سلم الملاك الرومان ثلث أراضيهم لضيوفهم البرابرة *guests* ، فهم أحرار ومستقلون ، باستطاعتهم زرع بقية أرضهم ، أو الهجرة إلى المدن ، أو الالتحاق بالأخيرة ، دون أى اعتراض من قبل القوط الشرقيين ، ولو حدث أن ملك الأراضي فضلوا البقاء في أراضيهم ، فلا شك أن القرابة المكانية من شأنها أن توجد جوا مفعما بالود بينهم فيبين المستقرين الجدد ( الضيوف ) لصالحهما معا ، وبناء على ذلك لم يترتب على نظام القوط الضريبي وقوع أعباء جسيمة على المالك الروماني (١) . ولكن هذا المالك في إيطاليا اللومباردية لم يسلم ثلث أرضه لسيده اللومباردى ، بل تعهد أن يسلمه ثلث ما تنله الأرض من محصول ، في حين يحتفظ لنفسه بالثلثين المتبقين لمواجهة احتياجاته (٢) ، وفي هذه الحالة لم يعد المالك الروماني حرا ، وبمعنى آخر لم يعد باستطاعته أن يترك أرضه أو يتصرف فيها بالبيع أى شاء . هذا في الوقت الذى لم يكن بوسعهم أن يعيش عاطلا في أرضه ، إذ كان مضطرا للعمل ليلا ونهارا ، كى يفي بسداد الضريبة العينية المستحقة عليه في موعد ما لسيده اللومباردى . والخلاصة ، أن المالك الروماني صار قنا مقيدا بالأرض تحت السيطرة اللومباردية ، والميزة الوحيدة التى حصل عليها ، تتمثل في أن سيده عجزه عن التلاعب في رفع قيمة هذه الضريبة حسب هواه (٣) .

وهياك حقيقة هامة يجدر الإشارة إليها في هذا الموضوع ، وهى

(1) Dudden, op. cit., I, pp. 172-173.

(2) Paul the Deacon, pp. 90-91.

(3) Dudden, op. cit., I, p. 173.

أن اللومبارديين كانوا أول الشعوب البربرية التي صاغت قانوناً خاصاً بها كما سنوضح ذلك بعد قليل ، وقد فرضوه على أرجاء مملكتهم دون النظر إلى بيزنطة بوصفها صاحبة الحق الشرعى بإيطاليا . وفى هذا القانون لم يمنح اللومبارديون رعاياهم الرومان أى امتيازات مثلما فعل ثيودريك ملك القوط الشرقيين من قبل ، كما لم يعترفوا بالقانون الرومانى أو بأية سلطة أخرى فى إيطاليا ، مما أدى إلى انتشار فكرة خاطئة مفادها أن الرومان الواقعيين تحت وطأة اللومبارديين قد أفلوا ، ان لم يكن للعبودية المحضة ، انى حالة شبيهة بها على الأقل semi - servitud (١) . وفى هذا الصدد يشير المؤرخ فيلارى إلى أن بعض الباحثين قد انتهى رأيهم إلى أن الرومان قد انحدروا إلى مرتبة العبودية Slavery ، بحجة أن القانون اللومباردى قد فرض دية guidrigid على من يقتل لومباردياً ، فى حين لم يحدد أى عقوبة على من يقتل رومانياً ، الأمر الذى أعطاهم انطباعاً عن اللومبارديين من أنهم لم يقدرُوا حياة الرومان المقهورين ، بوصفهم عبيداً . ويستطرد فيلارى بقوله أنه من الصعب تماماً أن نأخذ بهذا الاستنتاج الخطير ، لأن القانون اللومباردى لم يتناول عقوبة قاتل الرومانى ، إذ ربما يكون قد أغفلها من منطلق ما حدده العرف المألوف ، ومن ثم كانت العقوبة واحدة فى أى من الحالتين (٢) .

وكيفما كان الأمر ، فإنه من المتعذر إدراك كيف لقى رأى القائل بعبودية الرومان فى إيطاليا اللومباردية قبولا واسعاً لدى بعض الباحثين ، رغم الصعوبات الشديدة التى تصول حون تصديقه . إذ لو حدث أن اللومبارديين قد سلبوا الرومان حريتهم الشخصية ، فكيف لا نجد تسجيلاً لمثل هذا الحدث الهام فى التحوليات والقوانين والوثائق العامة المعاصرة . وإلى جانب ذلك ، من المعروف أن اللومبارديين والبيزنطيين قد تبادلوا

(1) Villari, The Barbarian Invasions, II, p. 296.

(2) Ibid.

كثيرا من المدن والأقاليم خلال الحروب المستمرة التي دارت بينهما ، إما بالاستيلاء عليها ، أو بإعادة الاستيلاء عليها ، مما يعنى أن سكان تلك المدن والأقاليم من اللومبارديين والبيزنطيين ، قد انتقلوا أحيانا من الحرية الى العبودية ، وأخرى من العبودية الى الحرية ، ورضوا بهذا الوضع دون أن يفرجوا عليه أو يأتوا على ذكره . ولما كانت أراضي بعض كبار الملوك الرومان كانت موزعة في الأقاليم اللومباردية والبيزنطية ، فهل نصدق أن هؤلاء الملوك كانوا عبيدا في أجزاء من أرضهم ، وأحرارا في أجزاء أخرى ؟ ! (١) . ومما ينفي عبودية الرومان في إيطاليا اللومباردية ما حدث خلال بابوية جريجورى العظيم ( ٥٩٠ — ٦٠٤ ) ، عندما تخلى بعض سكان المدن الرومانية في مفاوضات مع حوكلات اللومبارديين ، رغبة في أن يصيروا من جملة رعاياهم ، وأهم من ذلك أن كثيرا من أحرار الرومان والجنود ورجال الدين ، قد لاذوا بالفرار الى الأقاليم اللومباردية ، وثمة رسالة للبابا جريجورى يشكو فيها من أن ملاك الأراضي الرومان بجزيرة كورسيكا قد لجأوا الى اللومبارديين ، تخلصا من عبء الضرائب البيزنطية المرهقة (٢) . إذا والحالة هذه ، ليس سهلا أن نصدق أن هؤلاء الملوك الذين كانوا ينعمون بالحرية في الأراضي البيزنطية ، قد فضلوا عليها حياة الذل والعبودية تحت السيادة اللومباردية . أما بالنسبة للرأى الذى دفع به بعض الباحثين من أن صناع المدن City artisans الذين لم يمتلكوا ذرة من التربة الزراعية قد احتفظوا بحريتهم ، بينما كان كبار الملوك الرومان يبرحون تحت العبودية ، فالواقع أن هذا الرأى من الصعب الركون اليه ، إذ يعنى ذلك أن الطبقات العاملة قد تميزت على طبقة النبلاء الرومان ، وهو أمر بعيد الاحتمال (٣) .

(١) Ibid, p. 297.

(٢) Dudden, op. cit., I, p. 174.

(٣) Villari, op. cit., II, p. 297.

وخلاصة القول ، أن الرأي القائل بعبودية الرومان تحت السيطرة اللومباردية ، قد حذضته الحقائق المعارضة نه • والحق أن معظم الرومان المغلوبين على أمرهم قد عاشوا حياة قاسية في إيطاليا اللومباردية بيد أنه ينبغي أن نقوى الحذر ، حتى لا نصور بؤسهم في ألوان مثيرة (١) •

### القانون اللومباردى :

المعروف أن المجتمع اللومباردى المبكر ، مثل بقية المجتمعات الجرمانية الأخرى ، قام أساسا على النظام القبلى • وقد جرت العادة أن يتم تصريف شئون العدالة في تلك المجتمعات أمام محاكم شعبية للبت فيها • فأمام مجلس القبيلة العمام ، كان لأى مواطن جرمانى الحق في أن يرفع دعوى على خصمه ، ومن هنا كان على الخصم — أو المتهم — أن يمثل أمام المحكمة ، فإذا لم يأت تعلن ادانته ، ويجرى الاقتصاص منه ، أما إذا ظهر أمام المحكمة ، فعليه إثبات براءته باحضار عدد من الرجال يقسمون على براءته من أى جرم لا يتوفر دليل قاطع على ارتكابه ، فإذا عجز عن ذلك ، وجب عليه أن يدفع للمدعى مبلغا من المال (دية) ، يختلف تبعا لجسامة الجريمة التى ارتكبها (٢) •

ومن الطبيعى أن الجرمان عندما غزوا الامبراطورية الرومانية وأقاموا ممالكهم المستقرة ، كانوا قد نقلوا معهم عاداتهم وتقاليدهم العرفية ، التى تمسكوا بها في حين مارس رعاياهم الرومان شئون حياتهم وفقا للقانون الرومانى • غير أن الجرمان بعد أن احتكوا بالرومان وتأثروا بحضارتهم ، بدأوا يضعون قوانين خاصة بهم ، اعتمدت في جوهرها على عاداتهم العرفية ، وكثير من هذه القوانين التى أطلق عليها « قوانين البرابرة » ، وعاشت حتى وقتنا الحاضر ، ساهمت في القضاء الضوئ على جوانب عديدة من حياة الجرمان ، وعلى سبيل المثال : العداوات

(١) Dudden, op. cit., I, p. 174.

(٢) محمود الحويرى : رؤية في سقوط الامبراطورية الرومانية ، ص ٨٨ •



الدائمة ، والنهايات المساوية الأليمة ، والخصومات القضائية (١) ، فضلا عن النظم الاجتماعية والاقتصادية . وينطبق هذا بوجه خاص على اللومبارديين ، الذين أنشأوا محاكم دائمة لتصريف شؤون العدالة ، وأسندوا رئاستها إلى موظف ملكي عالى المنصب أطلق عليه iudex ، كان له مساعون ، ونهض بمهمة الاستماع إلى الدعاوى القضائية والفصل فيها . وإلى جانب هذا ، كان من واجبات الملك اللومباردى الفصل فى المنازعات ، وتبعاً لذلك كانت أحكامه ملزمة واجبة النفاذ ، لا تقبل المعارضة أو الاستئناف العالى ، لأن أذهان البرابرة آنذاك لم تدرك طبيعة المفهوم الأخير (٢) .

وكانت السلطة التشريعية فى أيدي الملوك اللومبارديين ، وظلوا ينهضون بأمرها ، إلى أن اعتلى روثارى العرش ، فأحدث بها تغييراً جذرياً ، جعل منه علامة بارزة فى تاريخ المملكة اللومباردية . إذ جمع كل شرائع قومه المبنية على العرف ، وصاغها باللغة اللاتينية فى مرسومه الشهير Rothari Edict فى بافيا (٣) ، حيث أذاعه على قومه فى ٢٢ نوفمبر سنة ٦٠٣ . ويتميز هذا القانون بروحه الجرمانية المحضة ، التى جاءت دليلاً قاطعاً على تمسك اللومبارديين بنظمهم ، وإخلاصهم فى الحفاظ على تقاليدهم التى يرجع تاريخها إلى الفترة التى عاشوها فى باردينجاو . الأمر الذى يعتبر أعظم القوانين البربرية روعة وأصاله (٤) .

ومما يزيد فى أهمية قانون روثارى ، أنه لأول مرة تجرأ أحد البرابرة على وضع قانون فى إيطاليا ، دون ما اكتراث لبيزنطة باعتبارها الوريثة الشرعية الوحيدة للامبراطورية الرومانية فى هذا القطر من ناحية ،

(1) Webster, op. cit., p. 379.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, op. cit., p. 228.

(3) Paul the Deacon, op. cit., pp. 195-196.

(4) Lot, The End of the Ancient World, p. 292.

وتدوين الاعتماد على ما جاء في القانون الرومانى كما فعلت بقية الشعوب الجرمانية من ناحية أخرى . وفى هذا الصدد أوضح روثارى بصراحة فى مقدمة قانونه ، أن الدافع الى صياغته هو جمع كل التقاليد المتعلقة بشعبه وتسجيلها ، وفى ذلك يقول : « لقد قمت بهذا العمل طبقا لمسورة وموافقة السادة الأوائل (Primates) First Lords ، وقضائنا ، وجيشنا المخلص » (١) أضف الى ذلك ، أن الشعوب الجرمانية قد صاغت قوانينها على أساس القانون الرومانى بعد أن نهضى زمن وجيز على تأسيس ممالكها فى أراضى الامبراطورية ، فى حين أن اللومبارديين صاغوا قانونهم بعد فترة طويلة من قيام مملكتهم . ومع ذلك ، وبدون قصد منهم ، تأثر اللومبارديون بالقانون الرومانى بطريقة غير مباشرة ، بعبارة أخرى أفادوا منه فى ناحية الشكل لدون المضمون ، ويبدو ذلك على وجه خاص فى تدوينه باللغة اللاتينية ، وفى استخدام بعض العبارات والمصطلحات الواردة فى مجموعة قوانين جستنيان ، وفى التصنيف الذى رتبته بمقتضاء مواد القانون الرومانى ، علاوة على أن ثمة فقرات معينة لا ترجع الى أصل جرمانى (٢) .

وقد تألف مرسوم أوثارى من ٣٨٨ فصلا باستثناء الفصول الاثنتى عشرة الأخيرة ، التى أضيفت اليه فى وقت لاحق . وقد اهتم هذا المرسوم فى المقام الأول بمعالجة الاعتداءات الواقعة على الدولة وكبار الشخصيات ، ثم المسائل المتعلقة بالوراثة والعشيرة وتقسيم الملكية ، هذا فى الوقت الذى ندرت الاشارة الى الحقوق السياسية (٣) .

وثمة خلاف عميق بين الباحثين حول ما اذا كان هذا المرسوم قد فرض على الرومان أيضا ، أم لا . لأنه اقتصر على اللومبارديين وحدهم .

(1) Villari, op. cit., II, pp. 339-340.

(2) Villari, op. cit., II, p. 340.

(3) Ibid.

وفي العادة تتميز القوانين الجرمانية بشخصيتها العنصرية ، ولكن القانون اللومباردي زيادة على ذلك ، تميز بشخصيته الاقليمية ، ويعنى ذلك أن اللومبارديين طبقوه أيضا على القبائل الجرمانية التي صحبتهم الى ايطاليا ، ومن هذا المنطلق يحزو بولس الشماس سبب انسحاب قبائل السكسون من ايطاليا وعودتها الى بلادها الى الرغبة في العيش في ظل قوانينها ومؤسساتها (١) . ومما يذكر أن روثاري أورد في مقدمة مرسومه أو قانونيه بعض العبارات التي تحملنا على الاعتقاد بأن هذا القانون كان ساريا على الرومان أيضا ، من ذلك أنه صاغه دفاعا عن العدالة ورفعة شأنها ، ومنعنا لاستبداد الغنى بالفقر ، وحبا لرعاياه دون تفرقة أو تمييز بينهم . على أن وجود بعض الفقرات في هذا المرسوم التي تلحق الى وجود قوانين أخرى مغايرة للقانون اللومباردي ، لا شك أنها تجعلنا ننظر الى هذا الموضوع من زاوية أخرى . إذ لو حدث أن اللومبارديين قد ألغوا استخدام القانون الروماني في دولتهم ، فإن اغتيال تسجيل مثل هذا المحدث الهام في الحوليات والوثائق المعاصرة يعتبر ضربا مستحيلا ، في الوقت الذي يبعد عن تصورتنا أن اللومبارديين مهما توفرت الرغبة لديهم ، كان بوسعهم القضاء على القانون الروماني الممتدة جذوره العميقة في تربة ايطاليا منذ أهد طويل (٢) . والأهم من ذلك أن القانون الروماني جرى سريانه فيما بعد في مرحلة متأخرة ، مما يجعلنا نتساءل كيف اختفى هذا القانون ، ثم ظهر مرة أخرى دون الاشارة الى ذلك في المؤلفات المعاصرة . والواقع أننا نجد الاجابة واضحة في قوانين الملك ليوتبراند ، إذ نستدل من العبارة القائلة : « لو حدث أن رجلا لومبارديا لديه أطفال صار قسا ، فهؤلاء الأطفال يظلون

(1) Paul the Deacon, p. 98; Villari, op. cit., II, p. 341.

(2) Villari, op. cit., II, p. 341.

تحت طائلة القانون الذى كان يتبعه أبوهم قبل أن يصير قسسا » ، على أن هناك قانونا آخر ، وهو القانون الرومانى الذى لم يكن موجودا غيره بطبيعة الحال ، وفوق ذلك ، فان اللومباردى الذى تحول الى قس يخضع لهذا القانون . ومن هذا كله ، يرى المؤرخ فيلارى أن الاستنتاج المقبول فى هذا الموضوع ، يتمثل فى أنه على الرغم من أن القوانين الرومانية لم يكن معترفا بها من الناحية الرسمية ، إلا أنها فى الحقيقة ظلت باقية — من الناحية العملية — بقوة العرف المألوف (١) .

وثمة رأى للمؤرخ لوت انتهى فيه الى أن روثارى قد صاغ قانونه من أجل قومه فحسب ، ولم يطبق على الرومان الذين ظلوا خاضعين لقوانينهم المسائدة قبل عصر جستينيان ، إذ أن مجموعة قوانين جستينيان لم تكن قد رسخت بعد فى إيطاليا الشمالية الواقعة تحت السيادة اللومباردية (٢) . وهنا نلاحظ أنه عندما استعاد جستينيان إيطاليا من القوط الشرقيين صابر قانونه سائدا فيها حتى فتحها اللومبارديون ، فضعف نفوذه واقتصر فى إيطاليا على بعض المدن مثل روما وراقنا ، وظل القانون الرومانى المطبق فى الغرب الأوروبى حتى أوائل القرن الثانى عشر هو القانون الرومانى المدون فى مجموعة ثيوداسيوس العظيم (٣٧٨ — ٣٩٥) ، والأريك الثانى (٤٨٣ — ٥٠٦) ملك القوط الغربيين فى أسبانيا ، لا القانون الرومانى كما جمعه جستينيان (٣) . على أنه إذا كان الرومان قد ظلوا خاضعين لقوانينهم ، فينبغى ألا يفوتنا أن قضايا النزاع بينهم وبين اللومبارديين كانت تحال الى محاكم لومباردية ، ليجرى الفصل فيها وفقا للقانون اللومباردى ، مما يدل على أن اللومبارديين قد

(1) Ibid, pp. 341-342.

(2) Lot, Les Invasions., p. 282.

(٣) محمد عبد المنعم بدر ، جدد المنعم البدر اوى : مبادئ القانون الرومانى ، تاريخه وتطوره ، ص ١٥٩ ، عمر ممدوح مصطفى : القانون الرومانى ، ص ١١٦ .

فرضوا على رعاياهم الرومان الثوب اللومباردى ، ومن ثم لم يعد الرومان روماناً (١) . وكيفما كان الأمر ، فقد بقي القانون الرومانى فى موطنه ايطاليا مجرد قانون عرفى توارثه أجيال الايطاليين ، واختلط بالقواعد العرفية التى جاء بها القانون اللومباردى (٢) .

ومما يذكر أن قوانين اللومبارديين لم تبقى سائرة المفعول طيلة الفترة التى عاشتها مملكتهم فحسب ، بل بقيت أمداً طويلاً بعد سقوطها على أيدي شارلمان فى سنة ٧٧٤ ، ويرجع السبب فى ذلك الى أن العاهل الفرنجى لم يكن فى نيته أول الأمر القضاء على مؤسسات اللومبارديين ونظمهم الحضارية . وقد استمر الوضع على هذا النحو الى أن أخذ شارلمان ثورة دوق فريولى ، وما تبع ذلك من اتخاذه سياسة أكثر تشدداً مع اللومبارديين ، جعلته يلغى نظمهم وقوانينهم ، ويرغمهم على اتباع نظيرتها الفرنجية . ومع ذلك ، ظلت الدوقيات اللومباردية النائية فى الجنوب على حالها ، وبعبارة أخرى أبقت على نظمها ، ومارست شؤون العدالة طبقاً للقانون اللومباردى حتى القرن الحادى عشر . ولعل ما هو أهم من ذلك ، أن النظم التى أدخلها الفرنجة الى ايطاليا قد تغيرت لتوائم النظم اللومباردية السائدة ، وفى هذا الصدد « لم تبخل » ايطاليا على مملكة الفرنجة فى حق التشريع ، فقد أصبحت الصياغة المألوفة لراسيم اللومبارديين نموذجاً رائعاً هذا حذوه ملوك الفرنجة (٣) .

ولا شك أن بقاء قوانين اللومبارديين طويلاً بعد سقوط مملكتهم أمر يثير الانتباه ، خاصة إذا علمنا أن إحدى مدارس القانون فى باغيا قد جمعت « كتاب القوانين اللومباردية » Liber legis Langobardorum فى

(١) Lot, op. cit., p. 282.

(٢) Cantor, Medieval Hist., I, p. 145.

والترجمة العربية ، كانتور : تاريخ العصور الوسطى ، د ١ ص ٢٧٤ .

(٣) Lot, op. cit., p. 292.

القرن الحادى عشر بين سنتى ١٠١٩ و ١٠٣١ ، فضلا عن أنه فى نهاية هذا القرن ثم وضع مجموعة القوانين اللومباردية فى تبويب منهجى مرتب ، وظل معمولاً بها الى أن ظهرت حركة علمية فى أوائل القرن التالى ، انبعثت على إثرها بولونيا قلعة القانون الرومانى على أساس مجموعة قوانين جستنيان ، مما أدى الى اختفاء القوانين « الجرمانية » فى عالم النسيان (١) .

وفى ختام حديثنا عن القوانين اللومباردية ، تجدر الإشارة الى أنه مهما كان الانتقاد الموجه اليها ، من أنها تعبير حى عن الروح الانفصالية ، فلا جدال أن ذلك لا يقلل من أهميتها . وأكثر ما يظهر ذلك بالنسبة للمؤرخ ، فقد مكنته من دراسة أحوال المجتمع اللومباردى عن كُتب ، ومقارنته ببقية المجتمعات الجرمانية الأخرى ، وعلى سبيل المثال الاسكندنافية والفرنجية والأنطو ساكسونية ، التى سجلت عاداتها وتقاليدها فى الفترة التى نحن بصدها تقريبا (٢) .

### المجتمع اللومباردى وطبقاته :

سبق أن أشرنا الى أن المجتمع اللومباردى منذ مراحلته الأولى حتى استقراره المبكر بايطاليا كان مجتمعا قبليا فى جوهره ، تأسست وحدته الاجتماعية على رابطة العشيرة *fara* ، وهى مجموعة عائلات تجمع بينها أواصر القربنى والدم . ومن المعروف عن العشيرة أنها عاشت ذوما فى حالة تأهب للحرب ، جعلتها تقيم داخل حصون ، أخذت تشن منها الاغارات الناهبة على جيرانها ، بغية الحصول على الغنائم وتقسيمها بين أفرادها . وكان من الطبيعى ألا يستمر وضع العشائر اللومباردية

(1) Ibid, p. 290.

(2) Wallace - Hadrill, Italy and the Lombards, p. 63.

على هذا النحو بعد أن زالت صدمة الغزو اللومباردي ، إذ امتدت إليها  
يد التغيير على مر السنين ، ولا سيما بعد اتصالها بالحضارة الرومانية (١) .

وقد كشفت الحفريات التي أجريت في مقابر اللومبارديين المبكرة في  
إيطاليا ، عن أنهم كانوا يستخدمون أدوات ذات طابع جرمانى محض ،  
تطابق تماما الأدوات التي استعملوها في بانونيا ، وتلك التي استخدمها  
غيرهم من الشعوب الجرمانية في مرحلتها الوثنية . ووجه الأهمية هنا  
أن تلك الأدوات تلقى مزيدا من الضوء على أولئك البرابرة الأفظاظ ،  
الذين وجدوا أنفسهم فجأة في قلب إيطاليا وسط فيض من سكانها  
الأصليين أصحاب الحضارة الرومانية العريقة ، التي لم يكن من سبيل  
إلى منافستها وقتئذ ، مما حق القول عليهم أن عقولهم الفظة لم تبرح  
بعد غابات وأحراش جرمانيا (٢) .

ولعل أبرز صورة توضح لنا أحوال اللومبارديين الاجتماعية في  
هذا الدور المبكر ، أن الأسرة كانت مسئولة تماما عن أى جرم يرتكبه أحد  
أعضائها أو أى جرم يقع عليه على حد سواء . من ذلك أنه وجب على عائلة  
القتيل الأخذ بثأره ، وهو ما يعرف بالثأر العائلى *family vendetta* .  
ومن المعروف أن هذه العادة — أو الظاهرة — كانت من العادات المتأصلة  
في نفوس اللومبارديين منذ فجر تاريخهم ، وظلت باقية إلى سنوات  
طويلة مضت على ظهورهم بإيطاليا ، وقد حاول الملك روثارى في قانونه — من  
منطلق دوافع أخلاقية إنسانية — أن يضع حدا لسطوتها ، لكونها  
مضية للحياة والممتلكات ، وخطر على مجتمع قومه الصغير المشحور في  
رحمة الأعداء ، ولهذا فرض دية ( وهى تعويض مالى ) تمنح لأهل  
القتيل إرضاء لكرامتهم وردا لشرفهم . ومما يذكر أن روثارى وضع  
قائمة طويلة بالديات تتدرج في قيمتها طبقا لجسامه الجرم الواقع ،

(1) Ibid, p. 57.

(2) Ibid, p. 58.

والجالة الاجتماعية للمعتدى عليه . وفى هذا الصدد ، نلاحظ أنه فرض دية أعلى من التى وضعها أسلافه على الأموال والأعمال الجارحة الموجهة لأحرار قومه ، لأن دفع دية مقبولة من شأنها القضاء على المنازعات والعداوة faida فيما بينهم ، ونشر روح المودة داخل قلوبهم (١) . وثمة قصة يرويها بولس الشماس تدل على أن عادة الأخذ بالثأر كانت عملاً غير أخلاقى لا ضرورة له . من ذلك أن قزماً صغيراً أراد الانتقام لصبر سيدة ومليكه جودبرت من قاتله ، وعندما علم أن القاتل سيأتى للصلاة فى كنيسة القديس يوحنا فى عيد الفصح ، اختفى فى بيت العمودية ، وانتظر الى أن مر القاتل بجواره ، فوثب عليه ووطعنه طعنة مميتة ، على أن القزم لقى حتفه فى الحال بعد أن حصصته سيوف مرافقى غريم الملك ، وقد علق بولس على هذه الرواية الأسطورية بقوله : « على الرغم من أن القزم قد مات صريعاً ، فلا شك أنه استخدم الطريقة الخاطئة للثأر لسيدة جودبرت » (٢) .

كذلك تناول مرسوم روثارى الاهانات التى توجه لشخصه ، أى القذف فى ذاته الملكية ، والقتل عن غير عمد ، وقطع الطريق ، والايذاء الجسدى لغير الحر ، فضلاً عن المواريث ، وضرورة الاستعانة بمدة شهود عند تقديم هبات ، ومعاملة المرأة ، وتحرير الأرقاء ، ووجه الأهمية هنا أن تلك التشريعات خير دليل على أن المجتمع اللومباردى نتيجة احتكاكه بالحضارة الرومانية ، قد تجاوز مرحلة القبلية الى حد بعيد ، ومع ذلك كان الظهور خادعاً الى حد ما وقتئذ ، إذ لم تبرح العشوة قابضة تحت السطح (٣) .

وكيفما كان الأمر ، فقد بدت حياة الأفراد اللومباردى على مر السنين

(1) Ibid, p. 64.

(2) Paul the Deacon, pp. 207-208.

(3) Wallace - Hadrill, op. cit., pp. 64-65.



أكثر أهمية ، وتطلبت حماية الدولة لها ، في حين أخذت العائلة كأصغر وحدة اجتماعية تتدنى في الأهمية . ويرجع الفضل في ذلك ، الى ما بذله ملوك اللومبارديين من جهد دائم لتقييد عادة الأخذ بالثأر والحد منها ، مما أدى في النهاية الى اضعاف شأن العائلة والعشيرة معها . وينبى ألا نغفل الدور الذى لعبته الكنيسة في هذا الصدد ، إذ وجهت للعائلة ضربة أشد ، وذلك بتشجيع أفرادها على إغداق الهبات عليها من أملاك العائلة من ناحية أخرى . وجدير بالذكر أن تطور الديرية في إيطاليا — بل في الغرب الأوروبي — وما تبع ذلك من تزايد مكانتها الاجتماعية ، قد ترك أثرا عميقا في الحياة الدينية وغير الدينية ، ساهم بدوره في تفكك رابطة العائلة البربرية ، وإلى جانب ذلك أصيب كيان تلك العائلة بضرية أخرى ، عندما حذت تعاليم الكنيسة الطريقة التى تحافظ العائلة بها على سلالتها ، وذلك بتحريمها تعدد الزوجات والمعاشرة غير الشرعية والطلاق (١) . ومع أن الكنيسة نجحت في القضاء على بعض العادات الجرمانية المناهضة لتعاليمها ، إلا أن هناك بعضاً آخر لم تستطع أن تؤثر فيه بسهولة . ويتمثل ذلك بوضوح في عادتتين ، أولاهما وهى الوصاية mundio التى تمارسها العائلة أو الزوج على المرأة الحرة ، إذ كان من المستحيل على الأخيرة أن تكون وصية على نفسها ، وبمعنى آخر لم يكن بوسعها الاستغناء عن تلك الوصاية ، حتى لو استغنت عن زوجها . وهنا نلاحظ أن الوصاية على الزوجة اللومباردية كانت تقتل الى زوجها نظير مبلغ معين من المال يدفعه لأبيها ، فإذا مات الزوج خضعت لوصاية أقارب زوجها ، وفى بعض الحالات لوصاية إختها أو أولادها ، أما ثانيتهما وهى الدية ، فقد ذكرنا من قبل

أنها كانت تفرض على القاتل لصالح ذوى قريى القتل ، بيد أنه فيما بعد جرى تقسيمها بينهم وبين الملك اللومباردى (١) .

ولم تقف جهود الكنيسة عند هذا الحد ، بل حاربت بقوة الطريقة التى اتبعتها اللومبارديون فى محاكمة المتهمين بالمبارزة أو الاقتتال ، وهى طريقة بربرية قديمة ظلت متغلغلة فى أعماق الشعوب الجرمانية فى أنصاء الغرب الأوروبى ، بحيث صار من الصعب اقتلاعها . وكانت المبارزة هى الحل الوحيد للفصل فى أى قضية يتنازع عليها رجلان حران ، ولم تتوفر الأدلة القانونية المطلوبة لإدانة أى منهما . وخير مثال على تطبيق هذه الطريقة ما جاء فى قوانين ليوتبراند ، من أنه لو اتهم رجل بجريمة قتل يعاقب عليها بفقد كل ممتلكاته ، ودعى هذا الرجل لمبارزة انتهت بهزيمته ، ففى هذه الحالة لا يخسر ممتلكاته ، ووجب عليه أن يدفع دية الضحية فحسب (٢) . ومما يذكر أن ليوتبراند أقر فى قوانينه أنه لا يستطيع أن يمنع طريقة المحاكمة بالاقتتال ، لأنها من العادات القديمة التى عاشت مع قومه ، كذلك لم تستطع الكنيسة أن تقضى عليها ، وإنما نجحت فى تهذيبها (٣) .

أما الطريقة الأخرى المتبعة فى محاكمة المتهمين المعروفة بطريقة التحكيم الإلهى أو المحاكمة بالتعذيب التى كانت شائعة بين اللومبارديين ، فقد كانت وسيلة مصطنعة لمعرفة ما إذا كان المتهم بريئاً أو مجرماً ، وذلك باخضاعه لضروب من الامتحان الخطر أو المؤلم ، بعد استنفاد جميع الوسائل الدالة على ادانة المتهم ، أو اخفاق المتهم فى اثبات دليل براءته .

وهنا نلاحظ أن الكنيسة لم تأت بهذه الطريقة فى المحاكمة ، ولكنها

(1) Villari, The Barbarian Invasions, II, pp. 344-346.

(2) Wallace - Hadrill, Italy and the Lombards, p. 66.

(3) Ibid.

أخذت بها وهيمت على استخدامها ، وسواء كان الامتحان بالماء أو النار ، فقد كان طقساً دينياً مهماً ، لأن مسؤولية إثبات دليل البراءة أو الذنب ترجع عندئذ إلى الله (١) . ومن الأساليب التي استخدمت في طريقة التحكيم الإلهي أن المتهم كانت تربط يداه ويقذف به في النهر ، فإذا غطس كان بريئاً ، وإذا طاف على سطحه كان مذنباً ، لأن الماء كانت تقرأ عليه تعاويذ خاصة تجعله يلفظ المذنب ، أو كان يطلب من المتهم أن يمشى حافي القدمين في نار متقدة أو فوق حديد يحمى حتى يحمر من الحرارة ، أو يمسك بيده قطعة من الحديد محمية إلى درجة الاحمرار ويظل قابضاً عليها لحظت محددة ، أو يضع ذراعه عارية في اناء به ماء يغلي ويخرج شيئاً من قاعه ، أو يقف المدعى والمدعى عليه ويمدان ذراعيهما على هيئة صليب ويظلان على هذا الوضع حتى تثبت التهمة على أحدهما إذا أنزل ذراعه من شدة التعب ، أو يأخذ المتهم جرعة من الماء المقدس ، فإذا كان مذنباً فلا بد أن تحل به نقمة الله (٢) .

وإذا انتقلنا إلى الحديث عن الطبقات التي تألف منها المجتمع اللومباردي نلاحظ أنها كانت على الوجه التالي :

#### أولاً :

الطبقة العليا المكونة من الرجال الأحرار وبهم نبلاء بالولادة . ويأتي على رأسها الدوقات اللومبارديون ، الذين فاق نفوذهم نفوذ أقرانهم في الملكيات الجرمانية الأخرى كما رأينا من قبل . وتشمل أيضاً تلك الطبقة جماعة المحاربين المعروفين بالأريماني *arimanni* ، إذ كانت القاعدة العامة لدى الشعوب الجرمانية أن كل رجل قادر على حمل السلاح يجب أن يكون محارباً ، إلا أن القتل شرف يختص به الرجل الحر (٣) .

(١) Ibid.

(٢) ديورانت : قصة الحضارة ، المجلد الرابع ، الجزء الأول ، ص

١٨٠ - ١٨١ .

(٣) Lot, The End of the Ancient World, p. 292; Lot, Pfister & Ganshof, op. cit., p. 229.

(م ١٤ - اللومبارديون)

## ثانيا : طبقة الألدويني Aldei

والعبيد ، ويمكننا أن نطلق على أعضائها أحرارا إذا قارناهم بالعبيد ، ولكن حريتهم كانت اسمية ، إذ اعتمدوا في كل أمورهم على سيدهم ، وترتب على وضعهم القيام بتأدية واجبات شديدة الأرهاق له ، فكان عليهم فلاحه أرضه التي لا يملكون الحرية في الانتقال عنها ، فضلا عن الإسهام في حفر القنوات أو شق الطرق ، وغير ذلك من أعمال السخرة التي نظمها الحرف ، ومع أنهم كانوا يمتلكون أرضا ، إلا أنه لم يكن من حقهم التصرف فيها دون الحصول على موافقة سيدهم (١) . وبالإضافة إلى هذا امتد نفوذ السيد إلى حياتهم الشخصية ، إذ كان يمثلهم في المنازعات القضائية ، فإذا قتل أحدهم أو أصابه ضرر ، فسيده هو الذي يحصل على الدية أو الغرامة التي يتوجب دفعها ، وربما كان ذلك على سبيل تعويض السيد عن فقد مزارع قدير (٢) . وهنا نلاحظ أنه إذا تزوج عبد أو ألدويني aldus من امرأة لومباردية حرة دون أن يأذن له سيده اللومباردي ، فلنؤي قرباهما الحق في ذبهما أو بيعهما ، وتقسيم ممتلكاتها فيما بينهم (٣) . والواقع أن وضع الألدويني في إيطاليا اللومباردية كان يطابق تماما وضع الأقنان الرومان Coloni المتصقين بالتربة ، الذين عرفوا باسم رقيق الأرض ، ولكن دون أن يهبطوا إلى مستوى العبيد (٤) .

## ثالثا :

طبقة العبيد والعتقاء ، والمعروف أن العبيد كانوا أهم سلعة تجارية عرفها البرابرة خلال تنقلهم وتجوّالهم ، لدرجة أنهم كانوا يثيرون الحروب فيما بينهم للحصول على أعداد وفيرة منهم . والواقع أن العبودية كانت

(1) Dudden, op. cit., I, pp. 173-174.

(2) Hodgkin, Italy and her Invaders, VI, pp. 590-592.

(3) Ibid, VI, pp. 210-211.

(4) Oman, Dark Ages, p. 197.

تعنى في حقيقتها الموت ، فقد عاش غالبية العبيد وماتوا ، وهم يعانون. شظف الحياة وبؤسها . وقد أدت الحاجة الماسة الى استخدامهم في فلاحه الأرض وغيرها من الأعمال الشاقة في العصور الوسطى ، الى أن صارت العبودية نظاما اقتصاديا تعذر استئصاله على مدى قرون طويلة (١) . ويلاحظ هنا أن مرسوم روثارى لم يغفل أوضاع العبيد في المملكة اللومباردية ، فعلاوة على ما ذكرناه عنهم عند الحديث عن طبقة الألدوينى ، تحتم على أى شخص اعترض طريق عبيد - أو خادمة أو الديونى - أن يدفع غرامة قدرها عشرون صولدى لذلك العبد ، كما فرضت غرامات على من يتسبب في إيذاء العبد جسديا ، اختلف حسب جسامه الايذاء (٢) . أما العتيق أو العبد الذى نال حريته ، فقد اختلف وضعه تماما ، إذ احتل مكانة طيبة في القانون اللومباردى ، جعلته في أحوال كثيرة يفضل البقاء مع سيده كآحد أتباعه ومواليه ، دون أن يؤثر ذلك في مكانته باعتباره حرا ، ومن أجل ذلك التزم بالخدمة العسكرية لسيده أو بالعمل في بلاطه مقابل الانسحاق عليه ، ولما كان العرف الذى بمقتضاه يتكفل السيد بحماية عتيقه ورعايته لازال قائما ، فالواقع أن الصفة لم تكن خاسرة بالنسبة للأخير (٣) .

### الاقطاع اللومباردى :

يمكننا أن نلمس بوضوح شأه النظام الاقطاعى وتطوره في ايطاليا اللومباردية . إذ إن ظروف هذا القطر قد مهدت السبيل الى ذلك ، فبعد أن أصبحت المدن الايطالية غير آمنة إبان الغزوات الجرمانية المبكرة ، وظهر عجز السلطة المركزية عن حمايتها ، عاشت الطبقة النبيلة الرومانية القديمة صاحبة الملكيات الضخمة من الأرض في ضياعها الريفية ، أما

(1) Wallace - Hadrill, op. cit., pp. 66-67.

(2) Paul the Deacon, p. 195. n. 1.

(3) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 67.

صغار الملاك الأحرار الذين أنهكت الحروب الطويلة قواهم ، وأثقلتهم الضرائب الباهظة التي فرضتها عليهم الامبراطورية الرومانية القديمة ، ولم يعد بإمكانهم الدفاع عن أنفسهم ضد الأخطار الخارجية المحيطة بهم ، ففسد وضعوا أنفسهم تحت حماية كبار الأراضى ، خاصة طبقة النبالة الحربية (٥) . وقد وصف سيدونيوس أبو لينارس (١) — فى القرن الخامس الميلادى — سادة الريف وهم يعيشون عيشة الترف وسط ضياع واسعة ، وقد صاروا منذ ذلك الوقت البعيد يشكلون أرسنقراطية اقطاعية لها محاكمها الخاصة وجيوشها ، ولا يختلفون عن السادة الاقطاعيين فى العهود المقبلة إلا فى مقدرتهم على القراءة (٢) .

وبسقوط الامبراطورية الرومانية على أيدي الجرمان سنة ٤٧٦ ، وقيام ممالكهم فى الجزء الغربى منها ، أخذ النظام الاقطاعى فى الظهور والنمو ، وهو نظام عرفه الجرمان فى مواطنهم الأصلية ، وأساسه العلاقة بين التابع والمتبوع ، وقوامها الأرض (٣) . إذ أنهم لم يمارسا شيئاً سوى الحرب ، ولم تكن جماعاتهم إلا جماعات حربية ، ولم يكن حكامهم إلا زعماء محاربين ، حاول كل منهم أن يفوق منافسيه بما يكتسبه أتباعه له من الولاء ، فإذا أعد حملة ، اجتمعوا حوله ، وهم من المحاربين الأحرار ، للقتال معه ومن أجله (٤) .

(1) Hulme, The Middle Ages, pp. 160-161.

(٢) سيدونيوس أبولينارس Sidonius Apollinaris ( ح ٤٣٠ — ح ٤٨٠ ) نبيل روماني من إقليم الغال ، شهد الانهيار النهائى للنموذ الرومانى فى هذا الإقليم ، وتعتبر كتاباته من أعظم المصادر التى تناولت الأحوال الاجتماعية فى القرن الخامس ، انظر Dudley & Lang, op. cit., pp. 150-151.

(٣) ديورانت : قصة الحضارة ، المجلد الرابع ، ص ٣٠٤ — ٤٠٥ .

(٤) هارتمان ، باركلاف : الدولة والامبراطورية ، مقدمة المترجم ، ص ١٩ — ٢٠ .

(٥) السيد البلاز العربى : الحضارة والنظم الأوربية فى العصور

الوسطى ، ص ١٩٢ .

وبقيام الممالك الجرمانية المتأخرة مثل ممالك اللومباردين والفرنجة ، انهارت البيروقراطية الرومانية ، واندثرت مع الزمن الطبقة الرومانية صاحبة الأرض ، لتحل محلها طبقة جديدة من الغزاة المجرمان انتزعت الأرض منها ، ونجد مثلاً واضحاً لذلك في مملكة اللومباردين ، إذ نما الاتجاه نحو المحلية ، والبعد عن السيادة المركزية الحاكمة (١) . وكنا قد أشرنا من قبل إلى أنه في المراحل الأولى من الغزو اللومباردي لم يكن يحق للملك الأراضي الرومان أن يشتركوا في ملكية أملاكهم ، إذ جرت عادة اللومباردين على انتزاعها منهم ، ونفيهم منها ، وحرمانهم من كل شخصية ، ونتيجة لذلك صار كل لومباردي حر صاحب أرض ومجارباً ، وقرّب على اجتماع عاملي الاستقرار المستمر والتأثر بالحضارة الرومانية أن ثلاثت العشرة تدريجياً ، وحلت محلها الروابط المحلية القائمة على امتلاك الأرض (٢) وأكثر من ذلك أهمية ، أن المنازعات التي كانت تحدث بين الملك اللومباردي والدوقات من أجل السلطة والتنفيذ ، جعلت الملك حريصاً على الاكثار من عدد أتباعه المخلصين ، الذين يمكنه بواسطتهم منازعة أقوى دوقاته الخارجيين عن طاعته ، وعن أجل ذلك وجب عليه أن يكافئ هؤلاء الأتباع ليحافظوا على إخلاصهم وولائهم ، ولما كانت الأرض الزراعية محور الثروة في العصور الوسطى ، فقد عمد إلى أن يوزع عليهم أجزاء من أراضيه الملكية اتخذت اسم اقطاعات في صورة هبات سخية للانتفاع بها ، مما جعل أراضيه في نقصان مستمر (٣) . وترتب على ذلك أن صار الإقطاع يؤلفون طبقة اجتماعية خاصة ، هيأت السبيل لقيام النظام الاقطاعي في أوروبا العصور الوسطى في القرون اللاحقة .

(١) هارتمان ، باراكلاف : المرجع السابق ، المغتبة ص ٢٠ .

(٢) موس : ميلاد العصور الوسطى ، ص ٢١٤ .

(3) Orton, Outlines of Med. Europe, pp. 106-107; Lot, The End., pp. 294-2995.

### النشاط الاقتصادي:

رأينا أن الشعب اللومباردى كان محاربا بطبيعته ، ويبدو صدى هذه الحقيقة في أنه لم يذق طعم الاستقرار طويلا منذ أن غادر موطنه في اقليم نهر الإلب ، حتى أضحي جارا لايطاليا في اقليم بانونيا عند نهاية القرن الخامس . ورغم أنه اتخذ وضعا أكثر استقرارا في هذا الاقليم ، اعتنق خلاله المسيحية بمذهبها الآريوسى ، وزادت قوة الملكية ، فبعد ظلت الحرب شغله الشاغل وأبرز تقاليده وعاداته . وفي هذا الاقليم لم يمارس اللومبارديون زراعتهم البدائية ، بل تركوا العمل في الحقول للأرقاء والشعوب الخاضعة ، على حين أنهم هم أنفسهم أخذوا يذهبون أراضى جيرانهم (١) . وهنا نكرر القول أن الشعوب الجرمانية التى غزت ايطاليا قبل اللومبارديين لم تقم بانتزاع كل الأراضى الزراعية من أصحابها الرومان ، وإنما اكتفت باغتصاب مساحة تصل الى ثلث الأرض تاركة الباقي للملاك الرومان . وبعبارة أخرى ، إذا كان هؤلاء الغزاة قد اعتبروا السكان شركاء لهم في الأرض ، فطوى النقيض من ذلك اعتبرهم اللومبارديون رعايا ، وعاملوهم نفس المعاملة التى كان يلقاها سكان هنجاريا الذين كانوا يفلحون الأرض لسادتهم المحاربين ، فجردوا أصحاب الأرض من أملاكهم ، وأصبحت أرضهم ومواشيهم وبيوتهم وفلاحوهم نهبا وغنيمة للفاصلين ، ولم يكن اللومبارديون يريدون الأرض في حد ذاتها ، وإنما أرادوها لتكون وسيلة للعيش في دعة أو وسيلة تكفل لهم من الحرية الاقتصادية ما يسمح لهم بشن الثروب (٢) . ومن ثم أبقوا على ما كان عند الرومان من نظام استغلال الأراضى ، وكل ما تغير هو أن القرن الروماني أو الألدوني اللومباردى ، كان يدفع للمالك اللومباردى

(1) Deanesly, A Hist. of Early Med. Europe, p. 249;

موس : المرجع السابق ، ص ٢١٢ .

(2) Lot, op. cit., p. 288;

موس : المرجع السابق ، ص ٢١٤ — ٢١٥ .



ثلث ما تغله الأراضي ، في حين احتفظ لنفسه بالباقي • وكيفما كان الأمر ، فقد أفضى دخول اللومباردين ايطاليا الى استخدامهم — على نطاق واسع — المزارع الايطالية لقريبة الماشية وقطعان الخنازير التي ساقوها معهم من بانونيا ، وفي خلال مدة حكمهم لم يحدث تغيير كبير في طرق الزراعة الايطالية القديمة ، فالأرض فيما عدا مناطق معينة من وادي البو ، كانت لا تصلح لاستخدام المحراث الجرمانى الطويل (١) •

كذلك لا يختلف الأمر عندما نتطرق الى الصناعة ، التي لم يكن لها وجود في ايطاليا اللومباردية ، باستثناء بعض المشاريع النادرة التي كان يقوم بها جماعة بنائى كومو أو سادة كومو Maestre Comacini (٢) ، وهم بقايا نقابة الصناع الرومانية المعروفة بهذا الاسم ، تلك النقابة العامضة التي عفى عليها النسيان. المكونة من الفنانين الذين كثيرا ما يتردد اسمهم في المناقشات التي تدور حول أصول الفن الايطالى ومصادره (٣) • وينبغى الاشارة هنا الى أن جميع وسائل الحضارة اللومباردية وأدواتها ، كانت — الى حد بعيد — في أيدي التجار والفنانين والصناع الرومان ، الى جانب أن الملاحين الذين يعملون على صفحة نهو البو وصناع الدروع والزرود في لوكا وكريمونا ومنتجى الفسাকে والخضر اللازمة لقصور الدوقات اللومبارتيين ، كانوا في الأغلب الأعم من الرومانيان (٤) •

على أن التجارة في ايطاليا كانت على النقيض من ذلك • فبعد أن خبت حدة الفتوحات واستقر اللومبارديون ، إستعادت التجارة نشاطها ابتداء من القرن الثامن ، بفضل انهالى كوماكيو الذين عقد معهم الملك

(1) Deancsly, op. cit., p. 249.

(2) Lot, Pfister & Ganshof, op. cit., p. 229.

(٣) نفس المرجع والصفحة •

(٤) موس : المرجع السابق ، ص ٣٣٤ •

ليوتبراند اتفاقية تجارية في سنة ٧١٥ ، والبنادقة الذين جلبوا محاصيل الشرق (١) . ومعما يسترعى الانتباه أن إيطاليا البيزنطية لم توقف علاقاتها التجارية مع الامبراطورية البيزنطية رغم ما عانتته تلك الامبراطورية من متاعب منذ أوائل القرن السادس ، ولكننا لا نعرف شيئاً عن قيام علاقات تجارية بين إيطاليا البيزنطية وإيطاليا اللومباردية قبل بداية القرن الثامن ، حيث أخذ البنادقة — على وجه التأكيد — يجلبون الملح الى مملكة اللومبارديين (٢) .

أما فيما يختص بالموارد المالية التي اعتمدت عليها المملكة اللومباردية ، فمن الملاحظ أنه خلال المراحل الأولى من الغزو ، اختفى نظام الضرائب المباشرة ، مثل ضريبة الأرض التي كانت أساس المالية الرومانية ، إذ اعتبرها اللومبارديون رمزا للمعبودية ، وأمرأ لا يتفق مع طبيعتهم كرجال أحرار . ومن ناحية أخرى ، أبقى اللومبارديون على الضرائب غير المباشرة ، مثل الرسوم المقررة على المواصلات وعبور الطرق والمعدات والخيول ، والعلف ، وأرباح الصناعات (٣) . ومن الملاحظ أن عائد تلك الضرائب ظل أساساً في أيدي الدوقات والجستالدي ، على حين كانت نسبة ضئيلة منه تصل الى خزائن الملك اللومباردي في بافيسا ، والنتيجة الطبيعية لذلك أن المملكة اللومباردية كانت دولة لا أموال لها ، فانهدمت الخدمات العامة فيها ، مثل ثقب الطرق وبناء الجسور وصيانتها ، ولم تعد ثمة مسارح أو مدارج ملاعب باقية ، ووصل الأمر الى أن القضاة كانوا يتقاضون رواتبهم من رسوم الغرامات التي يفرضونها على المتقاضين ، كما أن الجيش لم يحصل على رواتب من

(1) Lot, Pfister & Ganshof, op. cit., p. 229.

(2) Ganshof, Le Moyen Age, p. 17.

(3) Lot, Pfister., op. cit., p. 228.

الدولة ، فكما شاهدنا من قبل التزم كل رجل حر (أريمانى) بتأدية الخدمة العسكرية على نفقته (١) .

### العملة اللومباردية :

المعروف أن اللومبارديين حكموا في إيطاليا فترة أطول من تلك التى حكمها القوط الشرقيون ، ومع ذلك فإن عدد العملات التى خلفوها وراءهم ليست كثيرة ، ومن أبرز ما تميزت به مجموعة نقودهم الذهبية والفضية أنها سكنت على نسق أسلوب العملة البيزنطية ، أى أنها كانت بيزنطية بحتة في طرازها وعناصرها وصيغتها ، وإن كان من الثابت أن مصدرها إيطاليا وليست بيزنطية (٢) . وقد ظلت العملة اللومباردية على هذا النحو حتى قبيل نهاية القرن السابع ، إذ طرأ تغيير جذرى عليها في عهد الملك كونيبرت (٦٨٨ — ٧٠٠) ، يتمثل في أنه أصدر لأول مرة عملة ذهبية تميزت بتفصلها عن التأثيرات البيزنطية ، من الممكن أن نطلق عليها عملة لومباردية أصيلة (٣) . ويلاحظ أن هذه العملة التى جرى أسلافه على نسقها وهى من فئة التريمسيس tremisses ، كانت شبيهة بالصولدى البيزنطى solidus المضروب في راغنا ، وقد وضع كونيبرت اسمه على وجهها ، على حين وضع على ظهرها صورة القديس مايكل — المجنحة راعي اللومبارديين (٤) .

ولما كانت العملة اللومباردية التى ظهرت قبل عهد كونيبرت جاءت

(1) Lot, The End of the Ancient World, pp. 293-294.

(2) Wroth, Catalogue of the Coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards, and of the Empires of Thessalonica, Nicaea and Trebizond in British Museum, p. LV.

(3) Wroth, op. cit., p. LV; Lot, Pfister., op. cit., p. 228; Hodgkin, op. cit., VI, p. 317.

(4) Wroth, op. cit., p. LVII.

تقليداً لمثلثتها البيزنطية ، فقد نشأت عن ذلك صعوبات جوهرية حالت دون ترتيبها زمنياً حسب أسماء الملوك الذين تعاقبوا خلال تلك الفترة الطويلة ، ومن المحتمل حتى عهد روثارى ( ٥٨٤ — ٥٩٠ ) • وثمة مجموعتان من النقود ترجع الى تلك الفترة ، أولاهما فضية صغيرة تحمل اسم الامبراطور جستنيان ( ٥٢٧ — ٥٦٥ ) ، بيد أنه لخشونة مظهرها وعدم صقلها وسوء تصميمها ، وبالتالي نستبعد كونها بيزنطية أو قوطية شرقية ، فالإد أنها صدرت في وقت مبكر يرجع الى عهد الفاتح البوين ( ٥٦٨ — ٥٧٢ ) ، ومن بين هذه المجموعة أيضاً نقود فضية وذهبية من فئة التريمسيس تحمل اسم الامبراطور جستنيان الثاني ( ٥٦٥ — ٥٧٤ ) (١) • وكيفما كان الأمر ، فالنقود التي نستطيع أن ننسب إصدارها الى الملكين اللومبارديين البوين وكليف وفترة الشفور في العرش اللومباردي ( ٥٧٤ — ٥٨٤ ) ، هي نقود ذهبية تحمل اسم الامبراطور جستنيان الثاني ، وأخرى فضية تحمل أسماء الأباطرة جستنيان ، وجستين الثاني ، وتيريبوس الثاني ( ٥٧٤ — ٥٨٢ ) • أما المجموعة الثانية من تلك النقود ، وهي من فئة التريمسيس الذهبية ومعهما عملات فضية صغيرة ، فقد وجد أنها تحمل اسم الامبراطور موريس ( ٥٨٢ — ٦٠٢ ) • ولما كان هذا الامبراطور معاصراً للملكين اللومبارديين أوثارى وأجيلوف ، ( ٥٩٠ — ٦١٥ ) على وجه التقريب ، فبوسعنا أن نفترض تماماً أنهما هما اللذان أصدرتا تلك النقود (٢) •

ومنذ اعتلاء أدالوالد عرش المملكة اللومباردية في سنة ٦١٦ حتى أواخر عهد الملك جريموالد ( ٦٦٢ — ٧١١ ) ، تتوفر لدينا ثلاث مجمرات من العملة من فئة التريمسيس تحمل أسماء الأباطرة هرقل ( ٦١٠ — ٦٤١ ) ، وقنسطانز الثاني ( ٦٤٢ — ٦٦٨ ) ، وثالث جاء اسمه مشوشاً •

(1) Ibid, pp. LV-LVI.

(2) Ibid, p. LVI.

وتتميز هذه العملات بأنها أصغر من التي تحمل اسم الامبراطور موريس وتختلف عنها ، وتبرز أهميتها في أن حافتها الحلقية تدل على أنها كانت متداولة في إيطاليا الشمالية ، مما يحملنا على الاعتقاد أنها من إصدار الملوك اللومبارديين . ونتيجة لذلك يمكننا أن ننسب إصدار المجموعة الأولى التي تحمل اسم هرقل الى الملوك أدالوالد وأريولد وروثاري ، والمجموعة الثانية التي تحمل اسم قنسطانز الثاني الى رودوالد وأيربرت الأول وبركتاريت وجودبرت وجريمولد ، ومن المحتمل أن الأخير أصدر عملته حوالي سنة ٦٧١ (١) . وما يجدر ذكره أن روثاري كان أول من أفرد مادة في قانونه المعروف تعاقب كل من يقوم بنفش العملة ، كما أن جريمولد كان أول من رسم عملته التريسميس بعونوجرام ، وهي علامة ترمز اليه تتألف من أحرف اسمه الأولى مرقومة على نحو متشابه . أما المجموعة الثالثة من النقود التي تحمل اسما مشوشا لأحد أباطرة بيزنطة ، فيبدو أنها سكبت بعد العملة التي تحمل اسم الامبراطور قنسطانز الثاني ، والدليل على ذلك أنها تصغرها في الحجم ، والكتابة على وجهها رديئة ، ومعيارها الذهبي غير نقي ، بحيث لم تكن إلا مزيجا من الذهب والفضة ، وهو الذي يطلق عليه الالكتروم (٢) ، الأمر الذي يدل على هبوطها وتدهورها . وعلى أية حال ، فإن هذه المجموعة تغلب عليها خصائص العملة الذهبية التي أصدرها كونبرت والملوك المتأخرون ، وذلك بوضع حرف على وجهها في نهاية الرأس (رأس الملك) المنقوش تقريبا ، هذا ويسود الاعتقاد بأن الملك بركتاريت هو الذي أصدر هذه العملة خلال عهده الثاني (٦٧٢ - ٦٨٨) (٣).

وبغض النظر عن رأى المؤرخ جريجورينوس الذي يشير الى أن

(1) Ibid.

(2) Paul the Deacon, op. cit., pp. 243-244; n. 1.

(3) Wroth, op. cit., p. LVI.

(4) Ibid, LVII.

القوط الشرقيين قد حمروا الحضارة الرومانية في إيطاليا ، على حين دمرها اللومبارديون ، فالذى يهمنا في هذا الصدد أن عالم المسكوكات روث Wroth قد أيد هذا الرأي ، استنادا الى العملة اللومباردية . ذلك أن القوط الشرقيين واللومبارديين قد سكوا نقودا ارتكزت أساسا على الطراز البيزنطى ، حتى انها في حالات عديدة لم تكن إلا نسخة متواضعة التقليد منه . بيد أن العملة القوطية قد تميزت على الاجمال بدقة صناعتها وروعها ، على النقيض من العملة اللومباردية التى جمعت — على وجه التقريب — بين خشونة المظهر وسوء التصميم (١) . ومما يذكر أن بعض ملوك وملكات اللومبارديين مثل بركتاريت وثيوديلندا ، قد شجعوا الفن المعماري والرسم والتصوير ، كما يتضح ذلك من المباني الرائعة التى شيدها ، ولكن تذوقهم الشخصى لم يتناول العملة البتة . وكيفما كان الأمر ، فان العملة اللومباردية التى جرى سكها منذ عهد الفاتح ألويين حتى عهد جريموالد ( ت ٦٧١ ) لم تكن في الواقع إلا نسخة بربرية من العملة البيزنطية . وإذا سلمنا بصحة ما أشار اليه علماء المسكوكات من أن جريموالد وظيفته بركتاريت قد أعطوا العملة لمسة ابتكار وتجديد ، وانها لم تصبح واضحة المعالم إلا في عهد كونبرت ، فلا بد من القول أن تلك العملة لا تخرج عن كونها صورة كاريكاتورية (مشوهة) لعملة رانسا البيزنطية (٢) .

كما أننا نلاحظ أن ليوتبراند أعظم ملوك اللومبارديين على الاطلاق ، قد أصدر عملة ذهبية طاعت صورة غير متقنة من عملة كونبرت . بيد أن العملة التى سكها أستولف ( ٧٤٩ — ٧٥٦ ) من فئة التريسميس الذهبى أو اللكتروم ، وأصدر مثلها ديسيدريوس آخر ملوك اللومبارديين وشارلمان عامل الفرنجة ، كانت على عكس عملة ليوتبراند ، متقنة الصناعة وواضحة الكتابة ، فعلى الوجه نقش الصليب

(1) Ibid, pp. LVII-LVIII.

(2) Ibid, LVIII.

التقليدى المميز للنقود ابيزنطية ، وعلى الظهر نقشت زخرفة رائعة ، من المحتمل أنها نجم أو تويج زهرة ، ورغم الغموض الذى لا زال يكتنف منا ترمز اليه هذه الزخرفة ، فمن الجائز أنها مجرد زخرفة (١) .

أمّا عن الكتابات المدونة على العملة اللومباردية، فالواقع أن دراستها لا تعطينا غير ملامح قليلة الغائبة . إذ ظلت هذه الكتابات المليئة بالأخطاء الفادحة لسنوات طويلة نسخا باهتة من الكتابات البيزنطية . وعلى أية حال ، سجل الملوك اللومبارديون على عملتهم اسم الامبراطور البيزنطى والعبارة المأثومة « أوجسطس المنتصر » VICTORIA AVGVSTORVM ، وإن كانوا قد دأبوا منذ عهد كونبرت على تدوين اسمهم على العملة مصحوبا بقلب .

• (٢) D (ominus) N (oster) .... REX

وإذا انتقلنا الى الحديث عن نوع المعادن التى استخدمت فى سك العملة اللومباردية وأوزانها ، فلا شك أنه يأتى على رأسها التريسميس ، وهو العملة الذهبية الوحيدة التى تداولها اللومبارديون . وفى العينات الموجودة بالمتحف البريطانى نلاحظ أن التريسميس الذى يحمل أسماء الأباطرة البيزنطيين من عهد جستين الثانى الى قنسطانز الثانى ، قد تراوح وزنه بين ١.٤٣ جرام و ١.٤٩ جرام ، بيد أنه منذ عهد كونبرت أنقص مقدار الذهب فى تلك العملة ، حتى صار فى عهدى استولف وديسديريوس خليطا من الذهب والفضة ، وبلغ متوسط وزنها ١.١٢ جرام (٣) . أما العملة الفضية التى أصدرها اللومبارديون ، فقد احتلت جانبها من الأهمية فى المراحل الأولى من الوجود اللومباردى ، ابتداء من عهد ألبوين حتى عهد أجيلولف ( ٦١٦ ) ، ثم توقف

(1) Ibid.

(2) Ibid, pp. LVIII-LIX.

(3) Ibid, p. LIX.

إصدارها على نطاق واسع بعدئذ • على أنه مما يثير الدهشة أننا لا نجد أثراً للعملة البرونزية لومباردية على الإطلاق ، وربما يرجع السبب في ذلك إلى أن بعض القطع البرونزية الصغيرة المتعلقة بالوندال والقوط الشرقيين ، كان يجري تداولها في الأقاليم اللومباردية (١) •

وفي ختام حديثنا عن العملة اللومباردية ، نلاحظ أن قوتها الشرائية اختلفت على مر السنين ، شأنها في ذلك شأن أى عملة في كل زمان ومكان • ويهمننا في هذا الصدد أن الصولدى عملة بيزنطة الذهبية ، الذى يزن أربعة جرامات ، ويعادل ثلاثة أضعاف التريميسيس اللومباردى ، قد جرى تداوله على أوسع مدى في أنحاء المملكة اللومباردية (٢) ، الأمر الذى جعل قوته الشرائية المقياس الحقيقى للعملة اللومباردية • على أنه من الصعب الوقوف على القوة الشرائية للصولدى ، على أساس خضوعه لمبدأ العرض والطلب ، واختلاف عياره ، وتذبذب استقراره وثباته من وقت لآخر • ومع ذلك ، فقد حدد المؤرخ هودجين قيمته في عهد الملك ليوتبراند باثنى عشر جنيها استرلينيا (٣) • ومهما يكن من أمر فقد بيعت شجرة زيتون في سنة ٧١٨ بثمانية صولدى ، وفي سنة ٧٤٩ عاد جوادان على صاحبهما بمبلغ خمسين صولدى ، في حين أن الجواد المسرج كان من الممكن أن يصل سعره إلى مائة صولدى • وفي سنة ٧٢٥ قدر ثمن نصف منزل بتسعة صولدى ، وحديقة بخمسة عشر صولدى ، ووصلت أعلى دية لمن يقتل امرأة متزوجة ١٢٠٠ صولدى ، وهو مبلغ ضخم كان لا يقدر عليه إلا ذو ثروة هائلة • كذلك فرضت غرامة قدرها تسعمائة صولدى على من يفتح أحد القبور عنوة ، ونفس القيمة على من يعتدى على امرأة حرة • كما فرض الملك روثارى غرامة مقدارها صولدى واحد على من يتسبب في إجهاض أنثى فرس ،

(1) Ibid, p. LX.

(2) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 67.

(3) Hodgkin, op. cit., VI, pp. 313-314.



وثلاثة صولدى على من يرتكب نفس الاثم في حق جارية (١) وإذا كان الانطباع الوحيد الذى خلفته الحياة الاقتصادية في ايطاليا اللومباردية ، قد ارتكز أساسا على الطواحين والرعى والخيول وبساتين الفساحمة والعبيد ، فمن الواضح أن تداول الذهب بين اللومبارديين لم يكن له قوة تأثير فعالة . ونخرج من ذلك كله الى أن اللومبارديين عرفوا النقود ، ولكنهم ظلوا الى حد ما ، يعيشون على الطريقة البدائية المحلية المعروفة بالمقايضة (٢) .

### الحياة الفكرية :

في أثناء الفترة الواقعة بين وفاة الامبراطور ماركوس أوريليوس سنة ١٨٠م وأواخر القرن الخامس ، شهدت الامبراطورية الرومانية انهيارا في جميع أوجه النشاط السياسى والعسكرى والاقتصادى والاجتماعى والفكرى . وكان أن تعرضت تلك الامبراطورية في القرنين الأخيرين لسلسلة واسعة النطاق من الغزوات الجرمانية العنيفة ، أدت الى تدمير ولايات ومدن طالما نعتت بالاستقرار والحضارة في ظل السلام الرومانى . وأخيرا شهدت ايطاليا في القرن السادس ظهور عنصر جرمانى جديد يتمثل في اللومبارديين ، الذين حاولوا أن يزيلوا النقود البيزنطى ، ولكن بيزنطة نجحت في المحافظة على وجودها في رافنا وجنوب ايطاليا .

وقد ترتب على الوضع السياسى في ايطاليا ، أن مركز القوة انتقل من الرومان الى الجرمان ، في الوقت الذى كانت الحضارة الرومانية بما تنطوى عليه من تراث جليل ، قد تفككت وذبلت ، ويبدو ذلك على الأخص في التعليم والثقافة . ذلك أن التعليم قد وصل الى ذروة انحطاطه ، ولم يعد يهتم به إلا ذوو اليسار من الطبقة العليا ، ممن توفرت لديهم

(1) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 67.

(2) Ibid.

الرغبة في الافادة والمقكرة على الدفع (١) . أما الدراسات القديمة ( الكلاسيكية ) فقد أضحت عقيمة في موطنها القديم ايطاليا ، وعزف الرومان عن تذوق النماذج الأدبية العظيمة ، التي جادت بها مؤلفات شيشرون وفرجيل وهوراس وتاكيثوس وغيرهم ، ومع ذلك بقيت تلك الدراسات تربة صالحة لنمو الأفكار ، وهواء يتنفسه الأجياء الى حتما (٢) .

وإذا ألقينا نظرة عابرة على الحياة الفكرية في شمال ايطاليا ووسطها بعد وفاة البابا جريجورى العظيم سنة ٦٠٤ ، نجد أنها لم تكن أكثر شأنًا مما كانت عليه في القرنين الرابع والخامس ، إذ خلت من أسماء لامعة مثل إيسيدور الإشبيلي (ت ٦٣٦) ، وأدهيلم ، وبيدى Bede (ت ٧٣٥) ، وشيودلف الأورليانزى ، ولم يعد لها وجود إلا في قليل من المراكز الحضارية والأديرة العظمى (٣) . وهنا يرى البعض أن احتفاظ جريجورى بمعينته روما بعيدا عن سيادة اللومبارديين قد منع ايطاليا ، ومن خلالها كل أوروبا ، من الوقوع في ظلام فكرى دامس ، ذلك أنهم على قوله قد تميزوا بالجهل المطبق ، في الوقت الذى ينعدم الدليل على أن أيًا منهم قد استساغ الأدب وغرسه في نفسه ، أو أسبغ رعايته عليه ، حتى أن قوانينهم بجاعت خالية من الإشارة الى حرفة الكاتب ، ولكونهم أصحاب سلاح فقط ، فإن الابقاء على روما بعيدة عن سيطرتهم

(1) Taylor, The Mediaeval Mind, I, pp. 6-7, p. 249.

(2) Ibid, I, p. 8.

(3) Gregorovius, Hist. of Rome in the Middle Ages, II, p. 411: Laistner, Thought and Letters in Western Europe, p. 132.

قد حماها من الانغماس في انحطاطهم الفكرى (١) • والواقع أن هذا الرأى يحوى قدرا من المبالغة ، إذ أن اللومبارديين بعد أن نفذوا الى ايطاليا ، ركزوا اهتمامهم أولا على توطيد نفوذهم ، بيد أنهم مع مرور السنين تأثروا بالحضارة الرومانية ، وظهر من بينهم من شجع الحياة الفكرية ، وأحاطها بعنايته كما سئرى بعد قليل • هذا وينبغى ألا يفوتنا أن اللومبارديين لم يكونوا من كثرة العدد ، ما يكفى لتقديم الحضارة الرومانية •

وعلى النقيض من ذلك كانت الحياة الفكرية في الجنوب الايطالى ، إذ شهدت أرض هذا الجزء البعيد عن السيادة اللومباردية ، تدفق جماعات هائلة من البيزنطيين ورجال الكنيسة الشرقية ، بسبب الفتوحات الاسلامية لمصر والشام وشمال أفريقية ، مما جعل هذا الجزء إغريقى الثقافة واللغة والدين حتى القرن التاسع ، وبات يشكل فصلا من فصول تاريخ الفكر البيزنطى ، يختلف تماما عن شمال ايطاليا ووسطها (٢) •

كان هذا موجزا للحياة الفكرية في ايطاليا ، ولننتقل بعد ذلك الى الصورة التى كانت عليها في المملكة اللومباردية • وهنا ندرك أن التعليم بعد انقضاء قرن على وجود تلك المملكة ، قد انحط الى حد بعيد : فالوثائق والمستندات كانت تدون بلغة لاتينية دارجة ، وتفتشت الأمية في أرجاء المملكة تفشيا مثيرا ، حتى إن الملوك عجزوا عن التوقيع بأسمائهم على المراسيم ، واكتفوا بوضع أختامهم عليها ، في الوقت الذى لم يفضلهم كثير من رجال الكنيسة في هذا الشأن (٣) ، بغليل أنه في عام ٦٠٠ نهض

(1) Mann : The Lives of the Popes, I, Part I, pp. 113-114.

(2) Laistner, op. cit., p. 133; Oman, op. cit., pp. 189-190; Deanesly, op. cit., p. 247.

(3) Laistner, op. cit., p. 134.

الأسقف بتعليم رجال الدين في اقليمه ، لعجزهم عن ذلك في أى مكان آخر ، وإلى جانب هذا ، لم تعد مدارس البلاغة تؤدي رسالتها كما كان الحال أيام روما البيزنطية ، ومن ثم أغلقت أبوابها (١) .

ولم تكن اللغة اللاتينية بأحسن حال من ضحالة التعليم ، فمنذ سقوط الامبراطورية الرومانية تطورت هذه اللغة بصورة تدعو الى الدهشة . إذ بلغ الأمر بالمتعلمين ورجال الكنيسة أنهم كانوا يلفظونها كالعامية ، ويكتبونها كما يلفظونها ، وإذا أضيف الى ذلك أن الاعراب والتضريف كانا في حالة يرثى لها ، وأن جرس الشدة حل محل الجرس الموسيقى ، أمكننا أن نوضح أن استيعاب الكتابات القديمة الدينية والدينيوية لم تكن في المتناول دون دراسة شاقة طويلة ، ومن هنا اتسعت الفجوة بين اللاتينية الصحيحة واللاتينية الدارجة ، وأصبحت اللغة اللاتينية لغة ميتة لا يفهمها العامة ، حتى إن الجامع الدينية سمحت بالتبشير باللغة الدارجة ، وهي اللغة الرومانسية ، لغة الغال وإيطاليا وأسبانيا (٢) .

على أن اللومبارديين في القرن الثامن، اختلفوا اختلافا واضحا عن أبناء أرومتهم الذين رافقوا ألبوين الى إيطاليا ، ويتضح هذا في ازدهار مدارس النحو والقانون واللاهوت من جديد ، واتسع دائرة الأديرة والكنائس كمراكز عطاء يشع منها بريق التعليم والثقافة ، وعلى وجه الخصوص أديرة بوبيو وفيرونا ونابولي ومونت كاسينو ، ومما يذكر أن حركة ازدهار الحياة الفكرية في المملكة اللومباردية لم تقتصر على العاصمة بافيا ، بل امتد أثرها الى أروقة بلاط الدوقات الجنوبيين (٣) . وثمة صورة رائعة رسمها بولس الشماس عن رجال واصلاو العطاء الفكرى

(1) Deanesly, A Hist. of the Medieval Church, p. 32.

(٢) نور الدين حاطوم : تاريخ العصر الوسيط في أوروبا ، ج ١ ص ٢٨٣ .

(3) Davis, Charlemagne, p. 68; Lot, Pfister & Ganshof, op. cit., p. 332.

في بافيا ، نذكر منهم على سبيل المثال العالم النحوي فيليكس ، والأسقف داميان الذى عرف بتفوقه في الفنون السبعة الحرة ، وبندكتوس كريستوس (٦٨١ - ٧٢٥) ، الذى دخل في جدال مع البابوية حول الامتيازات الكيسية ، ونظم شعرا قصيرا ، في الطب نال أعجاب بولس وامتداحه (١) .

ويبدو أن اللومبارديين الذين دمنهم البابوات بأنهم عنصر منبوذ أرادوا أن يدفعوا عنهم هذه التهمة ، فشحجوا التعليم والثقافة (٢) ، ومما يثير الانتباه في هذا الصدد ، أن ديسيريوس آخر من جاء في قائمة ملوكهم ، دأب على تشجيع العلماء والباحثين ، رغم جهله بالقراءة والكتابة . ولعل الإطاحة به عى أيدي شارلمان ، قد خفف من وقعها عبقرية ابنته أدا البرجا زوجة أريجيس دوق بنفنتوم ، التى عرفت بذكائها اللامح ، وميلها للتعليم ، فضلا عن جهودها في تشجيع الثقافة (٣) . ويكفى القول أنها كانت ثانيا امرأة جرمانية لمح إسمها في العصور الوسطى على مدى القرون الأربعة التى أعقبت سقوط الامبراطورية الرومانية ، بعد أمالاسونثا Amalasuntha إبنة ثيودريك ملك القوط الشرقيين ، حيث لم تقل عنها في مواهبها الطبيعية ، علاوة على أنها حفظت عن ظهر قلب « عبارات الفلاسفة الذهبية ونفائس الشعر » (٤) .

على أن الصورة الموضاء للدراسات الأدبية في إيطاليا اللومباردية ، تتمثل في شخصية بولس الشماس . وبولس المعروف بهذا الاسم ، هو بولس بن وارنفرد Warnefrid لومباردى الأصل ، ولد في أسرة عريقة حوالى سنة ٧٣٠ ، ونال قسطا طيبا من العلم والثقافة في البلاط الملكي في بافيا على أيدي أستاذه النحوي فلافيانوس ، ودرس الآداب اللاتينية

(1) Laistner, op. cit., p. 134.

(2) Gregorovius, op. cit., II, p. 411.

(3) Cronin, A Concise Hist. of Italy, p. 80.

(4) Gregorovius, op. cit., II, pp. 411-412.

والبيوانية ، كما عقد صلات وثيقة مع انبيت الملكى ، ألقته لشغل بعض المناصب العلمانية النسامية ، وعهد اليه بمهمة التدريس للأدبرجا السالفة الذكر (١) . ولما بلغ حوالى منتصف عمره ارتدى مسوح الرهبان ، فالتحق أولا بدير كيفاتى Civate بالقرب من ميلان ، ثم تحول عنه حوالى سنة ٧٧٩ ، أى بعد أن شهد سقوط مملكة قومه بخمسة سنوات ، الى دير مونت كاسينو الشهير على النظام البندكتى . وبعد أن قضى به بضع سنوات ، وكان قد أصبح وقتئذ عالما مرموقا ، قام بزيارة الى مملكة الفرنجة فى عام ٧٨٣ ، ليستعطف شارلمان من أجل أخيه ، الذى مضى على سجنه سبع سنوات ، بسبب اشتراكه فى ثورة قام بها دوق فريولى ضد العاهل الفرنجى سنة ٧٧٦ ، وقد استقبل فى البلاط الفرنجى بمظاهر الود والحفاوة ، وأجابه شارلمان الى طلبه (٢) . ولا شك أن خبرة بولس بممارسيم البلاط فى بافيا وبفنتوم ، فضلا عن مراهبه الألبية المتميزة ، قد تركا انطبعا رائعا فى نفس شارلمان ، الذى كان محاطا آنذاك بمجموعة من العلماء والباحثين من داخل مملكته وخارجها . ومن بين هؤلاء بطرس البيزى Peter of Pisa ، الذى قدم الى بلاط شارلمان من ايطاليا وظل به فترة طويلة ، وألكوين من إنجلترا ، وثيودلف القوطى الغربى من أسبانيا ، وديكويل Dicuil من أيرلندا ، وغيرهم ، وذلك فى الفترة الواقعة بين سنتى ٧٧٥ و ٨٠٥ (٣) . ويبدو أن بولس قضى فترة خصبة فى ميتر مسقط رأس البيت الفرنجى الكارولنجى ، إذ كتب فى موضوعات شتى ، من بينها كتابه المسمى « تاريخ أساقفة ميتر »

(1) Paul the Deacon, op. cit., pp. xi - xii.; Laistner, op. cit., p. 219.

(2) Laistner, op. cit., pp. 219-220; Deanesly, A Hist. of Early Medieval Europe, p. 248.

(3) Paul the Deacon, p. xii.

Gesta episcoporum Mettensium ، وهو كتاب هام وضعه بأسلوب سهل ، وضمنه التاريخ المذكر لأسلاف شارلمان (١) . كما أنه قام بتدريس مبادئ اللغة الاغريقية لروتروود Rotrud ابنة شارلمان ، التي خطبت للامبراطور البيزنطي قنسطنين السادس ، غير أن الخطبة لم تثبت أن فشلت وجرى فسخها (٢) كما رأينا من قبل . على أن بولس لم يمكث طويلا في مملكة الفرنجة ، إذ بعد أن قضى بها خمس سنوات رغب في العودة الى وطنه ، فغادرها عائدا الى دير مونت كاسينو في سنة ٧٨٦ ، حيث ظل مقيما به الى أن توفي حوالي سنة ٧٩٩ (٣) .

وجدير بالذكر أن بولس كرس حياته للبحث والدراسة ، وأطلق العنان لنشاطه الأدبي ، ويفضل أستاذه فلافيانوس الذي غرس في نفسه روح البحث الدعوى والعلم الجاد ، صار أعظم علماء عصره ، إذ طرقت كتاباته كثيرا من فروع المعرفة ، في الشعر والنحو واللاهوت والتاريخ ، وفي الفرع الأخير سطر قلمه أول كتاب نسخة إبان حياته الأدبية المبكرة ، وهو « موجز التاريخ الروماني » Breviarum of Roman History مؤلفه إيوتروبيوس Eutropius ، وقد أضافه اليه قطعاً من كتابات جيروم وأروسيوس (٤) . والواقع أن أعظم أعماله الأدبية التي تبقت لنا مع الأيام ، هو كتاب « تاريخ اللومبارديين » Historia Langobardorum ، الذي لولاه لما وقفنا إلا على القليل من أحداث اللومبارديين ، ولا نبالغ القول أنه لولاه أيضا ، لما عرفنا عن أحداث مراحل تاريخهم إلا أقل القليل .

وقد عكف بولس على تدوين تاريخ قومه في إخرىات سنى حياته

(1) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 55.

(2) Paul the Deacon, p. xiii.

(3) Laistner, op. cit., p. 220.

(4) Ibid.

بدير مونت كاسينو ، حيث عالج فيه أحوالهم منذ رحيلهم من ساحل البحر البلطى حتى وفاة الملك ليوتبراند سنة ٧٤٤ ، ولو كان قد أعطى فسحة طويلة من العمر ، لأمكنه أن يواصل كتابه تاريخ قومه ، ذلك أنه للأسف ، وقف عند نقطة صارت الأحداث عندها معاصرة له (١) .

ويلاحظ أن بولس تأثر في كتابه بما كتبه جوردان عن قومه القوط الشرقيين في منتصف القرن السادس (٢) . ومن المصادر التي اعتمد عليها واستقى منها معلوماته كتاب « أصول شعب اللانجوباردي » لبلينى ، وكتاب تاريخ اللومباردين المفقود لسكوندس القرنى Secundus of Trent ، كما رجع الى إيسيدور الأيبيلي ، وبيدى ، وجريجورى التورى . وعلى الرغم من أنه اعتمد في بعض فصول كتابه على مؤلفات هؤلاء الكتاب ، إلا أن مهارته الأدبية ، ومعرفته الواسعة ، ونظرته الحيادية التامة ، هى التى أخرجت لنا هذا العمل النابض بالحياة والحيوية (٣) . إذ ينهض هذا العمل أساسا على وحى جريته ومشاهداته الشخصية ، ويتضح ذلك بصورة خاصة في وصفه الحى لبعض الحروب ، مما جعله يصادف نجاحا هائلا ، احتذى حذوه مؤرخو العصور الوسطى ، في الفترة الواقعة بين القرن التاسع والقرن الخامس عشر . وأهم من ذلك ، أنه في حياته لم يبرئ أسلافه من أعمال العنف والوحشية التى ارتكبوها خلال احتلالهم الأرض الواسعة بين نهري تيس والدانوب حوالى سنة ٥٥٠ من ناحية ، أو أثناء تحركهم في فلك النفوذ الرومانى والمسيحية من ناحية أخرى .

وقد تختلف الآراء حول كتاب « تاريخ اللومباردين » ، وهذا أمر طبيعى نلمسه في كل عمل أدبى ، ومن النقد العنيف الذى تعرض له له هذا الكتاب ، ما وصفه البعض بالضحالة ، وترتيبه الزمنى المشوه ،

(1) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 56.

(2) Ibid, p. 55.

(3) Paul the Deacon, p. xvi.



وخلوه من الفلسفة (١) • ولكن الشيء الذى لا يختلف فيه اثنان أن هذا الكتاب الذى جاء أفضل ثمار جهد بولس، يعتبر أهم مصدر على الإطلاق، سطرت على صفحاته أحداث المملكة اللومباردية، بأسلوب سهل واضح، ينم عن موهبة تاريخية (٢) جديرة بالغناء • وقد يؤخذ على بولس أن كتابه امتلا بالأحداث المختلطة بالأساطير الجرمانية وأدب البطولة الأسطورية التى تظهر واضحة فى سيرة الملك ألويين، وفى قصة جونترام الفرنجى، وقصة الملك كونبرت، وبصورة خاصة فى حياة الملك جريموالد، ففى القصة الأخيرة تبرز شخصية بولس كمتفهم لتتابع الأحداث، ولكنه يحتاجنا بتفسيرات أسطورية لها (٣) • وفى رأينا أن كتاب بولس لا ينقص من قدره ما ازدحم به من أساطير، ففى العصور الوسطى، بل وإلى أيامنا الحاضرة، لا زال الحد الفاصل بين الأسطورة والتاريخ غير واضح المعالم •

### الفن والعمارة :

وإذا انتقلنا إلى الحديث عن الفن والعمارة عند اللومبارديين، نلمس أن أسلوبهما قد تأثر إلى حد بعيد بالأسلوب البيزنطى • ويبدو هذا على الأخص فى الفن اللومباردى، فالتطور الذى اعتراه فى القرنين السابع والثامن، يأتى دليلاً على صلته برافنا البيزنطية مدينة الفنانيين والحرفيين، وخير مثال على ذلك ما عثر عليه من مخلفات فى قبور اللومبارديين، فقد استبدلوا الزخرفة المتشابكة interlace بالزخرفة البيزنطية ذات الشكل النباتى والحيوانى (٤)، التى كانت معروفة فى

(١) ديورانت : قصة الحضارة، المجلد الرابع، ٣ د، ص ٢٠٩ — ٢١٠ •

(٢) Laistner, op. cit., p. 220.

(٣) اسحق عبيد : الامبراطورية الرومانية بين السدين والبربرية،

ص ٢٢٧ — ٢٢٨ •

(٤) Wallace - Hadrill, op. cit., p. 68.

الشمال الايطالى • وترخر هذه القبور بدبابيس الزينة brooches المشابهة لما كان لدى القوط الغربيين والأنجلو ساكسون ، وقد أخذت أشكالاً متعددة : منها ذو النهاية المعدنية التى على هيئة حصان بخطوط بسيطة ، أو ذو الرعوس المربعة ، أو المتساوى الأذرع ، أو الذى على شكل حرف S ، أو المستدير المجتزع الذى يفصل بين ألوانه المتعددة شرائط معدنية ، أو المرصع بأحجار كريمة فى إطار بارز ، كما عثر أيضاً على إبريمات buckles ، ودروع مزدانة بأزوار ، وسيوف ، وأقراط ، وصلبان ذهبية (١) • كذلك فى كنيسة مونزا الشهيرة التى شيدها الملك ثيوديلندا واحتفظ اللومبارديون داخلها بتاجهم الحديدى ، لازال كثير من ذخائر الملكة باقيا فى غرفة المقدسات ، تحوز الاعجاب ، وتعطى مثلاً رائعا على الفن المبكر لشعب قد خرج لقوه من مرحلة البربرية ، وتحتفظ هذه الغرفة أيضاً بتاج الملك أجيلولف الذى أهداه للقديس يوحنا المعمدان ، ويحمل نقشاً جاء به ٤ :

AGILULF GRATIA DEI VIR GLORIOSUS REX TOTIUS  
ITALIAE OFFERT SANCTO IOHANNI BAPTISTAE IN ECCLESIA  
MODICIAE(2).

وهنا نلاحظ أن اللومبارديين طبعوا اسمهم على فن العمارة ، رغم أنهم استمدوا أصوله من بواعث بيزنطية ، إذ كانت حرفة البناء قد احتفظت بشيء مما أخذته عن بيزنطة من تنظيم ومهارة قديمين ، وكان لجماعة سادة كورمو السبق فى صياغة طراز « لومباردى » فى العمارة جمعت من أصول متعددة ، وازدهر فيما بعد حتى أصبح يحمل اسم الطراز اثرومانسى (٣) • وقد بقى هذا الفن فى المباني الحجرية

(1) Deanesly, op. cit., p. 255.

(2) Oman, op. cit., pp. 193-194.

(٣) ديورانت : قصة الحضارة ، المجلد الرابع ، ص ٢١ •

والرخام المنحوت وتيجان الأعمدة وبلاط المذابح • والواقع أنه قبل الطراز اللومباردى ، عرف اللومبارديون بناء الكنائس الدائرية منذ الفترة المبكرة لاعتناقهم الكاثوليكية ، بيد أن أعدادها كانت قليلة (١) • ويتضح ذلك في كنيسة القديس سلفاتور ذات التصميم الدائرى فى باجامو التى شيدت قبل سنة ٦٠٠ ، وإن كان من المحتمل أن زمنها يرجع الى الملكة ثيوديلندا : ذلك أن تخطيطها المركزى الدائرى وقبتها المركزية يظهران استمرار التأثير البيزنطى ، رغم افتقار بنائها الى الاتقان والمهارة • على أن الأمر اختلف بالنسبة للكنائس البازيلية - أو المستطيلة الشكل - التى شيدت فى إيطاليا اللومباردية فى الفترة الواقعة بين سنتى ٦٠٠ و ٧٧٤ ، وعلى سبيل المثال كنيسة القديس ستيفن فى بافيا ، بصحنها وأجنحتها الأربعة ، وكذلك كنيسة القديس بطرس فى نفس المدينة ، بتيجان أعمدتها البارعة الصنع ، فضلا عن التطور الذى يتمثل فى استخدام مكان خاص مرتفع لجوقة المنشدين ، وبناء سرداب تحته أرض الكنيسة لاتخاذها مدفنا • ومع أن تلك الكنائس اللومباردية جاءت تقليدا وتطبيقا للتصميم العمارى السائد فى الشرق والغرب الأوروبيين المسيحيين ، إلا أن زخرفة التوابيت الحجرية ، والأعتاب العليا للأبواب والنوافذ ، والفراغات المزدانة بالصور المنحوتة ، كل ذلك جعل منها طرازا مميزا فى الغرب الأوروبى (٢) •



وهنا نأتى الى آخر المسار مع اللومبارديين آخر الشعوب المتنبورة ، التى اقتحمت إيطاليا فى القرن السادس ، وشيدوا بها مملكة دامت مائتى عام ونيف • والواقع أنه منذ أن تأسست تلك المملكة ، ابتليت بمحنة الشقاق الذى كان تشبه ما يكون بالداء الخطير الميثوس من شفاكه • وقد تمثل هذا الداء فى حوقاتها الذين انصرف جل اهتمامهم الى شن الحروب ضد بعضهم البعض من ناحية ، واشغال الفتن والثورات ضد السلطة

(1) Deanesly, op. cit., p. 255.

(2) Ibid, pp. 255-256.

الملكية من ناحية أخرى • وكما رأينا ، كانت غالبية الدوقيات اللومباردية وحدات سياسية مستقلة ، توارثها دوقات خوو نفوذ وقوة وأطماع ، نجح بعضهم في الوصول الى العرش • على أن الانقسام الداخلي لم يكن هو الخطر الداهم الوحيد الذى مهد كيان تلك المملكة ، وجعلها لا تنعم بنعمة الوحدة والاستقرار ، باستثناء فترات قصيرة ، ذلك أن الأعداء — البابوية والفرنجة — كانوا لها بالمرصاد ، وبعبارة أخرى تكاتفوا على إسقاطها • صحيح أن اللومبارديين فاقوا في عنفهم وخشونتهم أى شعب جرمانى آخر ، بيد أنهم في الحقيقة عاملوا جارتهم البابوية باحترام وتقدير ، بتدليل أنهم في الأوقات التى كان بوسعهم الاستيلاء على روما ، وما يجر ذلك من تقليص أظافر البابوية ، رفعوا أيديهم عنها أكثر من مرة ، ولكن البابوية حرصا منها على نفوذها السياسى لم تحفظ هذا الصنيع ، بل باحلتهم كرها وعداء شديدين ، بحيث لم تهدأ ثائرتها إلا بالقضاء عليهم (١) • وكيفما كان الأمر ، فبين مد وانحسار ، سقطت مملكة اللومبارديين في النهاية على أيدي شارلمان عاهل الفرنجة ، وخلفت إيطاليا وراءها قطرا ممزقا واهنا ، قدر له أن يبقى على هذا الوضع حتى نهاية القرن التاسع عشر •

وجدير بالذكر ، أن ثمة فارقا بين القوط الشرقيين الذين اقتلع جستنيان دولتهم من الوجود ، وبين اللومبارديين الذين أسدل شارلمان ستار النسيان على دولتهم ، يتمثل واضحا في أن اللومبارديين كانوا أشد مراسا وقوة وحيوية ، شبعوا دلة عاشت ما يزيد عن قرنين ، وخلفوا وراءهم مؤثراتهم التى لا زالت باقية حتى الوقت الحاضر • وأخيرا ، كما أدى بقاء الفرنجة في إقليم الغال ، صار هذا الاقليم على طول المدى فرنسا ، قبالمثل صارت إيطاليا الشمالية والداخلية — في أقل الأحوال — لومبارديا خلال العصور الوسطى (٢) •

(1) Davis, Charlemagne, p. 69.

(2) Lot, Les Incursions Germaniques. p. 293.

### الملوك اللومبارديون في إيطاليا

٥٧٢ — ٥٦٨	أليويين
٥٧٣ — ٥٧٢	كليف
٥٩٠ — ٥٨٤	أوثارى
٦١٦ — ٥٩٠	أجيلولف
٦٢٦ — ٦١٦	أدالوالد
٦٣٦ — ٦٢٦	أريولد
٦٥٢ — ٦٣٦	روثارى
٦٥٣ — ٦٥٢	رودوالد
٦٦٢ — ٦٥٣	أريبرت الأول
٦٦٢	جودبرت
٦٦٢	بركتاريت
٦٧١ — ٦٦٢	جريموالد
٦٨٨ — ٦٧١	بركتاريت (ثانية)
٧٠٠ — ٦٨٨	كونبرت
٧٠١ — ٧٠٠	ليوتبرت
٧١١ — ٧٠١	أريبرت الثانى
٧١٢	آنسبراند
٧٤٣ — ٧١٢	ليوتبراند
٧٤٤ — ٧٤٣	هلبيراند
٧٤٩ — ٧٤٤	رافسيس
٧٥٦ — ٧٤٩	أستولف
٧٧٤ — ٧٥٦	تسدريوس

## بابوات روما الذين عاصروا اللومباردين

**ملحوظة :** وضعت أسماء البابوات غير الشرعية بين أقواس .

٥٧٤ — ٥٦١	حنا الثالث
٥٧٩ — ٥٧٥	بندكت الأول
٥٩٠ — ٥٧٩	بلاجيوس الثاني
٦٠٤ — ٥٩٠	جريجورى الأول
٦٠٦ — ٦٠٤	سابينيان
٦٠٧	بونيفيس الثالث
٦١٥ — ٦٠٨	بونيفيس الرابع
٦١٨ — ٦١٥	ديوسديت الأول
٦٢٥ — ٦١٩	بونيفيس الخامس
٦٣٨ — ٦٢٥	هونوريوس الأول
٦٤٠	سفرنيوس
٦٤٢ — ٦٤٠	حنا الرابع
٦٤٩ — ٦٤٢	ثيودور الأول
٦٥٥ — ٦٤٩	مارتن الأول
٦٥٧ — ٦٥٥	إيوجنيوس الأول
٦٧٣ — ٦٥٧	فيتاليان
٦٧٦ — ٦٧٣	ديوسديت الثاني
٦٧٨ — ٦٧٦	دونس
٦٨١ — ٦٧٨	أجاثون
٦٨٣ — ٦٨١	ليو الثاني
٦٨٥ — ٦٨٤	بندكت الثاني
٦٨٦ — ٦٨٥	حنا الخامس
٦٨٧ — ٦٨٦	كونون

٦٨٧	(ثيوطور)
٦٨٧ — ٧٠١	سرجيوس الأول
٦٨٨ — ٦٨٧	(باسكال)
٧٠٥ — ٧٠١	حنا السادس
٧٠٧ — ٧٠٥	حنا السابع
٧٠٨	سيسينيوس
٧١٥ — ٧٠٨	قنسطنطين
٧٣١ — ٧١٥	جريجورى الثانى
٧٤١ — ٧٣١	جريجورى الثالث
٧٥٢ — ٧٤١	زكريا
٧٥٧ — ٧٥٢	ستيفن الثانى « الثالث »
٧٦٧ — ٧٥٧	بولس الأول
٧٦٨ — ٧٦٧	(قنسطنطين الثانى)
٧٧٢ — ٧٦٨	ستيفن الثالث « الرابع »
٧٧٢ — ٧٩٥	هادريان الأول

---

# أباطرة الدولة البيزنطية الذين عاشوا الحكم اللومباردى

٥٦٥ — ٥٧٤	جستين الثانى
٥٧٤ — ٥٨٢	تييريوس الثانى
٥٨٢ — ٦٠٢	موريس
٦٠٢ — ٦١٠	فوقاس
٦١٠ — ٦٤١	هرقل
٦٤١ — ٦٤٢	قنسطين الثانى
٦٤٢ — ٦٦٨	قنسطانتر الثانى
٦٦٨ — ٦٨٥	قنسطنطين الثالث
٦٨٥ — ٦٩٥	جستيان الثانى
٦٩٥ — ٦٩٨	ليونتيوس
٧٠٥ — ٧١١	جستيان الثانى ( ثانية )
٧١١ — ٧١٣	فيليب
٧١٣ — ٧١٦	أنسطامسيوس الثانى
٧١٦ — ٧١٧	ثيودوسيوس الثالث
٧١٧ — ٧٤١	ليو الثالث الأيسورى
٧٤١ — ٧٧٥	قنسطنطين الخامس
٧٧٥ — ٧٨٠	ليو الرابع
٧٨٠ — ٧٩٧	قنسطنطين السادس
٧٩٧ — ٨٠٢	بيرين



## المراجع العربية والمترجمة

- ابراهيم احمد المنوى : (مكتور)  
المجتمع الأوربي في العصر الوسيط .  
( القاهرة ١٩٦١ )
- اسحق عبيد تاؤوروس : (مكتور)  
الامبراطورية الرومانية بين الدين والبربرية .  
( القاهرة ١٩٧٢ )
- جيبون ( جوارد ) :  
اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها . الجزء الثاني ،  
نقله الى العربية لويس اسكندر ، وراجعه احمد نجيب هاشم .  
( القاهرة ١٩٦٩ )
- دوسن ( كريستوفر ) :  
تكوين أوروبا . ترجمة ومراجعة د. محمد مصطفى زيادة ، و د. سعيد عبد الفتاح عاشور .  
( القاهرة ١٩٦٧ )
- ديفنز ( هـ . و ) :  
أوروبا في العصور الوسطى . ترجمة د. عبد الحيد حيدى محمود .  
( الاسكندرية ١٩٥٨ )
- ديورانت ( ول ) :  
قصة الحضارة . المجلد الرابع ، الأجزاء الأول والثالث والرابع .  
ترجمة محمد بدران .  
( القاهرة ١٩٤٩ )
- رئيسمان ( ستيفن ) :  
الحضارة البيزنطية . ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة  
زكى على .  
( القاهرة ١٩٦١ )
- سعيد عبد الفتاح عاشور : (مكتور)  
أوروبا في العصور الوسطى . جزآن ، الطبعة السادسة .  
( القاهرة ١٩٧٥ )
- السيد الباز العربى : (مكتور)  
الدولة البيزنطية ٣٧٣ — ١٠٨١ م .  
( القاهرة ١٩٦٠ )
- الحضارة والنظم الاجتماعية في العصور الوسطى ، القسم الأول .  
( القاهرة ١٩٦٣ )

**شسيفى (ل . ج . ٠) :**

تاريخ العالم الغربى . ترجمة مجد الدين حنفى ناصف ، مراجعة  
على أدهم .

( القاهرة بدون تاريخ )

**عمر كمال توفيق : (كتور)**

تاريخ الامبراطورية البيزنطية .

( القاهرة ١٩٦٧ )

**فشى (ه . ل . ٠) :**

تاريخ أوروبا العصور الوسطى . القسم الأول ، ترجمة د. محمد  
مصطفى زيادة ، د. السيد الباز العرينى . الطبعة الرابعة .

( القاهرة ١٩٦٦ )

**كنكتور (نورمان ف . ٠) :**

تاريخ العصور الوسطى . قصة حياة حضارة ونهايتها . الجزء  
الأول ، ترجمة د. قاسم عبده قاسم ، مراجعة د. على الفهراوى .  
الطبعة الأولى .

( القاهرة ١٩٧٧ )

**محمد عبد النعم بدر (كتور) ، عبد النعم البدر اوى (كتور) :**

مبادئ القانون الرومانى . تاريخه ونظمه .

( القاهرة ١٩٥٦ )

**محمود محمد الحويرى : (كتور)**

رؤية فى سقوط الامبراطورية الرومانية .

( القاهرة ١٩٨١ )

**هوس (ه . سانت لى . ب) :**

ميلاد العصور الوسطى . ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ، مراجعة  
د. السيد الباز العرينى .

( القاهرة ١٩٦٧ )

**خور الدين حاطوم : (كتور)**

تاريخ العصر الوسيط فى أوروبا . الجزء الأول .

( بيروت ١٩٦٧ )

**هارتمان (ل . م) ، باراكلاف (ج . ٠) :**

الدولة والامبراطورية فى العصور الوسطى . ترجمة وتعليق  
د. جوزيف نسيم يوسف .

( الاسكندرية ١٩٦٦ )

## المصادر والمراجع الأجنبية

---

**Bark (William Carroll) :**

Origins of the Medieval World.

(U.S.A., 1958).

**Barker (G. P.) :**

Justinian.

(London, 1932).

**Barry (William) :**

The Papal Monarchy. From St. Gregory the Great to Boniface VIII (590-1303).

(London, 1902).

**Bryce (J.) :**

The Holy Roman Empire.

(London, 1907).

**Bury (J. R.) :**

A History of the Roman Empire From its Foundation to the Death of Marcus Aurelius (27 B. C. — 180 A. D.).

(London, 1930).

**Canstor (Norman F.) :**

Medieval History. The Life and Death of a Civilization.  
Second edition.

(London, 1969).

**Crosin (Vincent) :**

A Concise History of Italy.

(London, 1973).

**Davis (C. H. W.) :**

Charlemagne. (Charles the Great).

(London, 1900).

(م ١٦ — اللومباريون )

**Davis (R. H. C.) :**

A History of Medieval Europe.

(Hong Kong, 1981).

**Deanesly (Margaret) :**

A History of Early Medieval Europe. From 476-911.

(London, 1956).

= A History of the Medieval Church. 590-1500. Sec. ed.

(London 1928).

**Diehl (Charles) :**

History of the Byzantine Empire.

(New York, 1945).

**Diehl (C.), Marcais (G.) :**

Le Monde Oriental de 395-1081. (Hist. du Moyen Age.

Tome III).

(Paris, 1936).

**Dill (Samuel) :**

Roman Society in Gaul in the Merovingian Age.

(London 1966).

**Dudden (F. H.) :**

Gregory the Great. His Place in History and Thought. 2 Vols.

(London, 1905).

**Dudley (D. R.) & Lang (D. M.) :**

Classical Byzantine, Oriental and African Literature.

(London, 1969).

**Einhard :**

The Life of Charlemagne. Ed. by Garrod (H. W.) and Mowat

(R. B.).

(London, 1925).

**Eyre (Edward) :**

European Civilization : Its origin and development. By various contributors. Under the direction of E. Eyre. Vol. III.  
(London, 1935).

**Ganshof (F. L.) :**

Histoire du Moyen Age.  
(Paris, 1953).

**Gibbon (Edward) :**

The Decline and Fall of the Roman Empire. Vol II.  
(Chicago, 1977).

**Gregorovius (Ferdinand) :**

History of the City of Rome in the Middle Ages, 8 Vols.  
Translated from the fourth german edition by Mrs Gustavus Hamilton.  
(London, 1900-1902).

**Gregory of Tours :**

The History of the Franks. Translated by Dalton (O.M.),  
in Heritage of Western Civilization, ed. by Beatty & Johnson.  
(Oxford, 1927).

**Hulphen (Louis) :**

Charlemagne et l' Empire Carolingien.  
(Paris, 1947).

**Hodgkin (Thomas) :**

Italy and her Invaders. 553-600. Vol. V.  
(Oxford, 1916).

**Hollister (C. Warren) :**

Medieval Europe. A Short History. Fourth ed.  
(U.S.A., 1978).

**Hoyt (Robert S.) & Chodrow (Stanley) :**

Europe in the Middle Ages. Third ed.  
(U.S.A., 1976).

- Hulme (Edward Maslin) :**  
The Middle Age.  
(New York, 1938).
- Jamison (E.M.), Ldy (C.M.), Vernon (K.D.) and Terry (C.S.) :**  
Italy Mediaeval and Modern a History.  
(London, 1917).
- Kleinclausz (A.) :**  
Charlemagne.  
(Paris, 1934).
- Laistner (M. L. W.) :**  
Thought and Letters in Western Europe. 500-900.  
(London 1931).
- Lavisse (Ernest) :**  
Histoire de France. Tome II.  
(Paris, 1903).
- Lot (Ferdinand) :**  
The End of the Ancient World and the Beginnings of the  
Middle Ages.  
(London, 1931).
- = Les Invasions Germaniques.  
(Paris, 1935).
- Lot (F.), Pfister (C.) & Ganshof (F. L.) :**  
Les Destinées de l'Empire en Occident de 395 à 768.  
(Paris, 1940).
- Mann (Horace K.) :**  
The Lives of the Popes in the Early Middle Ages. Vol. I  
(in two parts).
- Oman (C.) :**  
A History of the Art of War in the Middle Ages. Vol. I.  
Sec. ed.  
(London, 1924).

**Oman (C.) :**

The Dark Ages, 476-918.

(London, 1962).

**Orton (C. W. Previtt) :**

Outlines of Medieval History. Sec. ed.

(Cambridge, 1924).

**Ostrogorsky (George) :**

History of the Byzantine Empire.

(Oxford, 1968).

**Paul the Deacon :**

History of the Lombards. Translated by William Dudley Foulke, ed. by Edward Peters.

(U.S.A., 1974).

**Portal (Roger) :**

The Slavs. A Cultural Historical Survey of the Slavonic Peoples. Translated from the French by Patrick Evans.

(London, 1969).

**Poupardin (René) :**

Etude sur les Institutions politiques et Administratives principales Lombardes de L' Italie Méridionale (ixe - xie) siècles.

(Paris, 1907).

**Scott (Martin) :**

Medieval Europe. Fifth impression.

(London, 1980).

**Stephenson (C.) :**

Mediaeval History.

(New York, 1943).

**Taylor (Henry Osborn) :**

The Medieval Mind, 2 Vols.

(London, 1925).

**Thompson (Jannes Westfall) :**

The Middle Ages. 300-1500. Vol. I.

(London, 1931).

Universal History of the World. Vol. 4. From the Empire under Antonines to the Middle Ages. Edited by J. A. Hammerton.

(London, no date of printing).

**Wallace - Hadrill (J.M.) :**

Italy and the Lombards, in the Barbarian Invasions Catalyst of a New Order (ed. by Katherine Fisher Drew,

(New York, 1977).

The Barbarian West.

(London, 1952).

**Vilari (Pasquale) :**

The Barbarian Invasions of Italy.

(London, 1902).

**Webster (Hutton) :**

History of Civilization. Ancient and Medieval.

(U.S.A., 1947).

**Workman (H. B.) :**

The Papacy and Temporal Power in Universal History of the World. Vol. 4. ed. by J. A. Hammerton.

(London, no date of printing).

**Wroth (Warwick) :**

Catalogue of the coins of the Vandals, Ostrogoths and Lombards and of the Empires of Thessalonica, Nicaea and Trebizond in British Museum.

(London, 1911)



## فهرس

الصفحة	
٣	المقدمة .....
٤٠ — ٩	الفصل الأول : « اللومبارديون قبل غزوهم ايطاليا » ..
١٠	الفترة المبكرة من تاريخ اللومبارديين ..
٢٤	حرب اللومبارديين ضد الهيرولى ..
٢٩	حرب اللومبارديين ضد الجيعداي ..
٧٨ — ٤١	الفصل الثانى : « اللومبارديون فى ايطاليا » .. ..
٤٢	غزو ايطاليا .....
٥٣	مقتل ألبوين .....
٥٨	فترة الشغور فى الملكية اللومباردية ..
٦١	عودة الملكية اللومباردية .. ..
٧٠	التصالح البيزنطى الفرنجى .. ..
٧٧	أجيلوف .....
	الفصل الثالث : صراع القوى السياسية فى ايطاليا
	فى القرن السابع ( اللومبارديون والبابوية
١١٤ — ٧٩	والدولة البيزنطية ) .. ..
٨١	نهوض البابوية .....
٩٠	اللومبارديون والبابوية .....
١٠٢	خلفاء أجيلوف .....
	الفصل الرابع : « اللومبارديون فى ايطاليا فى القرن
١٦٦ — ١١٥	الثامن » .. ..
١١٦	ليوتبراند .....

## الصفحة

١٢٩	التحالف بين البابوية والفرنجة .....
١٣٨	سقوط المملكة اللومباردية .....
١٥٦	محاولة احياء المملكة اللومباردية .....

## الفصل الخامس: « حضارة اللومبارديين » ١٦٧ — ٢٣٨

١٧٠	التنظيم السياسى .....
١٧٩	الديانة .....
١٨٣	الجيش .....
١٨٧	رومنة اللومبارديين .....
١٩٢	الرعايا الرومان .....
١٩٨	القانون اللومباردى .....
٢٠٤	اجتمع اللومباردى وطبقاته .....
٢١١	الاقطاع اللومباردى .....
٢١٤	النشاط الاقتصادى .....
٢١٧	العملة .....
٢٢٣	الحياة الفكرية .....
٢٣١	الفن والعمارة .....
٢٣٩ — ٢٤٦	المصادر والمراجع .....



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

*Bibliotheca Alexandrina*

رقم امر التشغيل ٣/٨٥/٥٧

رقم الايداع ٢٧٨٧ لسنة ١٩٨٦  
الترقيم الدولى ٦ — ١٦٩٧ — ٢ — ١٧٧

مطابع سجل العرب



١٠ / ١٣٦٥

شماره ثبت  
٥٩٦٠